



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
11 January 2006
Russian
Original: English

Шестидесятая сессия

Пункт 120 повестки дня

Последующие меры по итогам

Саммита тысячелетия

Письмо Постоянного представителя Италии при Организации Объединенных Наций от 29 декабря 2005 года на имя Генерального секретаря

Имею честь от имени Италии, председательствующей в Межпарламентском союзе, препроводить Вам резюме и основные выводы состоявшихся 31 октября и 1 ноября 2005 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций парламентских слушаний на тему: «Наша общая ответственность за укрепление Организации Объединенных Наций для решения задач XXI века», которые отражают стремление законодателей всего мира внести свой вклад в успешное проведение Всемирного саммита 2005 года (см. приложение).

Буду признателен Вам за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 120 повестки дня.

(Подпись) Марчелло Спатафора
Посол

**Приложение к письму Постоянного представителя Италии
при Организации Объединенных Наций от 29 декабря
2005 года на имя Генерального секретаря**

[Подлинный текст на английском
и французском языках]

**Наша общая ответственность за укрепление Организации
Объединенных Наций для решения задач XXI века**

**Парламентские слушания в Организации Объединенных
Наций**

**31 октября — 1 ноября 2005 года
Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк**

Резюме и основные выводы

Это парламентское мероприятие в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций было посвящено всеохватывающей теме «Наша общая ответственность за укрепление Организации Объединенных Наций для решения задач XXI века» и было разделено на четыре заседания, на которых были рассмотрены следующие вопросы: итоги Саммита Организации Объединенных Наций 2005 года; роль парламентов в глобальной борьбе с терроризмом; ответственность за защиту — раннее предупреждение и скоординированное реагирование на кризисные ситуации; и миростроительство и ключевая роль парламентов.

Г-н Пьер Фердинандо Касини, Председатель Межпарламентского союза (МПС), поприветствовал участников и напомнил, что в предыдущем месяце спикеры парламентов собрались в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций на вторую Всемирную конференцию спикеров парламентов, по итогам которой они приняли декларацию, содержащую следующее основное послание: парламенты играют незаменимую роль в преодолении дефицита демократии в международных отношениях. Участники Конференции заявили о своей полной поддержке Организации Объединенных Наций и призвали государства продемонстрировать лидерские качества и политическую волю к тому, чтобы обеспечить Организацию более эффективными механизмами и соответствующими людскими и финансовыми ресурсами, а также основой для проведения реальной управленческой реформы.

Одно из заседаний нынешнего мероприятия будет посвящено миростроительству — сфере, в которой парламенты играют исключительно конструктивную роль. Само существование прочного и эффективного парламента является необходимым компонентом любого урегулирования конфликта и миростроительства, и следует побуждать Организацию Объединенных Наций чаще использовать политический и технический опыт МПС и его парламентов-членов.

Одновременно с этим МПС должен способствовать предоставлению национальным парламентам более обстоятельной и содержательной информации о деятельности Организации Объединенных Наций; он должен проводить

больше парламентских слушаний, аналогичных нынешнему, а также созывать специальные заседания в Организации Объединенных Наций. Хотя все это в сумме создает для парламентов и МПС насыщенную повестку дня, он обязуется сделать все возможное в его силах на посту Председателя МПС, чтобы превратить эту повестку дня в жизнь.

Г-н Ян Элиассон (Швеция), Председатель Генеральной Ассамблеи, выражает парламентариям признательность за то, что они собрались в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, чтобы обсудить вопросы сотрудничества. Хотя в Организации Объединенных Наций государства представлены правительствами, не следует забывать, что первыми двумя словами Устава Организации Объединенных Наций являются: «Мы, народы...». Сотрудники Организации Объединенных Наций должны всегда помнить, что их задача — служить интересам народов мира, а парламенты являются той нитью, которая связывает их с народами. Если не будет энергичной и прочной связи между Организацией Объединенных Наций и парламентами, может ослабнуть связь с народами.

Присутствие парламентариев может привести две реалии в работу Организации Объединенных Наций. Первой из них является обсуждение реальных проблем и реальных вопросов. Необходимо, чтобы Организация четко осознавала в своей работе актуальность нищеты, болезней, конфликтов, экологических угроз и проблем, с которыми некоторые парламентарии сталкиваются повседневно. Множество мировых проблем имеют одновременно международный и национальный характер, а из этого следует, что страны должны стремиться к тесному многостороннему сотрудничеству. Таким образом, делая акцент на реальных проблемах и реальных вопросах, стоящих перед миром, парламентарии помогают придать более реальный характер работе Организации Объединенных Наций.

Мы заявляем о нашей полной поддержке Организации Объединенных Наций. Мы выступаем за укрепление Организации Объединенных Наций. Мы призываем государства, включая наши собственные парламенты, демонстрировать лидерские качества и политическую волю к тому, чтобы обеспечить Организацию Объединенных Наций более эффективными механизмами, соответствующими людскими и финансовыми ресурсами, а также основой для проведения реальной управленческой реформы.

Пьер Фердинандо Касини, Председатель МПС, Председатель палаты депутатов Италии

Вторая реалья заключается в том, что народы возлагают на Организацию определенные надежды. Народы хотят, чтобы Организация Объединенных Наций была крепкой и чтобы она способствовала укреплению международного сотрудничества и международной безопасности и всеобщему уважению прав человека. Все эти ожидания должны учитываться в работе Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она осознавала необходимость мобилизации политической воли, необходимой для осуществления широкомасштабной программы реформ, которую мировые лидеры приняли на Всемирном саммите в

сентябре. Для того чтобы Организация Объединенных Наций могла эффективно бороться с глобальными угрозами и проблемами, она должна опираться на поддержку не только делегаций, присутствующих в настоящее время в Центральном учреждении, но и на поддержку мирового общественного мнения и национальных парламентов.

Оратор выразил удовлетворение в связи с тем, что в Итоговом документе Саммита содержится весьма четкий призыв к укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и парламентами, в частности с МПС. Для борьбы с глобальными угрозами и проблемами потребуются все ресурсы, которые можно мобилизовать на глобальном, региональном и — с помощью парламентариев — национальном уровнях.

Заседание I: Итоги Саммита Организации Объединенных Наций 2005 года

Перед парламентариями выступили и затем обменялись с ними мнениями г-н Ян Элиассон, Председатель Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций; конгрессмен Джим Лич, Комитет палаты представителей по международным отношениям, конгресс Соединенных Штатов; и г-н Геннадий Гатилов, Главный сотрудник, Группа стратегического планирования, Канцелярия Генерального секретаря.

В Итоговом документе Всемирного саммита говорится: «Мы призываем наладить более тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и национальными и региональными парламентами, в частности через Межпарламентский союз, в целях содействия достижению прогресса по всем аспектам Декларации тысячелетия во всех областях деятельности Организации Объединенных Наций и обеспечения эффективного осуществления реформы Организации Объединенных Наций». Достижение грандиозных целей Организации во всем мире невозможно без участия парламентов всех стран.

Что касается развития, то благое управление является одним из компонентов Монтеррейского консенсуса и одним из необходимых условий не только для привлечения внешней помощи в целях развития, но и для оптимального использования такой помощи в интересах достижения целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия и на последующий период. Парламенты играют центральную роль в принятии соответствующих нормативно-правовых актов, способствующих благому управлению и борьбе с коррупцией и в установлении высоких стандартов в работе исполнительных органов власти. Парламенты развивающихся и развитых стран должны сотрудничать и обмениваться практическими знаниями.

Уважение прав человека и законности составляет основу любого эффективно функционирующего общества и служит самым оптимальным средством для предотвращения конфликтов. Помимо обращения к своим правительствам с настоятельным призывом присоединиться ко всем международным документам по правам человека, парламенты должны тесно сотрудничать с новым Советом Организации Объединенных Наций по правам человека, который, как следует надеяться, приступит к своей работе в течение следующих нескольких месяцев.

Присутствовавшие на Саммите лидеры призвали все государства безотлагательно присоединиться ко всем международным конвенциям и протоколам

по борьбе с терроризмом. Законодательные учреждения играют весьма важную роль в ратификации документов, регулирующих международное сотрудничество в деле борьбы с этой реальной угрозой.

Парламенты обладают ценным опытом демократического правления, который может использоваться в странах, переживших конфликты. В Итоговом документе предлагается, чтобы новая Комиссия по миростроительству приступила к своей работе к концу 2005 года. Поддержка ее работы является важной областью, в которой стратегическое партнерство между Организацией Объединенных Наций и парламентами — через МПС — могло бы иметь продуктивный эффект и отдачу.

Кроме того, парламенты играют важную роль в обеспечении Организации Объединенных Наций ее ресурсами путем утверждения взносов их стран в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций, а также в бюджеты операций по поддержанию мира и для программ развития и гуманитарной деятельности. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций во взаимодействии с Генеральной Ассамблеей добивается принятия дальнейших мер по обеспечению рационального расходования средств и повышения эффективности и подотчетности.

На этом заседании была рассмотрена также позиция Соединенных Штатов Америки в отношении Организации Объединенных Наций, которая имела тенденцию меняться в зависимости от их собственной внутренней политики. Участникам напомнили, что в конце Первой мировой войны либеральный президент Соединенных Штатов Вудро Вильсон выступил с инициативой создания Лиги Наций, однако консервативный сенат отверг эту инициативу, и Соединенные Штаты к Лиге не присоединились. Несколько десятилетий спустя другой либеральный президент Франклин Д. Рузвельт возглавил движение за создание Организации Объединенных Наций, предложив даже, возможно, ее название.

В настоящее время со стороны многих политических кругов Соединенных Штатов наблюдается явно консервативная реакция, вызванная беспокойством по поводу слишком больших уступок в плане суверенитета. Кроме того, некоторые политики выразили обеспокоенность насчет неэффективности или коллизии интересов. Тем не менее с момента основания Организации Объединенных Наций большинство политиков Соединенных Штатов оказывали ей твердую поддержку. Они, по-видимому, лучше, чем избранные органы, понимают, что ни одна страна не может решать проблемы в одиночку. Хотя нет никаких сомнений в том, что Организация Объединенных Наций нуждается в определенных реформах, ни в коем случае не стоит забывать об успехах, достигнутых Организацией, например в оказании гуманитарной помощи, в борьбе с такими заболеваниями, как малярия и ВИЧ/СПИД, или в расширении международного права в таких столь различных по своему характеру сферах, как контроль за вооружениями или торговля.

Парламентарии могут придать более реальный характер работе Организации Объединенных Наций. Принцип конструктивных многосторонних отношений не может не отвечать в итоге национальным интересам.

Ян Элиассон, Председатель шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

Соединенные Штаты выступают за создание компактного и эффективного Совета по правам человека и Комиссии по миростроительству для помощи Совету Безопасности, а также за разработку всеобъемлющей конвенции о международном терроризме и обеспечение отчетности за расходуемые средства. Они также выступают за проведение институциональной реформы, хотя и на поэтапной основе — начиная с реформы административного аппарата, за которой последуют изменения в Совете Безопасности. Одним словом, несмотря на то, что Соединенные Штаты иногда выступают с крайними заявлениями, их позиция, в отличие от того, как считают многие, имеет более здравомыслящий и уравновешенный характер.

В ходе последующих прений многие делегации рассказали о тех действиях, которые их страны предпринимают в ответ на призывы участников Всемирного саммита, и были сделаны следующие выводы:

- Следует дать высокую оценку МПС за то, что он добился включения в Итоговый документ Саммита положения, призывающего «наладить более тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и национальными и региональными парламентами, в частности через Межпарламентский союз».
- Следует как можно скорее пересмотреть соглашение 1996 года о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и МПС, чтобы повысить его эффективность. Хотя МПС уже имеет статус наблюдателя, он должен разработать конкретные стратегии прямого участия в работе Организации. Вместо выполнения только консультативных функций представители МПС должны иметь право выступать в Генеральной Ассамблее в начале каждой ежегодной сессии. Это явилось бы концептуальным изменением для правительственной по своему характеру организации, однако, поскольку в Организации Объединенных Наций наблюдается дефицит демократии, МПС мог бы помочь его устранить.
- Следует с удовлетворением отметить усиливающуюся тенденцию включать парламентариев в состав делегаций в Генеральной Ассамблее, поскольку это способствует укреплению связей между исполнительными и законодательными ветвями власти.
- Вызывает глубокое сожаление тот факт, что в Итоговом документе не содержится ссылок на разоружение или нераспространение оружия.
- Одним из важных условий для реформы и обновления Организации Объединенных Наций в целом является реформа Совета Безопасности. Пока не достигнуто согласия насчет того, каким именно образом следует расширить Совет, но парламентарии всех стран должны воспользоваться этой открывшейся возможностью и настоятельно призвать свои правительства потребовать принятия скорейшего решения на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи.

- Хотя авторитет Организации Объединенных Наций пошатнулся после недавних событий, особенно после скандала в связи с программой «Нефть в обмен на продовольствие», эту проблему необходимо рассматривать в широком контексте. Ежедневно, негромко и без широкого освещения в печати Организация Объединенных Наций добивается одного успеха за другим, например в вопросах оказания гуманитарной помощи, сокращения масштабов нищеты и защиты прав человека.
- Что касается прав человека, то на Саммите практически не было достигнуто никаких результатов, поскольку подготовленные формулировки были исключены из окончательного документа. Нет сомнений в том, что Комиссия Организации Объединенных Наций по правам человека нуждается в реформе — она заседает лишь шесть раз в год, и правительства стремятся вступить в нее для того, чтобы заблокировать принятие резолюций, в которых они подвергаются критике. Переговоры относительно нового предлагаемого Совета по правам человека будут явно проходить тяжело. Следует надеяться, что их участникам удастся выйти за рамки того, что было оговорено в Итоговом документе, например добиться, чтобы Совет по правам человека избирался напрямую Генеральной Ассамблеей либо чтобы он имел такой же статус, что и Совет Безопасности, либо чтобы были приняты такие критерии приема в члены Совета, согласно которым он состоял бы только из стран, которые соблюдают конвенции Организации Объединенных Наций.
- Поскольку многие страны отстают от графика осуществления целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, необходимо рассмотреть вопрос о том, каким образом МПС мог бы ускорить этот процесс. Однако в данном случае также необходимо учитывать более широкий контекст. Хотя, например, в Африке этот процесс протекает, безусловно, медленно, в Азии достигнуты гораздо более значительные успехи.
- Крайне важно распространять культуру демократии. МПС обладает колоссальным опытом укрепления парламентского представительства как механизма демократии, и он готов поделиться этим опытом с Организацией Объединенных Наций. Однако нельзя навязывать странам конкретную демократическую концепцию. Вместо этого необходимо совместно изучать пути для обеспечения более активного участия населения в парламентской и политической жизни, с уважением относясь в то же время к культуре и истории каждой страны.

Заседание II: Роль парламентов в глобальной борьбе с терроризмом

Перед парламентариями выступили и обменялись с ними мнениями distinguished Дэвид Мусила, заместитель спикера Национального собрания Кении; г-н Никола Мишель, заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по правовым вопросам; и г-н Хавьер Руперес, заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, Директор-исполнитель Исполнительного директората Контртеррористического комитета Организации Объединенных Наций.

Терроризм посягает на самое святое для Организации Объединенных Наций. Он создает глобальную угрозу международному миру и безопасности, де-

мократии, господству права, правам человека и принципу мирного разрешения споров. Поэтому борьба с терроризмом отвечает интересам не только межправительственных учреждений, но и местного, национального и глобального гражданского общества.

В 1937 году Лига Наций разработала Конвенцию о предупреждении терроризма и наказании за него. Позднее Организация Объединенных Наций подготовила всеобщие правовые документы по предупреждению и пресечению международного терроризма, многие из которых были разработаны в ответ на конкретные вопиющие террористические акты. Последней из них является Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма, которая была открыта для подписания 14 сентября 2005 года.

Целью так называемых секторальных договоров, которых насчитывается 13, является запрещение конкретных террористических актов, которые государства-участники обязаны квалифицировать в качестве преступлений в своих национальных законодательствах. В марте 2005 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций представил некоторые элементы всеобъемлющей стратегии борьбы с терроризмом: убедить недовольные группы отказаться от выбора терроризма в качестве своей тактики; лишить террористов средств для совершения своих нападений; удержать государства от поддержки террористических групп; укрепить способность государств предупреждать терроризм; и обеспечивать защиту прав человека и законность права в условиях борьбы с терроризмом.

В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года главы государств и правительств приветствовали определение Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций этих элементов и призвали безотлагательно их доработать в целях принятия на национальном, региональном и международном уровнях всеобъемлющих, скоординированных и последовательных мер по борьбе с терроризмом. Кроме того, они призвали помочь государствам в создании национального и регионального потенциала по борьбе с терроризмом и предложили Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций представить Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности предложения в этом направлении. Однако неясности и споры вокруг самого определения терроризма стали одним из главных препятствий, помешавших принятию всеми участниками, в том числе парламентами, эффективных мер по предупреждению терроризма и борьбе с ним.

Помимо борьбы с самим терроризмом, необходимо рассмотреть вызывающие его причины. К таким причинам относятся отсутствие демократических институтов и практики и политических и гражданских свобод; недовольство отдельных групп, вызванное общей несправедливостью по отношению к этническим и религиозным меньшинствам; трудноразрешимые конфликты, которые породили целые поколения радикально настроенных людей; и взаимозависимость факторов развития и безопасности, когда нищета и лишения вызывают у людей чувство отчаяния и отчуждения.

Парламенты могут бороться с терроризмом множеством способов — путем осуществления своих законодательных, надзорных, информационно-просветительных и консультативных функций. Их главной ролью можно считать «замену права силы силой права», практическим выражением которой является принятие законов по борьбе с терроризмом, в том числе законов об

осуществлении конвенций о борьбе с международным терроризмом; применение строгих иммиграционных законов и практики в целях обеспечения того, чтобы было трудно подделать проездные документы и чтобы террористы не использовали в качестве прикрытия получение убежища или статуса беженцев; претворение в жизнь законов о выдаче на основе двустороннего и многостороннего сотрудничества; принятие законов, предотвращающих доступ террористов к оружию; и утверждение государственных ассигнований на борьбу с терроризмом.

Однако самая важная роль парламентов заключается в укреплении мира и культурного взаимопонимания, примирении различных позиций и поощрении этнической и религиозной терпимости путем развития диалога между недовольными сторонами, расширении связей между культурами и цивилизациями и пропаганде демократической практики и благого управления. Одним из ключевых компонентов борьбы с терроризмом является процесс демократизации. Терроризм расцветает и развивается в обществах, где царит беззаконие, легко проникая сквозь незащищенные границы и пользуясь слабостью и коррумпированностью правоохранительных органов и бессилием судебных систем. Парламенты должны также разрабатывать информационно-просветительные программы, с тем чтобы парламентарии осознавали результаты и последствия терроризма, были хорошо знакомы с соответствующими международными документами и знали, каким образом обеспечивать соблюдение этих документов их правительствами.

Для того чтобы борьба с терроризмом имела эффективный и устойчивый характер, она должна опираться как на международное право, так и на внутреннее законодательство. Просто подготовить международные документы недостаточно; они должны быть подписаны и ратифицированы, и именно члены парламентов всего мира должны, как это от них ожидается, приложить усилия в данном направлении. Парламентарии отдают указания своим правительствам и обеспечивают надзор за их выполнением, и они должны побудить свои правительства ратифицировать все документы по борьбе с терроризмом. Однако одного этого мало. Парламентарии обязаны также следить за тем, чтобы эти документы инкорпорировались в национальное законодательство.

Главная роль парламента заключается в том, чтобы «заменить силу физического насилия силой слов и аргументов и заменить право силы силой права». Когда насилие, запугивание, страх и гибель людей порождают систему ненависти, парламент должен предотвращать дестабилизацию важнейших устоев человеческого существования: мира и безопасности.

Дэвид Мусила, заместитель спикера Национального собрания Кении

Парламентарии избираются народом, и избиратели доверяют им не только задачу их защиты от бедствия терроризма, но и задачу защиты их конституционных прав и прав человека и основных свобод. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций заострили внимание на этой последней задаче. В своей резолюции 59/191 Генеральная Ассамблея подтвердила, что государства должны обеспечить, чтобы любые меры, прини-

маемые в целях борьбы с терроризмом, соответствовали всем их обязательствам в соответствии с международным правом, в частности с беженским и гуманитарным правом и международными нормами в области прав человека, и такую же позицию занял Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в своем докладе, озаглавленном «Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом».

В ходе последующих прений многие делегаты рассказали о том, как их страны пострадали от актов терроризма и как они ведут борьбу с этим явлением. Другие делегаты описали шаги, предпринятые ими для создания условий, предупреждающих терроризм, например для содействия диалогу с арабскими и мусульманскими общинами и расширения участия таких общин путем поощрения их социального развития, а также для содействия более глубокому пониманию различных культур. Была выражена поддержка всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, как к этому призвали участники Всемирного саммита. По итогам прений были сделаны, в частности, следующие выводы:

- В каком бы месте ни возникал терроризм, он повсюду угрожает демократии.
- Терроризм представляет собой крупнейшую угрозу международному миру и безопасности за период после окончания холодной войны. Помимо прямого ущерба от актов терроризма, на борьбу с ним затрачиваются усилия, которые могли бы использоваться для достижения прогресса и устойчивого развития. Международное сообщество должно добиваться ликвидации не только терроризма, но и вызывающих его причин.
- Поскольку современный терроризм не знает границ, борьба с терроризмом также должна простираться за пределы национальных границ и вестись в тесном сотрудничестве и на основе обмена информацией между странами, а также должна координироваться через такие организации, как Организация Объединенных Наций и МПС.
- Было отмечено, что до событий 11 сентября 2001 года террористические нападения были географически ограничены и совершались главным образом движениями за независимость. Нападения на Соединенные Штаты радикальным образом изменили ситуацию. Террористические акты теперь совершаются невзирая на границы, и они причиняют беспрецедентный по своим масштабам ущерб. Верно то, что, хотя после нападений 11 сентября было принято как никогда большое количество мер по борьбе с терроризмом, в то же время было совершено как никогда огромное число террористических актов, возможно в результате их широкого освещения в средствах массовой информации.
- МПС следует рассмотреть вопрос о создании рабочей группы или специального комитета, которые изучили бы возможность принятия общего законодательства и мер по борьбе с терроризмом, включая меры по предупреждению и пресечению терроризма и наказанию за террористические акты, и наблюдали бы за осуществлением таких мер в странах — членах МПС.
- Хотя пока не удастся договориться о всеобщем международном определении терроризма, усилия в этом направлении следует продолжать. То, что одна страна может считать актом терроризма, совершенным против нее,

другая страна, даже нейтральный наблюдатель, может рассматривать в качестве законного акта сопротивления оккупации. Однако оккупация регулируется международным правом. Правами и обязанностями обладает не только оккупант, но и сторона, сопротивляющаяся оккупации, и обязанности последней включают в себя уважение лиц, находящихся под защитой, в частности гражданских лиц.

- Некоторые делегации отметили, что, хотя терроризм не может определяться на основе каких-либо устремлений или идеологий, между ним и законным сопротивлением оккупации можно провести различие, рассмотрев применяемые методы и затрагиваемые группы населения.
- Существуют различные мнения на тот счет, какие движения являются террористическими и какие являются законными национально-освободительными организациями.
- Было высказано мнение, что к разработке всеобъемлющей конвенции о терроризме можно приступить и не имея окончательного определения терроризма. Вне зависимости от политических обстоятельств терроризм представляет собой преступное деяние, имеющее целью покарать и убить ни в чем не повинных гражданских лиц.
- Обсуждаемая в настоящее время всеобъемлющая конвенция о терроризме представляет собой уголовно-правовую конвенцию, а не политическое осуждение терроризма. Одной из ее задач является охват тех преступных деяний, которые пока не фигурируют в существующих конвенциях. К числу еще не решенных вопросов относится формулирование права на самоопределение и положения, устанавливающего сферу применения этой будущей конвенции, с одной стороны, и существующего международного гуманитарного права — с другой.
- Убийство гражданских лиц не может быть оправдано ни под какими предлогами, ни на каких основаниях и ни при каких обстоятельствах. Те, кто считает, что такие убийства оправдываются их собственными особыми религиозными, идеологическими, политическими или социальными мотивами, совершают преступную ошибку.
- Совершение злодейских террористических актов вызывает у парламентариев, правительств и широких слоев населения естественное желание принять дополнительные законы для борьбы с этой новой угрозой. Однако существует опасность того, что правительства зайдут слишком далеко и забудут о своей обязанности не только обеспечивать физическую защиту своих граждан, но и гарантировать им их гражданские свободы.
- Нельзя путать терроризм с исламом, который является мирной религией. Большинство террористических операций инициируется в исламских странах, поскольку именно они страдают от несправедливости.
- Поскольку выдача подозреваемых в терроризме лиц иногда занимает месяцы или годы, предлагается обеспечить, чтобы конвенции Организации Объединенных Наций о терроризме имели абсолютную преимущественную силу над любым законодательством в любом государстве-участнике.
- К сожалению, некоторые государства до сих пор позволяют террористам проводить подготовку на их территории или по-прежнему допускают фи-

нансирование террористических движений, хотя и создается впечатление, что всего лишь за пять лет число таких государств-изгоев значительно сократилось.

- Рассмотрение всеобъемлющей конвенции о международном терроризме в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций протекает вяло: удручающе медленный прогресс является результатом сглаживания некоторыми странами наиболее важных положений конвенции. Делегатам было предложено обеспечить, чтобы постоянные представители их стран стремились к завершению, а не затягиванию работы над этой конвенцией.
- Другим вопросом является роль средств массовой информации и то, каким образом поощрять распространение непредвзятых, точных и поддающихся проверке новостей, ограничивая в то же время возможности для использования таких новостей в своих целях террористическими организациями. Хотя средства массовой информации являются одним из столпов демократии, они не имеют никакого права подстрекать к проявлению ненависти, расизму или нарушениям прав человека.
- Поскольку вторая Всемирная конференция спикеров парламентов предложила парламентам-членам одновременно провести во всем мире обсуждение одной из рекомендаций, содержащихся в ее декларации, было высказано мнение, что подходящей темой для первой такой дискуссии может стать терроризм. МПС мог бы опубликовать резюме всех таких дискуссий и распространить их среди различных международных органов, ведущих борьбу с терроризмом.

Заседание III: Ответственность за защиту — раннее предупреждение и скоординированное реагирование на кризисные ситуации

Перед парламентариями выступили и обменялись с ними мнениями сенатор Мухаммедмиан Соомро, Председатель сената Пакистана; сенатор Ромео Даллер, генерал-лейтенант (в отставке), Канада; г-н Ян Эгеланн, заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи; и г-жа Николь Деллер, Всемирное федералистское движение, Институт глобальной политики.

Аналогично террористам, игнорирующим нормы, годами разрабатывавшиеся цивилизованными народами, некоторые руководители также считают себя выше всяких норм. И иногда спровоцированные ими человеческие катастрофы могут быть не менее ужасными, чем стихийные бедствия. Убийства, этнические чистки и геноцид могут иметь такие же разрушительные последствия, как и землетрясения и приливные волны. И подчас — в качестве ужасного примера можно привести геноцид в Руанде — международное сообщество не принимает эффективных или своевременных мер, хотя в эпоху современных коммуникаций мир может следить за совершающимися злодеяниями в вечерних телевизионных новостях. В связи с этим явлением и в рамках широкомасштабной реформы Организации Объединенных Наций выдвигается доктрина ответственности за защиту. Ее можно рассматривать как обязательство защищать слабых от тех, кто в противном случае безнаказанно угнетал бы их и причинял бы им вред.

Значимость этой новой доктрины заключается в том, что в ней потребности и права отдельных людей сочетаются с обязанностями международного сообщества и правами суверенных государств и тем самым подтверждается вера в то, что в основе национальной безопасности лежит безопасность человека. В соответствии с доктриной за свои провалы будут отвечать не только отдельные государства, но и все международное сообщество, и в ней также кодифицируется ответственность международного сообщества за принятие как ответных, так и превентивных мер.

Концепция «ответственности за защиту» была впервые выдвинута в докладе Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета, которая была сформирована для рассмотрения вопроса о том, когда суверенитет — основополагающий принцип международного права — должен отойти на второй план в связи с необходимостью защиты населения от грубейших нарушений гуманитарных норм и международного права: геноцида, этнической чистки и массовых нарушений прав человека. Впоследствии в докладе учрежденной Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам было признано, что концепция суверенитета включает в себя обязанность государства заботиться о благосостоянии его народа; и что, если государство не может или не желает выполнять эту обязанность в соответствии с принципами коллективной безопасности, какую-то часть этих обязанностей должно взять на себя международное сообщество.

После консультаций с правительствами, должностными лицами Организации Объединенных Наций и многими организациями гражданского общества Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций опубликовал свой доклад «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех», в котором правительствам было предложено поддержать принцип «ответственности за защиту» в качестве основы для коллективных действий по борьбе с геноцидом, этнической чисткой и преступлениями против человечности. В докладе также подтверждается, что ответственность за защиту лежит прежде всего на каждом отдельном государстве; в нем признается, что, если государство не может или не желает защищать своих граждан, тогда ответственность за защиту переходит к международному сообществу; в докладе излагается ответственность международного сообщества за защиту, в том числе путем использования дипломатических, гуманитарных и иных методов; и в нем признается, что, если такие методы представляются недостаточными, Совет Безопасности имеет право принять меры согласно Уставу, включая принудительные меры. В докладе дается четко понять, что речь идет в данном случае, скорее, не о применении силы, а о нормативной и моральной обязанности государств защищать своих граждан и что, если оно не будет этого делать, международное сообщество должно принять целый ряд мирных дипломатических и гуманитарных мер, рассматривая применение силы лишь в качестве крайнего средства.

Доктрина ответственности за защиту призвана устранить двойной недостаток человечества: непринятие международным сообществом мер, когда оно должно это делать, а отсутствие гуманности у тех, кто считает, что они имеют право калечить и истреблять своих собратьев. В соответствии с этой доктриной на международное сообщество была бы также возложена задача действовать

исходя из принципа справедливости: все люди во всех районах мира имеют одинаковое право на защиту.

Справедливо полагать, что эту доктрину можно рассматривать как противоречащую принципу невмешательства во внутренние дела государств. Вопрос о том, как конкретно на практике будет применяться доктрина без ущерба для главы VII Устава, является одним из важнейших вопросов, по которым необходимо принять решение. Совет Безопасности должен и дальше отвечать за свои действия перед международным сообществом, и для этого необходимо четко определить процессы, процедуры и методы применения новой доктрины.

Пожалуй, самой трудной задачей будет мобилизация политической воли для применения новой доктрины, и в этом деле парламентарии должны сыграть свою роль, выступив за осуществление этой доктрины, которая позволит гораздо более энергично, чем это было в прошлом, реагировать на вопиющие правонарушения. Именно парламенты всего мира могут положить конец безнаказанности могущественных угнетателей. Если парламентарии убедят свои правительства действовать в соответствии с новой доктриной, то рано или поздно, как следует надеяться, лишь само ее существование сможет служить достаточным сдерживающим фактором.

Последние события, включая пережитое нами разрушительное землетрясение, свидетельствуют о необходимости того, чтобы парламентарии занимали активную, а не ретроактивную позицию. Необходимо сохранить политическую волю к тому, чтобы вопрос о бедствиях оставался в повестке дня, особенно в контексте длительных этапов восстановления, обеспечив тем самым бесперебойное оказание помощи.

Мухаммедмиан Соомро,
Председатель сената Пакистана

В то же время нельзя забывать о гуманитарной помощи, оказываемой в связи со стихийными бедствиями. Для того чтобы гуманитарная деятельность имела эффективный характер, она должна тесно координироваться с усилиями по выполнению обязанностей, закрепленных в целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Пришло время уже сейчас положить конец голоду и страданиям, и именно нынешнее поколение в состоянии этого добиться. Однако, чтобы это стало возможным, структуры гуманитарной помощи Организации Объединенных

Наций необходимо снабдить гораздо более предсказуемой системой финансирования вместо нынешней системы практически произвольного выделения средств. Одним из главных показателей является доля помощи, полученной в первый месяц после бедствия в процентном соотношении от суммы, фактически требовавшейся в этот месяц. В случае цунами в Индийском океане эта доля была поразительно высокой — 90 процентов, и в ряде других случаев она составляла около 50 процентов, тогда как в большинстве случаев, особенно когда бедствия происходят в Африке, данный показатель составляет приблизительно 20 процентов. Даже когда поступает более значительная помощь, она, как правило, доставляется с опозданием на один–три месяца, что приводит к дополнительным страданиям и смертным случаям, которые можно было бы предотвратить.

Что касается последнего крупного бедствия — массивного землетрясения, затронувшего главным образом Пакистан, и его последствий, то картина была аналогичной. Людям ампутировали поврежденные руки и ноги потому, что им

вовремя не была оказана помощь. Люди страдали от голода, поскольку в регионе не доставлялось достаточно продовольствия. В распоряжении спасателей находилась, возможно, четверть всех вертолетов, которые были необходимы для доставки требовавшихся материалов и помощи, и, когда через две-три недели деньги закончились, даже эти вертолеты стало невозможно использовать.

Необходимо увеличить, возможно в десять раз, объем средств Центрального фонда чрезвычайного реагирования. Только тогда можно будет безотлагательно приступить к операциям по оказанию помощи и делать это в соответствии с принципом справедливости. В настоящее время то, где произошло бедствие, слишком в значительной степени предопределяет уровень поступающей в ответ помощи. Организация Объединенных Наций должна иметь в своем распоряжении достаточные ресурсы для оказания равной помощи всем пострадавшим в любых районах мира. Обладая надлежащими средствами, Организация Объединенных Наций могла бы также безотлагательно принимать меры до того, как какая-либо чрезвычайная ситуация — например увеличение численности саранчи в Африке — перерастет в широкомасштабную катастрофу, к примеру, приведет к полному уничтожению посевов.

Некоторые страны уже объявили щедрые взносы в Фонд, и парламентарии всего мира должны призвать свои правительства последовать примеру этих стран. Кроме того, правительства и парламенты должны уделять приоритетное внимание разработке эффективных планов действий на случай возникновения бедствий, осуществляя масштабную подготовку к бедствиям задолго до того, как они могут произойти. Правительства должны проводить обязательные и регулярные обзоры готовности к бедствиям, в том числе представлять соответствующие сводки их парламентам. Обеспечение готовности предполагает разработку такой политики, которая помогала бы избегать усугубления возможных бедствий, например предусматривала бы выявление небезопасных зданий в долинах, подверженных наводнениям, или в сейсмически неустойчивых районах, а также позволяла бы избегать обезлесения или повреждения естественных дренажных систем. В случае возникновения бедствия парламентарии, призванные внимательно следить за применением исполнительными учреждениями дополнительных чрезвычайных полномочий, должны занимать конструктивную и творческую позицию, поскольку участие парламентариев в ликвидации последствий бедствий поможет обеспечить, чтобы любые такие полномочия использовались надлежащим образом.

Перед прениями участниками заседания была соблюдена минута молчания, посвященная памяти жертв недавних стихийных бедствий, последним из которых было землетрясение в Пакистане. В ходе прений несколько делегатов рассказали о тех мерах, которые их страны принимают как для обеспечения готовности к стихийным бедствиям на своей собственной территории, так и для оказания помощи в ликвидации последствий катастроф в других странах. Были сделаны следующие выводы:

- Стихийные бедствия напоминают нам о том, что все народы связаны между собой видимыми и невидимыми явлениями: явлениями природы, нищеты, наводнений, голода и т.д. Они напоминают о слабости каждого отдельного человека и о том, что все мы, следовательно, должны бороться с бедствиями сообща.

- Связывая и отвлекая на другие цели ценные ресурсы, стихийные бедствия мешают развитию стран, и в частности осуществлению их планов по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.
- Хотя стихийные бедствия обрушиваются на развитые страны с такой же силой, как и на развивающиеся, существует разница в темпах и эффективности восстановления.
- Именно на парламентариев возлагается задача убедить правительства делать более щедрые взносы на деятельность по оказанию помощи. Однако следует помнить о том, что речь идет не только о реконструкции и восстановлении зданий и инфраструктуры, но и об оправдании ожиданий людей и снятии эмоционального стресса.
- Парламентарии должны побудить свои правительства оказать финансовую помощь в создании систем раннего предупреждения, хотя такие системы сами по себе и не представляют собой панацеи: несмотря на то, что они позволяют начать раньше готовиться к неминуемому бедствию, главным фактором все же является наличие ресурсов именно там и в то время, когда они необходимы. Для этого нужно проявить политическую волю, и именно в этом деле парламентарии должны играть важную роль. Если помощь была доставлена слишком поздно, она не выполнила своего назначения; если парламентарии не сделали все возможное для того, чтобы помощь была доставлена вовремя, они также не выполнили своего назначения.
- Необходимо оптимально использовать существующий потенциал учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций, укрепляя при этом сотрудничество между ними. Вопрос о том, как это лучше всего сделать, должен обсуждаться как в Генеральной Ассамблее, так и в национальных парламентах. Важное значение имеет также региональное сотрудничество, в частности в таких областях, как обмен информацией и прогнозирование, а также планирование эффективных мер по доставке товаров, продовольствия и воды.
- Аналогично тому, как обеспечение готовности и системы раннего предупреждения помогают смягчить последствия стихийных бедствий, так и доктрина ответственности за защиту поможет смягчить последствия человеческих катастроф благодаря определению того уровня, с которого будет начинаться ответственность государства за явно преступное не оказание им помощи своему населению и с которого будет начинаться ответственность международного сообщества за принятие соответствующих мер. Однако это должно происходить под эгидой Совета Безопасности, а не в виде односторонних действий отдельных стран.
- Кроме того, необходимо помнить о том, что призывы к Организации Объединенных Наций что-либо предпринять означают, что именно государства-члены должны что-либо предпринять. Именно им принадлежит Организация, и именно они обеспечивают ресурсы, войска и политическую волю для принятия практических мер Советом Безопасности. Большинство недавних человеческих катастроф можно было вполне предотвратить, если бы международное сообщество приложило больше усилий для сдер-

живания той или иной ситуации, обеспечения безопасности, политического урегулирования конфликта и проведения гуманитарной работы и работы в области развития до того, как та или иная чрезвычайная ситуация перерастает в катастрофу.

- Хотя в этой области наблюдается прогресс — например в осуществлении 10-летнего плана, подготовленного по итогам Всемирной конференции по уменьшению опасности стихийных бедствий, проведенной у себя Японией, — этот прогресс был слишком медленным. Это объясняется в свою очередь величиной инвестируемых на эти цели национальных и международных ресурсов. Самые щедрые государства Земли выделяют чуть менее 0,1 процента своего валового внутреннего продукта на официальную помощь в целях развития. Средний показатель по богатым странам в целом составляет 0,2 процента. Хотя некоторые страны установили показатель в размере 0,7 процента, в том числе страны Европейского союза, к такому показателю должно стремиться гораздо больше стран. Кроме того, для стран с растущей экономикой пришло время присоединиться к этому процессу и поставить перед собой аналогичные цели. Несправедливо то, что крупные взносы по-прежнему делает, как и 15 лет назад, только одна и та же дюжина стран. Сегодня насчитывается гораздо больше стран с крупной и растущей экономикой, которые должны присоединиться к такой деятельности.
- Однако картина в целом не является такой уж удручающей. Уже создано несколько сетей раннего предупреждения, и их число будет расти. Система гуманитарного реагирования Организации Объединенных Наций теперь гораздо более эффективна, чем раньше. Во время последних стихийных бедствий передовые группы координаторов были отправлены на места в тот же день, когда возникла чрезвычайная ситуация. Призывы к предоставлению средств были опубликованы в течение трех суток. В считанные дни были организованы каналы поставок. В плане эффективности произошла материально-техническая революция: теперь необходимо, чтобы свершилась соответствующая морально-этическая революция, которая позволила бы Организации Объединенных Наций оказывать помощь всем, кто в ней нуждается.
- Как было отмечено на одном из предыдущих заседаний, тем фактором, который сделал определение терроризма чистой формальностью, стало убийство ни в чем не повинных людей. В этом смысле все государства несут вину за терроризм, поскольку гибель 450 000 ни в чем не повинных людей в Руанде, например, можно было бы предотвратить, если бы правительства быстрее на это отреагировали. В то же время необходимо, чтобы условия использования сил Организации Объединенных Наций для борьбы с человеческими катастрофами были реалистичными и учитывали особенности той или иной ситуации. Такие решения должны приниматься правительствами через Совет Безопасности, и задача парламентариев — побудить их сделать правильный выбор.

Заседание IV: Миростроительство и ключевая роль парламентов

Перед парламентариями выступили и обменялись с ними мнениями почетный Финн Мартин Валлерснес (Норвегия), Председатель Комитета

МПС по ближневосточным вопросам; Его Превосходительство г-н Августин Махига, Постоянный представитель Объединенной Республики Танзания и сопредседатель консультаций Организации Объединенных Наций по вопросу о Комиссии по миростроительству; г-н Тан Мьин У, Группа планирования политики Организации Объединенных Наций; и г-н Стивен Шлессингер, Директор, Институт всемирной политики, Университет новых исследований.

Мир — это гораздо больше, чем просто отсутствие вооруженного конфликта. Когда дипломаты и правительства договариваются об условиях мирного соглашения или когда некоторые стороны ставят свои подписи на листке бумаги, это еще не означает, что будет достигнут мир. В половине всех стран, переживших войны, в течение пяти лет вновь начались конфликты. В этой связи важнейшее значение приобретает миростроительство, которое может предотвратить возобновление вооруженных конфликтов и облегчить и ускорить проведение мирных переговоров и без которого невозможно восстановление разрушенных во время конфликтов социальных, экономических и политических структур общества.

В постконфликтных ситуациях перед парламентами ставится множество важных задач: установить эффективно действующие законы для населения; способствовать укреплению законности и уважению прав человека; рассмотреть такие возникающие после конфликтов болезненные вопросы, как потребность в установлении фактов и примирении; поощрять ненасильственные методы урегулирования конфликтов и диалог; обеспечить защиту прав меньшинств, а также выполнение множества других задач. Иными словами, демократически избранный парламент играет центральную роль в миростроительстве на всех уровнях.

Там, где парламентам не функционируют, либо не обладают надлежащими ресурсами или законным статусом, страны должны в приоритетном порядке и с помощью международного сообщества создать эффективно функционирующие представительные национальные собрания и оказать им соответствующую поддержку. Хотя для первых выборов в постконфликтной ситуации предоставляются значительные ресурсы и они вызывают большой интерес, меньше внимания уделяется способности новых избранных парламентам выполнять свои важные функции — законодательные и надзорные — после выборов. Национальные парламентам, международные организации и доноры должны добиться прогресса в этом вопросе и оказывать более широкую поддержку новым парламентам.

У мирных соглашений, которые не пользуются широким признанием и поддержкой, меньше шансов на долговременное и стабильное осуществление. Именно эту проблему МПС попытался решить, предложив сторонам ближневосточного конфликта форум для встреч на парламентском уровне. Мандат Комитета МПС по ближневосточным вопросам предусматривает поощрение прямого диалога между израильскими и палестинскими парламентскими делегациями на совещаниях МПС. Тем самым МПС предоставил форум для участия и диалога между сторонами в чрезвычайно сложной ситуации — ситуации, в которой такие личные встречи и дискуссии в данном регионе были бы невозможны.

Миростроительство не только представляет собой крайне важную и сложную задачу, но и является весьма дорогостоящим процессом. Оно требует

настойчивых усилий и, возможно, многолетнего участия, а также применения специальных подходов. Поэтому мандат новой Комиссии по миростроительству будет иметь колоссальное значение. С учетом того, что слишком многие страны вновь становятся очагами конфликтов в течение примерно пяти лет после завершения миротворческих миссий, цель этого нового органа будет заключаться в обеспечении перехода от операций по поддержанию мира к этапу восстановления и развития.

Идея создания Комиссии по миростроительству была впервые выдвинута в докладе Группы высокого уровня Генерального секретаря по угрозам, вызовам и переменам, в котором был сделан вывод о том, что за последние 15 лет миротворческая работа Организации, ставшая одним из инструментов оперативной деятельности Организации Объединенных Наций после окончания холодной войны, проводилась на основе специальных договоренностей и путем создания учреждений и структур, которые разрабатывались с весьма иной целью и в весьма иных международных условиях. Эта идея была впоследствии рассмотрена самим Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в его докладе «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех», в котором он расширил эту рекомендацию, обсужденную и принятую затем Всемирным саммитом в сентябре.

Там, где парламенты не функционируют, либо не обладают надлежащими ресурсами или законным статусом, либо же просто не существуют, страны должны в приоритетном порядке и с помощью международного сообщества, и в скором времени Комиссии по миростроительству, создать эффективно функционирующие представительные национальные собрания и оказать им соответствующую поддержку.

Финн Мартин Валлерснес,
член парламента (Норвегия)

Хотя еще предстоит доработать многие детали, первая часть широкого мандата Комиссии будет заключаться в том, чтобы собрать вместе всех соответствующих участников в целях мобилизации ресурсов и подготовки рекомендаций и предложений относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления. Вторая часть будет посвящена усилиям в области реконструкции и институционального строительства, без чего невозможно постконфликтное восстановление, и разработке комплексных стратегий как основы для устойчивого развития. И третий компонент будет предусматривать предоставление рекомендаций и информации в интересах улучшения координации между всеми соответствующими участниками внутри и за пределами Организации Объединенных Наций, а также разработку передовой практики, оказание помощи в обеспечении предсказуемого финансирования для первоначальных восстановительных мероприятий и продление сроков участия международного сообщества в процессе постконфликтного восстановления.

Согласно всеобщему мнению, Комиссия по миростроительству может действовать только по инициативе затронутых стран. Это может оказаться непростым делом, если в охваченной конфликтом стране имеется мало функционирующих учреждений, и поэтому в данных случаях необходимо будет проявлять реализм и прагматизм. Затронутые страны, в частности, будут приглашаться на заседания Организационного комитета Комиссии. Этот орган будет включать в свой состав членов Совета Безопасности, которые будут обращать особое внимание на традиционные аспекты поддержания мира; членов Эконо-

мического и Социального Совета, которые будут заниматься, в частности, экономическими и социальными аспектами восстановления; представителей стран-доноров и стран, предоставляющих войска, бреттон-вудских учреждений и т.д. Кроме того, в той или иной степени в этом процессе будут участвовать или вносить в него вклад представители гражданского общества, и в этом деле свою роль должны сыграть парламентарии. Как только Комиссия по миростроительству начнет функционировать в той или иной стране, на парламентариев будет возложена конкретная задача — мобилизовать общественное мнение в поддержку всех различных сторон, участвующих в процессе восстановления и реконструкции страны, который невозможен без политической и народной поддержки.

Еще одним компонентом этой инициативы будет Управление по поддержке миростроительства, функции которого будут заключаться в обобщении опыта применения передовой практики в рамках всей системы Организации Объединенных Наций и в подготовке для Генерального секретаря Организации Объединенных Наций стратегических предложений в отношении средне- и более долгосрочной деятельности. И последним компонентом будет Фонд миростроительства, цель которого будет заключаться в заполнении ряда существующих в настоящее время пробелов в финансировании. Иногда после объявления денежных взносов средства поступают только через весьма длительное время. В других случаях в крайне важный двух-пятилетний период после завершения миротворческой операции, когда недавно созданное правительство нуждается в устойчивой поддержке доноров для запланированного осуществления мирного процесса, в другом месте возникает иной конфликт, который отвлекает внимание доноров, и средства перестают поступать. Задача Фонда миростроительства — решить эти две проблемы.

В ходе последующих прений несколько делегатов рассказали о тех усилиях, которые их страны прилагают для укрепления мира в их регионе, или обратили внимание на существующие региональные мирные форумы, отметив, что любой такой национальный и региональный опыт может использоваться в работе Комиссии. Другие делегаты описали успехи, достигнутые их странами в согласовании и достижении мирного урегулирования конфликтов, и те политические и административные шаги, которые должны предприниматься для построения на основе таких соглашений реального и прочного мира. Было выражено согласие, что такой опыт также может в значительной мере использоваться в работе Комиссии по миростроительству. Было привлечено внимание к ряду происшедших в последние годы событий, когда наличие такого форума, как Комиссия по миростроительству, могло бы в существенной степени предотвратить страдания и разрушения. Были сделаны следующие выводы:

- Обеспечение мира является первым шагом на пути к достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.
- Было выражено удовлетворение по поводу того, что будущая Комиссия по миростроительству станет форумом, в котором будут участвовать все основные субъекты постконфликтного восстановления: затронутые страны, страны-доноры, международное сообщество, неправительственные организации (НПО) и т.д.

- Хотя был выражен ряд оговорок по поводу возможного состава и процедур отчетности Комиссии, в то же время было уточнено, что эти детали до сих пор обсуждаются.
- Поскольку МПС обладает обширным опытом институционального строительства, его следует пригласить участвовать в деятельности Комиссии по миростроительству. Законность всех компонентов Организации Объединенных Наций зависит от политической поддержки ее государств-членов, которую они в свою очередь выражают через свои парламенты. Заручившись политической поддержкой 191 государства-члена, выраженной от имени их парламентов, Комиссия сможет играть ключевую роль.
- В своей работе Комиссии необходимо будет уделять особое внимание гендерной информированности и учету гендерных аспектов. Необходимо также, перед тем как направлять солдат в миссии по поддержанию мира, проводить среди них просветительную работу по гендерным вопросам, с тем чтобы избежать злоупотреблений, аналогичных тем, о которых недавно сообщалось. Кроме того, крайне важно, чтобы сама Комиссия по миростроительству имела в своем составе женщин и была тем самым сбалансированной в гендерном плане.
- Одним из основных средств борьбы с угрозой терроризма является диалог между различными культурами. В эпоху, когда глобализация и информационные технологии значительно расширили обмены между культурами и ослабили концепции государств-наций и национальных границ, невозможно представить себе будущее, в котором культуры не взаимодействовали бы друг с другом. Действительно, на протяжении всей истории обмены между культурами и цивилизациями не только помогали человечеству развиваться, но и способствовали многообразию и обогащению человеческих убеждений. Мирное сосуществование и процветание могут быть обеспечены лишь в том случае, если будут гарантироваться самобытность и многообразие разных культур и цивилизаций.
- На постконфликтном этапе необходимо как можно оперативнее распространять демократические ценности, что поможет добиться стабильного и долговременного урегулирования. В этом случае парламенты играют роль собраний, на которых представители различных политических течений могут высказывать и обсуждать такие разногласия в условиях открытости и взаимоуважения и без страха преследования.
- Если люди признают свои расхождения во взглядах, они смогут жить в согласии друг с другом. Попытки ликвидировать их неизбежно приведут к конфликту.

В своих заключительных замечаниях Председатель МПС поблагодарил всех тех, кто принял участие в этих разносторонних и интересных прениях. Участники и остальные члены МПС получат в скором времени резюме прений, и Председатель приложит все усилия для обеспечения того, чтобы были приняты меры по выполнению предложений и рекомендаций, высказанных за эти последние три дня.