

Пособие для парламентариев № 19 - 2012

**Поддержка режима
ядерного нераспространения
и разоружения**

Авторские права © МЕЖПАРЛАМЕНТСКИЙ СОЮЗ (2012)

Все права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, сохранена в информационно-поисковой системе или передана в любой форме или любыми средствами - электронными, механическими, фотокопирования, магнитозаписи или иными, без предварительного разрешения Межпарламентского Союза (МПС).

Настоящее издание распространяется при условии, что оно не должно, на коммерческой или иной основе, предоставляться в пользование, продаваться, выдаваться напрокат или распространяться иным способом без предварительного согласия издателя в любом переплете или обложке кроме тех, в которых оно вышло в свет, и без соблюдения аналогичного условия, включая положение о распространении данного условия на последующих издателях.

Запросы, касающиеся права на воспроизведение или перевод данного пособия или отдельных его частей приветствуются и должны направляться в Межпарламентский Союз. Государства-члены и их правительственные учреждения могут воспроизводить или переводить данное пособие без получения согласия, но они должны информировать об этом Межпарламентский Союз.

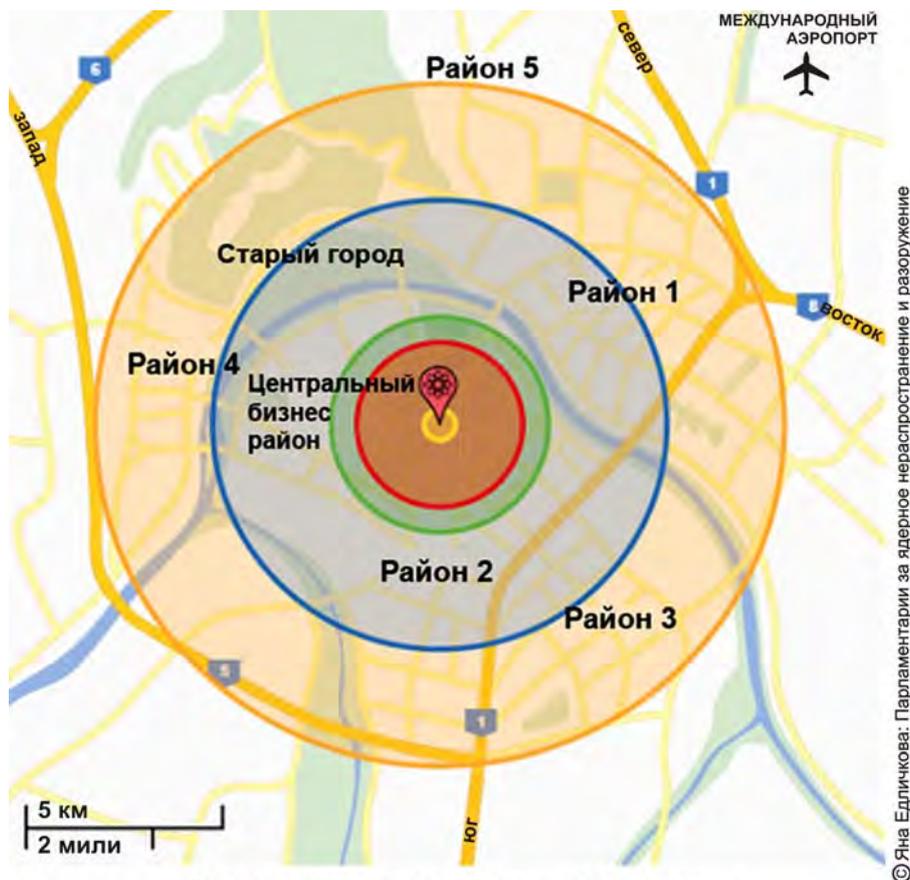
ISBN 978-92-9142-590-7 (IPU)

Оригинальная версия: на английском языке.

Перевод пособия на русский язык осуществлен при поддержке Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

Дизайн обложки выполнила компания «Fuse Creative», Окленд
Макет издания выполнила компания «Le Cadrati», Плань, Франция
Отпечатано во Франции компанией «Courand et Associés»

Последствия детонации одного из типичных ядерных боеприпасов, сброшенного на город



Эффекты радиусов поражения 475 килотонн
(от самого незначительного к самому обширному)

- **Радиус огненного шара: 0.36 км/0.22 мили**
Максимальный размер ядерного огненного шара: эффект зависит от высоты детонации.
- **Радиус воздушного шара: 2.14 км/1.33 мили**
20 фунтов на квадратный дюйм избыточного давления; железобетонные здания сильно повреждаются или разрушаются; число погибших приближается к 100%.
- **Радиус радиационного поражения: 2.71 км/1.68 мили**
500 бэр дозы облучения; между 50% и 90% смертности только от мгновенного воздействия; смерть наступает в течение нескольких часов до нескольких недель.
- **Радиус воздушного поражения: 5.65 км/3.51 мили**
4,6 фунтов на квадратный дюйм избыточного давления; большинство зданий рушатся; взрыв сопровождается всеобщими травмами; повсеместная смертность.
- **Радиус теплового излучения: 8.6 км/5.34 мили**
Ожоги третьей степени на всех открытых участках кожи; пожары легковоспламеняющихся материалов; предпосылки огненной бури велики.

Последствия ядерного взрыва на примере любого города мира можно смоделировать при помощи интерактивной карты «NUKEMAP», перейдя по следующей ссылке: www.nuclearsecrecy.com/nukemap.

Вероятность взрыва ядерного боеприпаса в городе будь то в результате просчета, несчастного случая или злого умысла, либо со стороны негосударственных субъектов или конфликтующих государств, является маловероятной. Но, если судить по предложенной модели взрыва ядерного боеприпаса мощностью 475 килотонн в городе с населением около 500 000 жителей такое явление будет иметь катастрофические последствия.

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Автором данного пособия является Роб ван Риет (Координатор «Программы разоружения», Совет по мировому будущему) совместно с Алином Варе (Глобальный координатор объединения «Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение»).

Пособие было доработано с учетом вклада МПС, в частности со стороны содокладчиков Резолюции по ядерному разоружению и нераспространению: г-на Роджера Прайса (Австралия) и г-на Джека Дж. Мвиимбу (Замбия), председателя Постоянного комитета по вопросам мира и международной безопасности, г-на Сабер К. Чоудхури (Бангладеш) и г-жи Анда Филип, руководителя Отдела по работе с членами-парламентами и внешним связям МПС.

Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УМП ООН), Организация по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) и Международный Комитет Красного Креста (МККК) и Институт глобальной безопасности предоставили дополнительные комментарии и ценные рекомендации.

Выводы и рекомендации, сделанные по итогам дебатов на тему «Ядерное оружие: дорога к нулю», организованных по случаю 125-й Ассамблеи МПС (г.Берн, октябрь 2011 г.) также нашли свое отражение в настоящем издании. Пособие было рассмотрено группой ведущих парламентариев и экспертов. Особой благодарности заслуживают: Мани Шанкар Айяр, Колин Арчер, Рафаэль Шегени, Сабер Х. Чоудхури, Лорд Дес Браун, Гарет Эванс, Джонатан Гранофф, Росарио Грин, Питер Херби, Ребекка Е. Джонсон, Тогжан Касенова, Сергей Колесников, Таро Коно, Бэнно Лаггнер, Луи Мареска, Джек Дж. Мвимбу, Роджер Прайсу, Шазия Рафи, Матт Робсон, Дуглас Роше, Рэнди Райдел, Тибор Тот, Ута Запф.

Издание настоящего пособия не было бы возможным без щедрого вклада со стороны Федерального Департамента иностранных дел Швейцарии и Совета по мировому будущему.

ПРЕДИСЛОВИЕ

С тех пор, как первые атомные бомбы были сброшены на Хиросиму и Нагасаки, человечество живет под дамокловым мечом, опасаясь неминуемой ядерной катастрофы, способной уничтожить всё живое на планете Земля.

Считается, что мир до сих пор еще не исчез в ядерном Армагеддоне скорее благодаря удаче, нежели эффективному управлению. Некоторые продолжают высказывать мнение о том, что неспособность положить конец нависшей опасности является признаком коллективной некомпетентности.

Несмотря на подписание Соглашений и Конвенций, и принятие правительствами отдельных стран дополнительных мер в направлении сокращения собственных ядерных потенциалов и мер, призывающих другие страны сделать это, ситуация остается плачевной. Парламенты и парламентарии, как воплощение надежд и чаяний граждан на лучший и более безопасный мир, несут большую ответственность за защиту мира и его будущих поколений.

От Казахстана до Коста-Рики, от Австрии до Австралии, от Бразилии до Бангладеш, от Индии до Южно-Африканской Республики и Соединенных Штатов, растет число парламентариев, которые обеспечивают принятие мер, направленных на обеспечение мира, свободного от ядерного оружия. Такие меры принимают различные формы: определение стран и регионов в качестве зон, свободных от ядерного оружия, решение по ограничению военных расходов, сокращение ядерных сил и пересмотр доктрины национальной безопасности.

В апреле 2009 года Межпарламентский Союз консенсусом принял резолюцию под названием *«Продвижение ядерного нераспространения и разоружения, а также обеспечение вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний: Роль парламентов»*¹. Данная резолюция объединяет ключевые аспекты, связанные с ядерным разоружением: правовые, политические, технические и институциональные. Она включает в себя широкий спектр рекомендаций в отношении практических мер, которые должны быть предприняты парламентами для обеспечения всеобщей ратификации ДВЗЯИ, содействия распространению плана из пяти пунктов по ядерному разоружению Генерального секретаря ООН и поддержания ряда сопутствующих мер, включая начало переговоров по Всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию.

21 июля 2010 года по итогам 3-й Всемирной конференции спикеров парламентов была принята Политическая декларация, в которой руководители парламентов со всех стран заявили: *«Мы поддерживаем неустанные усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций в целях обеспечения мира и безопасности во всем мире. Мы приветствуем возрождение интереса к превентивной дипломатии и укреплению мира, и остаемся твердо уверенными в том, что демократические, сильные и эффективные парламенты крайне*

необходимы для обеспечения устойчивого мира. Мы одобряем выдвинутое Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций предложение из пяти пунктов по ядерному разоружению и обязуемся продолжать работу по созданию мира, свободного от ядерного оружия».²

В октябре 2011 года Комитет Межпарламентского Союза по делам Организации Объединенных Наций выступил организатором дискуссий с участием экспертов на тему «**Ядерное оружие: дорога к нулю**», в ходе которого дополнительно были изучены меры, которые парламенты и парламентарии могут предпринять для продвижения программы ядерного нераспространения, разоружения и обеспечения реализации обязательств, согласованных на международном уровне.

Настоящее пособие было подготовлено с целью оказания помощи парламентам и парламентариям в осуществлении целей, связанных с ядерным нераспространением и разоружением. В пособии выделен широкий спектр надлежащих политических и практических мер, направленных на достижение ядерного разоружения, сдерживание распространения ядерного оружия и обеспечение ядерной безопасности, а также рассмотрены меры, которые могут быть в дальнейшем приняты парламентариями для формирования законодательной повестки дня, необходимой для продвижения этих целей.

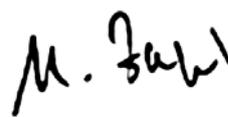
Такие меры не должны рассматриваться в качестве альтернативы мировой приверженности по созданию основы для запрета и ликвидации ядерного оружия, они должны быть оценены как эффективные дополнения или дополнительные меры для достижения этой цели. Сотрудничество между законодательными органами, правительствами и гражданским обществом имеет решающее значение для обеспечения успеха.

Недавний всплеск политической активности, направленной на достижение мира, свободного от ядерного оружия, показывает, что политики всех стран мира, в том числе ядерных держав, признают, что освобождение мира от ядерного оружия является не только их обязанностью, но также и стало более достижимым в условиях растущей глобализации.

Сейчас настал кульминационный момент для достижения глобальной безопасности посредством создания мира, свободного от ядерного оружия. Очень важно в дальнейшем поддерживать, укреплять и использовать данную активность ради надежд и чаяний граждан мира, а также обеспечивать устойчивую безопасность для будущих поколений. Альтернатива дальнейшего ядерного распространения и потенциальной ядерной катастрофы просто не приемлема.



Андерс Б. Джонсон
Генеральный секретарь МПС



Ута Запф
Сопредседатель, ПЯНР



Организация

Объединённых Наций

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ПОСЛАНИЕ

от июля 2012 года

Правовые нормы ведут к ядерному разоружению, и парламентарии могут внести важный вклад в продвижение этого исторического процесса.

Получая вдохновение и помощь, благодаря усилиям Межпарламентского Союза, парламенты проявляют повышенный интерес к продвижению процесса ядерного нераспространения. Это неудивительно. Парламенты представляют людей, а по всему миру сегодня мы наблюдаем волну общественной поддержки среди различных секторов гражданского общества - врачей, юристов, религиозных лидеров, мэров, борцов за права человека, женских организаций, экологов, экономистов и работников образования в различных областях, требующих конкретных шагов по контролю и ликвидации этого смертоносного, дорогостоящего, расточительного оружия.

Ключевая роль парламентов, заключающаяся в ратификации договоров и принятии соответствующего законодательства, наделяет их огромным потенциалом для еще более глубокого укрепления верховенства закона в области разоружения. Тем не менее, вопрос разоружения и нераспространения ядерного оружия может рассматриваться законодателями как вопрос далекий от ежедневных забот. Именно, в данном контексте данное *пособие* может оказаться крайне полезным. Оно возвращает представления о разоружении к реальности, предлагая конкретные рекомендации, объясняющие важность процесса разоружения и способы его достижения.

Я благодарю Межпарламентский Союз за подготовку данной публикации, а также за поддержку моего предложения из пяти пунктов по ядерному разоружению и политики нераспространения ядерного оружия. Я также благодарен за помощь, предоставленную двумя неправительственными организациями - объединением «Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение» и Советом по мировому будущему, а также Федеральному департаменту иностранных дел Швейцарии. Такое партнерство и в будущем будет иметь решающее значение в достижении наших общих целей.

Я рекомендую данное издание не только представителям законодательных органов, но также всем, кто действительно заботится о ядерном разоружении и нераспространении ядерного оружия, и без преувеличения, о будущем нашей планеты.

Пан Ги Мун

Аббревиатуры и сокращения

ПРО	Противоракетная оборона
РКВЗ	Ракета класса «воздух-земля»
ДВЗЯИ	Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний
ОДВЗЯИ	Организация по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний
ЭЭЗ	Эксклюзивная экономическая зона
ВОУ	Высокообогащённый уран
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МБР	Межконтинентальная баллистическая ракета
МКНЯОР	Международная комиссия по нераспространению ядерного оружия и разоружению
МЦД	Международный центр данных
Договор РСМД	Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности
МПС	Межпарламентский Союз
Кт	Килотонна
Мт	Мегатонна
РГЧ ИН	Разделяющаяся головная часть с индивидуальным наведением боеголовок на цели
НАТО	Организация Североатлантического договора
НПО	Неправительственная организация
ОСЯП	Обзор состояния ядерного потенциала (США)
ДНЯО	Договор о нераспространении ядерного оружия
НГБ	Негативные гарантии безопасности
Модельная КЯО	Модельная конвенция по ядерному оружию
ЗСЯО	Зона, свободная от ядерного оружия
ГЯО	Государство (-а), обладающее (-ие) ядерным оружием
ЯД	Ядерная держава
ПОЯР	Парламентское объединение за ядерное разоружение
ЯБРУПС	Ядерная бомба, разрушающая укрепленные подземные сооружения
Договор ОСВ	Договор об ограничении стратегических вооружений
БРПЛ	Баллистическая ракета, запускаемая с подводной лодки
СНВ	Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений
ООН	Организация Объединённых Наций
КММПООН	Конвенция ООН по международному морскому праву
КРООН	Комиссия Организации Объединённых Наций по разоружению
ГСООН	Генеральный секретарь ООН
ОМУ	Оружие массового уничтожения

Содержание

Выражение признательности	iv
Предисловие.....	v
Послание Генерального Секретаря ООН	vii
Аббревиатуры и сокращения	viii
Введение: Призыв парламентариев к действию	1
Предыстория: Ядерное оружие – Где мы сейчас?	7
Передовой опыт: Примеры передового опыта и рекомендации для парламентов и парламентариев	
Глава 1. Сокращение запасов.....	31
Передовой опыт – Государства, обладающие ядерным оружием	
А. 1987 год. Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности:	
Проверка демонтажа целого класса оружия	36
Б. 1991 год. Президентские ядерные инициативы:	
Демонстрация значимости односторонних мер	36
В. 1991 год. Договор о сокращении стратегических наступательных Вооружений (СНВ-I):	
Проверка демонтажа стратегических вооружений	37
Г. Беларусь, Казахстан, Украина и Южно-Африканская Республика:	
Отказ от обладания ядерным оружием.....	38
Д. 2010 год. Великобритания: стратегической обзор обороны и безопасности:	
Одностороннее сокращение	39
Е. 2010 год. Договор о сокращении стратегических наступательных Вооружений (новый СНВ-III):	
Усиленная проверка сокращений.....	39
Передовой опыт – Союзники государств, обладающих ядерным оружием	
А. Канада и Греция:	
Ликвидация развернутого тактического ядерного оружия в одностороннем порядке.....	41
Б. Пять государств, входящих в НАТО:	
Призыв к уничтожению тактического ядерного оружия.....	42
В. Япония:	
Поощрение сокращения запасов ядерного оружия	43
Глава 2. Ядерные испытания	45
Передовой опыт – Все государства	
А. Ратификация Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний: (ДВЗЯИ):	
На пороге вступления в силу	48

Б. Внедрение ДВЗЯИ в национальное законодательство:	
Типовое законодательство – на примере Австралии	49
В. ДВЗЯИ. Укрепление потенциала:	
Депутаты Индонезии применяют Инициативу ОДВЗЯИ по укреплению потенциала	50
Передовой опыт – Государства, обладающие ядерным оружием	
А. Закон США о компенсации за полученное радиационное облучение:	
Эффективный механизм.....	52
Б. Закон о выплате компенсаций жертвам французских ядерных испытаний:	
Шаг в правильном направлении.....	52
Глава 3. Ядерные установки и материалы	55
Передовой опыт – Государства, обладающие ядерным оружием	
А. Мораторий на производство расщепляющегося материала:	
Важная временная мера	57
Б. Совместное снижение опасности (ССО):	
Совместные действия для продвижения взаимных интересов	58
Глава 4. Терроризм и преступность	61
Передовой опыт – Все государства	
А. Резолюция 1540 Совета Безопасности ООН:	
Наращивание потенциала	63
Б. Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма:	
Содействие сотрудничеству	64
Передовой опыт – Государства, не обладающие ядерным оружием	
А. Новая Зеландия:	
Предупреждение ядерного терроризма требует комплексного подхода	65
Б. Канада:	
От мер по предотвращению преступности до эффективной защиты.....	66
Глава 5. Ядерное сдерживание и обеспечение безопасности.....	69
Передовой опыт – Государства, обладающие ядерным оружием	
А. Обзор состояния ядерного арсенала США (2010 год):	
От главной цели к безопасности без ядерного оружия	77
Б. Индия и план действий Раджива Ганди в XXI веке:	
Уменьшение роли ядерного оружия в доктринах безопасности	78
Передовой опыт – Союзники государств, обладающих ядерным оружием	
А. Парламентская Ассамблея НАТО:	
Оспаривание статус-кво с предоставлением новых ответов	80

Б. Парламент Германии:	
Вопросы по уменьшению роли ядерного оружия в доктринах безопасности.....	80
В. Северо-Восточная Азия:	
Укрепление безопасности без применения ядерного оружия посредством зон, свободных от ядерного оружия.....	81
Глава 6. Зоны, свободные от ядерного оружия.....	83
Передовой опыт – Государства, не обладающие ядерным оружием	
А. Действующие договора о зонах, свободных от ядерного оружия:	
Создание стандарта, выражающего запрет в отношении ядерного оружия.....	85
Передовой опыт – Все государства	
А. Парламентская поддержка новых зон, свободных от ядерного оружия:	
Продвижение коллективной безопасности без ядерного оружия.....	86
Передовой опыт – Государства, обладающие ядерным оружием	
А. Ратификация Договора Тлателолко, Пелиндабского Договора и Договора Раротонга:	
Негативные гарантии безопасности.....	89
Глава 7. Осуществление контроля, соблюдение законодательных норм и обеспечение исполнения обязательств.....	91
Передовой опыт – Государства, обладающие ядерным оружием	
А. Осуществление контроля в соответствии с российско-американскими договорами по контролю над вооружениями:	
От систем доставки ядерного оружия до боеголовок	93
Б. Совместный центр управления и контроля Соединенных Штатов:	
Перенаправление навыков по проектированию бомб в поддержку разоружения.....	95
В. Программа разоружения и проверки соблюдения соглашения о контроле над вооружениями Великобритании:	
Разработка механизмов контроля над разоружением боеприпасов	96
Передовой опыт – Все государства	
А. Режим контроля Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний:	
Обеспечение соблюдения ДВЗЯИ.....	98
Б. Совместная инициатива Великобритании и Норвегии:	
Сотрудничество ядерных держав и государств, не обладающих, в сфере контроля осуществления контроля	100

Глава 8. Затраты на ядерное оружие, корпорации и научные исследования	103
Передовой опыт – Государства, обладающие ядерным оружием	
А. Сокращение финансирования на противобункерное оружие:	
Предотвращение разработки ядерного оружия нового поколения	105
Б. «Замораживание ядерных бомб – вклад в будущее»/Акт разумного подхода в отношении расходов на ядерное вооружение (SANE Act):	
Пересмотр бюджетных приоритетов и укрепление национальной безопасности	106
Передовой опыт – Союзники государств, обладающих ядерным оружием	
А. Изъятие инвестиций из корпораций, работающих в области ядерного оружия:	
Распределение инвестиций в соответствии с международными обязательствами.....	109
Передовой опыт – Государства, не обладающие ядерным оружием	
А. Парламентская резолюция, поддерживающая План по ядерному разоружению Генерального секретаря ООН	
Перераспределение расходов, выделяемых на ядерное вооружение, на достижение Целей развития тысячелетия	111
Глава 9. Законы и нормы: на пути к неприменению и запрету ядерного оружия	113
Передовой опыт – Государства, обладающие ядерным оружием	
А. Пакт о неприменении ядерного оружия первыми:	
Двусторонние меры по укреплению доверия	116
Б. Обзор ядерного потенциала США:	
Закрепление нормы о применении ядерного оружия	116
Передовой опыт – Государства, не обладающие ядерным оружием	
А. Новая Зеландия - безъядерная зона, Акт о провозглашении Новой Зеландии безъядерной зоной, разоружении и контроле над вооружениями:	
От ядерного союзника к антиядерному стороннику	118
Б. Поправка в Конституцию Филиппин об освобождении территории страны от ядерного оружия:	
Закрепление антиядерной нормы.....	119
В. Конституционный закон в пользу Австрии, свободной от ядерного оружия:	
Обязательство по продвижению антиядерной стратегии.....	120
Г. Закон о безъядерном статусе Монголии:	
Стимулирование посредством создания безъядерной зоны, состоящей из одного государства	120

Глава 10. Переговоры по договору о ядерном оружии или пакете соглашений 123

Передовой опыт – Все государства

А. Парламентская резолюция в поддержку Конвенции по ядерному оружию и Плана Генерального секретаря ООН:

Поддержка всеобъемлющего подхода к ядерному разоружению 125

Б. Слушания по Типовой конвенции о ядерном оружии:

Изучение положений Всемирного Договора о ликвидации ядерного оружия ... 127

Глава 11. Развитие механизмов и институтов ядерного разоружения 129

Передовой опыт – Все государства

А. Агентство по контролю над вооружениями и разоружению США:

Независимый голос по контролю над вооружениями 131

Б. Подкомитет Бундестага по разоружению, контролю над вооружениями и нераспространению:

Парламентский орган изучает пути дальнейшего нераспространения и разоружения 131

В. Министерство Новой Зеландии по контролю над вооружениями и разоружением:

Уникальная институционализация приверженности ядерному разоружению ... 132

Г. Участие парламентариев в международных форумах:

Создание парламентской позиции в многосторонних усилиях по разоружению 133

Глава 12. Просвещение в области разоружения 135

Передовой опыт – Все государства

А. Фонд ООН по внедрению процесса просвещения в вопросах разоружения в Новой Зеландии:

Обеспечение внедрения программ по просвещению в вопросах разоружения 137

Б. Показ фильмов в парламенте:

Использование силы визуальных средств информации 137

В. Проведение в парламентах мероприятий, приуроченных к Международному дню действий против ядерных испытаний:

Эффективный способ обратить внимание общественности на ядерные испытания 138

Приложения 141

Приложение I. Обзор рекомендаций парламентариям..... 141

Приложение II. Резолюция МПС: Продвижение вперед

в области ядерного нераспространения и разоружения и обеспечение вступления в силу Всеобъемлющего договора о запрещении ядерных испытаний:

роль парламентов (апрель 2009 года) 149

Приложение III План из пяти пунктов Генерального секретаря ООН

о разоружении (октябрь 2008 года) 155

Приложение IV. Открытое письмо Генерального секретаря ООН

Пан Ги Муна Председателям всех парламентов 157

Приложение V. Консультативное заключение относительно законности угрозы ядерным оружием и его применения (июль 1996 года)	159
Приложение VI. Резолюция Совета делегатов Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца: Работа в области ликвидации ядерного оружия (ноябрь 2011 года).....	161
Приложение VII. Типовая конвенция по ядерному оружию	164
Приложение V III. Заявления высокого уровня и доклады в поддержку мира, свободного от ядерного оружия	166
Ссылки	168

ПРИЗЫВ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ К ДЕЙСТВИЮ

«Разрушительную мощь ядерного оружия не может сдержать ни пространство, ни время».

Международный Суд ООН, 1996 г.

В 1996 году Международный Суд ООН подтвердил, что угроза и само применение ядерного оружия, в целом, несовместимы с международными законами, регулирующими войны, в том числе международным гуманитарным правом. Признав, что ряд государств по-прежнему полагается на ядерное устрашение при обеспечении собственной безопасности, Суд разделился во мнении о роли ядерного сдерживания в определенных условиях для обеспечения выживания государства под угрозой ядерной атаки. Однако Суд был единодушен в своем заключении о том, что все государства обязаны устранить угрозу ядерного оружия путем заключения договора о его ликвидации под строгим и эффективным международным контролем. (См. Приложение V: Консультативное заключение Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием и его применения).

На каком этапе мы сейчас находимся в отношении ядерного оружия и ядерного разоружения?

В своих мемуарах в 2004 году, Президент США Рональд Рейган отметил, что, как главнокомандующий США, он столкнулся с задачей, когда: «Есть только **шесть минут** на то, чтобы принять решение о способе реагирования на изображение, появившееся на экране радиолокатора и принять решение о том, следует ли выпустить Армагеддон! Как кто-то может применить здравый смысл за столь короткий отрезок времени?»³

Большинство людей не обращают внимания на тот факт, что уже несколько десятилетий XXI века примерно 19000 единиц ядерного оружия хранится в арсеналах ядерных держав, тысячи из которых находятся в боевой готовности. Согласно стратегии запуска по предупреждению, у Президентов США и России есть только шесть минут на то, чтобы принять решение о запуске Армагеддона, как это описал Президент Рейган (в некоторых других государствах, обладающих ядерным оружием, таких как Индия и Пакистан, время для предупреждения еще короче, либо вовсе отсутствует).



© Telstar Logistics Photostream, Flickr

Снятая с вооружения МБР «Титан» в бункере. Музей ракеты Титан, Сахуарита, штат Аризона, США, ноябрь 2003 года.

Бывший сотрудник Центра управления запусками Брюс Блэр отмечает, что практически каждый день недели, каждую неделю американское командование и центр управления ядерным оружием проводят оценку таких инцидентов, как ракетные запуски. Решения о том, является ли подобный инцидент возможной ядерной атакой, требующей уведомления Президента, должно быть принято за три минуты. Затем у Президента есть всего лишь 6-8 минут, чтобы решить, запускать или нет ответный удар. В прошлом такие безвредные инциденты, как запуск метеорологического спутника или ошибки во время военных учений, чуть не спровоцировали в нескольких случаях обмен ядерными ударами.⁴

Гарет Эванс, председатель Сети руководителей стран Азиатско-Тихоокеанского региона по вопросам нераспространения ядерного оружия и разоружения, бывший министр иностранных дел Австралии, отметил тот факт, что мир до сих пор все еще не исчез в ядерном Армагеддоне скорее благодаря удаче, нежели эффективному управлению. «В современном мире, включающем ряд ядерных держав, регионы с напряженной обстановкой, усовершенствованные системы командования и управления различной сложности, потенциально дестабилизирующие новые кибер-технологии и непрерывную разработку новых видов оружия (включая оружие малых габаритов и потенциально более удобное в использовании), нельзя рассчитывать на то, что удача будет сопровождать нас и впредь».⁵

Ханс Бликс, председатель Международной комиссии по оружию массового уничтожения, заявил, что неспособность положить конец политике «Холодной войны» является «признаком коллективной некомпетентности».⁶

Аналогичной, если не более серьезной проблемой, является распространение ядерного оружия в другие страны и растущая возможность приобретения и производства ядерного и радиологического оружия даже негосударственными субъектами. Государства, начинающие приобретать ядерное оружие, в редких случаях обладают механизмами обеспечения безопасности и мерами по укреплению доверия, которые были разработаны нынешними ядерными державами для того, чтобы, как минимум, снизить вероятность ядерной катастрофы в результате аварии или просчетов. Аналогичным образом, маловероятно, что негосударственные субъекты будут соблюдать правовые и моральные ограничения, принятые в 1945 году, которые препятствуют преднамеренному применению ядерного оружия в военное время. Нераспространение ядерного оружия и разоружение - это две стороны одной медали – одно невозможно без другого. В поляризованном мире 20-го века, ядерное разоружение, пожалуй, было несбыточной мечтой, и единственное, что могли сделать правительства – это свести к минимуму распространение ядерного оружия и контролировать гонку ядерных вооружений.

Во взаимозависимом мире 21-го века парламентарии обладают как ответственностью, так и потенциалом на национальном и трансграничном уровнях для создания политической приверженности и рамок безопасности для ограничения распространения и всеобщей ликвидации ядерного оружия под жестким и эффективным международным контролем.

В октябре 1986 года мир был в шаге от полной ликвидации всего ядерного оружия. На историческом саммите в Рейкьявике, Президент США Рональд Рейган и Генеральный секретарь Советского Союза Михаил Горбачев сошлись во мнении, что «ядерная война не может быть выиграна и никогда не должна произойти»⁷. Они неожиданно отошли от классического контроля над вооружением и изложили видение мира, свободного от ядерного оружия.

К сожалению, их неспособность решить такие ключевые вопросы, как например, советская озабоченность в отношении Системы ПРО, программы противоракетной обороны США, не дала прийти к соглашению об отказе от политики сдерживания путём ядерного устрашения. Все, что было достигнуто в то время, это был Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и Соглашение о сокращении систем доставки ядерного оружия.

Обе стороны отказались от стратегических замыслов и утвердили стратегию постепенного проведения реформ в соответствии с поэтапным подходом к ядерному разоружению, но за последние 25 лет очень мало было достигнуто в этом направлении.

Не так давно, видение мира, свободного от ядерного оружия, вновь появилось на страницах прессы. В 2007 году в журнале «Уолл-стрит Джорнел» была опубликована статья «Мир, свободный от ядерного оружия», написанная четырьмя бывшими официальными лицами США (Генри Киссинджер и Джордж Шульц, Сэм Нанн и Уильям Перри). В результате, видение мира, без ядерного оружия, получило поддержку Президента США Барак Обамы, а также было подкреплено

многочисленными заявлениями глав государств, бывших официальных лиц ядерных держав и их союзников. Наступило время возродить дух Рейкьявика и использовать данный импульс наилучшим образом.

Парламентарии могут направить свои усилия на то, чтобы гарантировать, что в следующий раз возможность не будет упущена, и перейти от полемики к действиям по разработке правовых, технических, институциональных и политических рамок для поэтапного ядерного сдерживания и достижения мира, свободного от ядерного оружия.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун выдвинул план реализации видения мира без ядерного оружия, опираясь на уже принятые меры по нераспространению ядерного оружия и разоружению, включая дополнительные меры и всеобъемлющую программу по принятию конвенции по ядерному оружию или пакета соглашений для запрета и ликвидации ядерного оружия во всем мире.

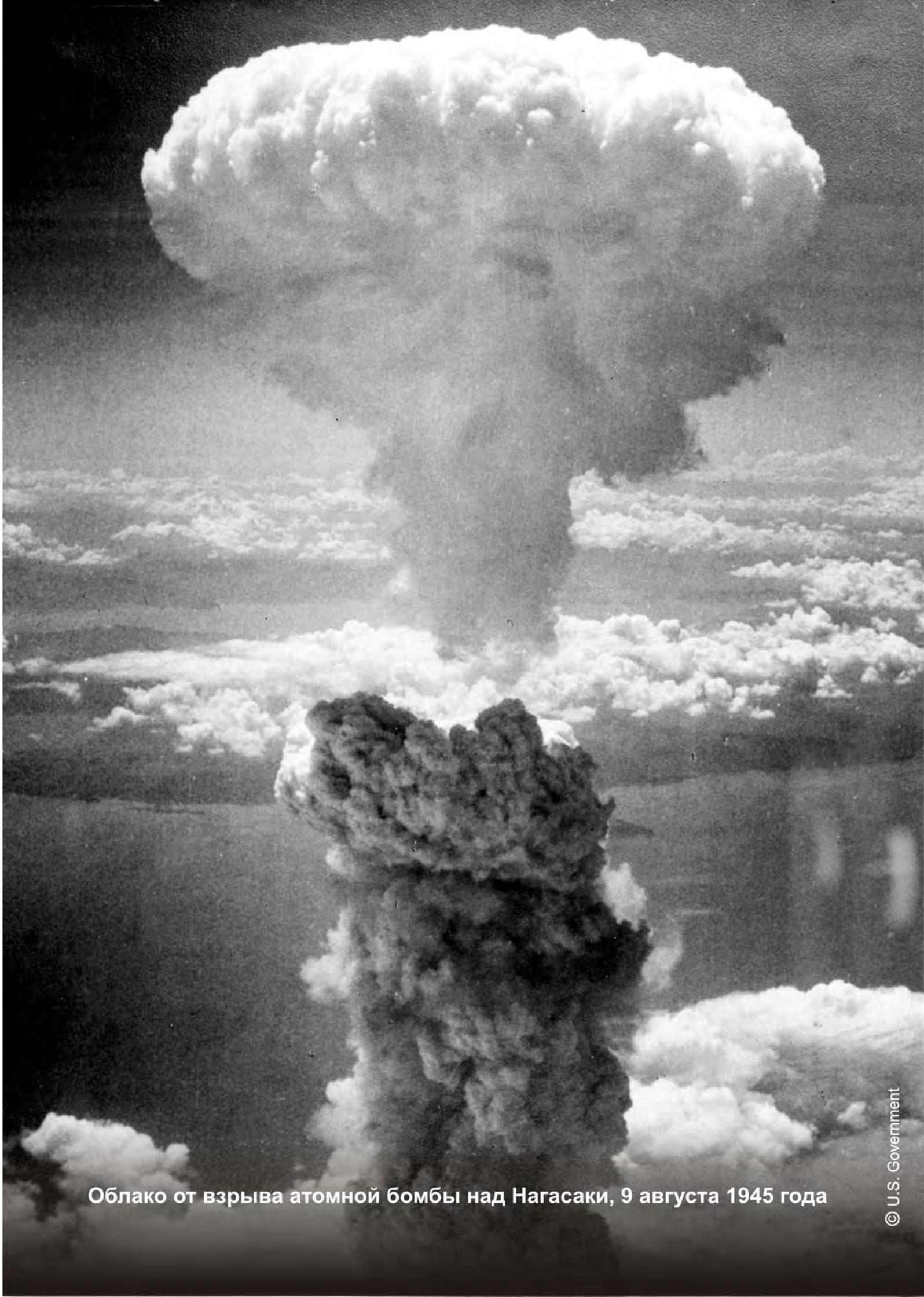
Мы надеемся, что данное пособие поможет парламентариям воспользоваться данной возможностью и добиться определенного успеха на пути к установлению мира, свободного от ядерного оружия.



© UNI Paule Filgueiras

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун представляет План из пяти пунктов по ядерному разоружению на конференции ООН, г.Нью-Йорк, США, 24 октября 2008 года.





Облако от взрыва атомной бомбы над Нагасаки, 9 августа 1945 года

ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ – ГДЕ МЫ СЕЙЧАС?

Краткая история возникновения обязательств по ядерному нераспространению и разоружению

Еще в начале ядерной эры, ядерное нераспространение и разоружение были официально признаны всеми государствами в качестве важнейших задач. Самая первая резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 24 января 1946 года, призывала к ликвидации ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения.⁸

Два других вида оружия массового уничтожения, биологическое и химическое оружие, были запрещены поочередно согласно «Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении» (1972 г.) и «Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении» (1993 г.). Другие виды оружия неизбирательного действия, то есть, использование которых представляет смертельную опасность не только для военных целей, но и гражданских лиц (которые во время военных действий подпадают под защиту), также были запрещены благодаря заключению международных соглашений, включая «Конвенцию о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении» (Оттавский договор о запрещении противопехотных мин, 1997 г.), а также «Конвенцию по кассетным боеприпасам» (2008 г.). Кроме того, существуют соглашения, запрещающие применение видов оружия, причиняющих излишние повреждения или страдания участникам вооруженного конфликта или делающих их смерть неизбежной во время военных действий, среди которых, «Гаагская декларация о неупотреблении разворачивающихся пуль» (1899 г.), а также Протокол IV об ослепляющем лазерном оружии (Дополнительный протокол) к «Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие» (1995 г.). Существует также международное соглашение, запрещающее использование военных средств воздействия на природную среду («Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду», 1997 г.).

Однако ядерное оружие, которое по праву можно считать самым разрушительным оружием массового уничтожения, применение которого с наибольшей вероятностью оказывает неизбирательное действие

и причиняет излишние повреждения или страдания участникам вооруженного конфликта, а также наносит серьезный ущерб окружающей среде, всё еще не является предметом мирового соглашения, констатирующего его запрет. участникам вооруженного конфликта, а также наносит серьезный ущерб окружающей среде, всё еще не является предметом мирового соглашения, констатирующего его запрет.

Исторически, ядерное оружие было выделено в отдельную категорию оружия. Ссылаясь на это, некоторые государства утверждают, что они имеют законное право на владение ядерным оружием в целях национальной или коллективной безопасности, но его приобретение представляло бы опасность для других государств. В то же время, даже ядерные державы, согласились бы с тем, что мир, свободный от ядерного оружия, является желанной целью, но достижение данной цели невозможно до тех пор, пока на смену ядерного сдерживания не придет усовершенствованная структура обеспечения безопасности.

Фактически, ядерные державы, способствовали принятию ряда мер по предотвращению приобретения ядерного оружия другими государствами, и согласились на минимальные шаги по разоружению, такие как: сокращение запасов ядерного оружия, исключение некоторых категорий ядерного оружия из числа их арсеналов, и более того, отказ от выражения угроз о применении ядерного оружия в отношении государств, не обладающих ядерным оружием, за исключением определенных условий.

Терминология

В случае упоминания стран, обладающих ядерным оружием, в данном пособии предполагается разделение государств на две категории: - **ядерные державы**, к которым относятся пять государств, официально признанные по Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в качестве государств, обладающих ядерным оружием (Китай, Франция, Российская Федерация, Великобритания и США), и **государства, обладающие ядерным оружием**, но не являющиеся участниками ДНЯО (Корейская Народно-Демократическая Республика, Индия, Израиль и Пакистан). В пособии также предполагается разделение государств на две другие категории: **союзники ядерных держав** и **государства, не обладающие ядерным оружием**.

Хотя, большинство государств никогда не применяли стратегию обеспечения безопасности путем ядерного сдерживания, тот факт, что страны, обладающие ядерным оружием и их союзники, продолжают полагаться на ядерное сдерживание, заниматься усовершенствованием систем ядерного оружия и поддерживать доктрину применения ядерного оружия в определенных условиях, побуждает другие страны приобретать ядерное оружие и присоединяться к доктрине ядерного сдерживания. Таким образом, усилия по предотвращению распространения

ядерного оружия успешны только частично. Число государств, обладающих ядерным оружием, постепенно увеличилось с двух в 1940-х годах (Соединенные Штаты Америки и Советский Союз) до девяти на сегодняшний день (Франция, Китай, Индия, Израиль, Корейская Народно-Демократическая Республика, Пакистан, Российская Федерация, Великобритания и США).

С другой стороны, ряд государств отказались от своих ядерных арсеналов с целью приобретения статуса неядерного государства. К таким странам относятся Белоруссия, Казахстан и Украина (у которых после распада Советского Союза осталось ядерное оружие), и Южно-Африканская Республика. Другие страны отказались от размещения ядерного оружия на своей территории (Греция) или запретили перевозить ядерное оружие транзитом через их территориальные воды (Новая Зеландия).

Соглашения о ядерном нераспространении и разоружении

Значительное количество различных соглашений о ядерном нераспространении и разоружении были заключены с начала ядерной эры.

К ключевым соглашениям о нераспространении ядерного оружия относятся:

- Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г. (ДНЯО), в рамках которого страны, не обладающие ядерным оружием, обязуются не приобретать его;
- Нормы безопасности Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) распространяются на программы по ядерной энергии во всех странах, которые не обладают ядерным оружием и являются участниками ДНЯО. Данные нормы безопасности гарантируют, что технологии по атомной энергии и материалы не будут применяться в программах по разработке ядерного оружия;
- Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) и создание подготовительной комиссии по разработке Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний с целью поощрения всеобщего присоединения и вступления в силу ДВЗЯИ, а также создание режима контроля;
- Согласно резолюции Совета Безопасности ООН №1540, все государства должны применять дополнительные меры, чтобы предотвратить распространение ядерного оружия среди негосударственных субъектов посредством осуществления мер пограничного контроля, в том числе международного сотрудничества в правоохранительной деятельности, а также криминализации деятельности, связанной с распространением ядерного оружия;
- Поправка к Конвенции о физической защите ядерного материала от 2005 года;

- Протокол 2005 года к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Конвенция о борьбе с незаконными актами, 1988 г.);
- Протокол 2005 года к Протоколу о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе (Протокол о безопасности стационарных платформ, 1988 г.);
- Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма от 2005 года, разработанная с целью криминализации актов ядерного терроризма и оказания содействия сотрудничеству полицейских и судебных органов в целях предотвращения, проведения расследований и пресечения подобных актов;
- Резолюции Совета Безопасности, касающиеся конкретных случаев распространения и потенциального распространения ядерного оружия, включая резолюции об оружии массового уничтожения Ирака, ядерных испытаниях в Корейской Народно-Демократической Республике, Индии и Пакистане, а также в отношении топливного ядерного цикла Исламской Республики Иран;
- Директивы Группы ядерных поставщиков по экспорту ядерных технологий и материалов в страны, не обладающие ядерным оружием, направленные на снижение рисков, связанных с распространением ядерного оружия во время подобных трансфертов;
- А также договора о создании зон, свободных от ядерного оружия, в Антарктиде, Латинской Америке, странах Карибского бассейна, южной части Тихого океана, Юго-Восточной Азии, Африки и Центральной Азии, а также в космическом пространстве, на морском дне и на Луне.

Пакет соглашений о нераспространении оружия массового уничтожения мог бы обеспечить комплексный подход к предотвращению распространения оружия массового уничтожения и осуществлению контроля, в случае его принятия и выполнения всеми государствами.

В истории ядерного разоружения можно отметить грандиозные цели, но лишь небольшие последовательные шаги. Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация заключили ряд мер по созданию мер доверия по контролю над вооружениями и соглашений об ограничении вооружения, в том числе:

- 1971 год. Соглашение о предупреждении чрезвычайных происшествий с ядерным оружием;
- 1972 год. Договор о противоракетной обороне (ПРО) (США вышли в 2002 году);
- 1972 год. Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ);

- 1987 год. Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД);
- 1988 год. Соглашение об уведомлении о запусках ракет;
- Стратегические договора о сокращении вооружений, в том числе СНВ-I от 1991 года (срок действия истек в 2009 году) и СНВ-II от 1993 года (не вступил в силу);
- 1992 год. Соглашение о сокращении развёртывания системы МИРВ (ракет с разделяющимися головными частями индивидуального наведения на цель);
- 2003 год. Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (Договор СНВ) (заменен новым договором СНВ); и
- 2010 год. Новый договор СНВ-III.

Однако обе страны продолжают содержать около 19 000 единиц ядерного оружия в своих арсеналах, 2 000 из которых находятся в боевой готовности к использованию согласно стратегии запуска по предупреждению, т.е. могут нанести ответный удар из-за угрозы нападения еще до того, как был нанесен ядерный удар. Кроме того, около 150-200 американских тактических ядерных вооружений развернуты в ряде европейских государств, не обладающих ядерным оружием.

Индия и Пакистан также договорились о мерах укрепления доверия посредством таких документов, как:

- 1998 год. Соглашение о запрещении атак по ядерным объектам; и
- 2007 год. Соглашение по снижению риска от несчастных случаев, связанных с ядерным оружием (продлено в 2012 году).

Однако до сих пор не были проведены ни одни переговоры, не говоря уже о соглашениях по поводу многостороннего ядерного разоружения между странами, обладающими ядерным оружием. Между тем страны, обладающие ядерным оружием, утвердили долгосрочные планы по модернизации или совершенствованию ядерных боеголовок и систем их доставки.

Прогресс в области ядерного разоружения играет важную роль в предотвращении распространения ядерного оружия. Текущая политика обладания ядерным оружием и угрозы его применения побуждает другие государства приобретать ядерное оружие для собственной защиты и выступает поводом для отказа от предоставления всесторонних гарантий в отношении программ по атомной энергии. Кроме того, существование технологий производства ядерного оружия и расщепляющихся материалов предоставляет другим государствам технический потенциал для получения таких технологий и материалов, в том числе на черном рынке. Разработка всеобъемлющих правовых, технических,

институциональных и политических механизмов по упразднению и ликвидации ядерного оружия напротив, сделала бы разработку и приобретение такого оружия для стран, не обладающих ядерным оружием, практически невозможным.

В связи с этим, Статья VI ДНЯО гласит: «Каждый участник настоящего Договора обязуется в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также по договору о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем».⁹

В 1996 году Международный Суд, высший судебный орган в системе ООН, значительно продвинул попытки по созданию правовых обязательств в области ликвидации ядерного оружия. В своем историческом *Консультативном заключении относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения*, Суд подтвердил, что «угроза ядерного оружия и его применение, в целом, противоречит нормам международного права, применяемым в вооруженных конфликтах, и особенно принципам и нормам гуманитарного права». Суд единодушно пришел к заключению, что существует «обязательство в духе доброй воли проводить и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем».¹⁰

Вслед за Консультативным заключением, каждый год, начиная с 1996 года Генеральная Ассамблея ООН принимает резолюцию, призывающую все государства незамедлительно выполнить свои обязательства по разоружению путем проведения многосторонних переговоров, «ведущих к скорейшему заключению Конвенции о запрещении разработки, испытания, производства, накопления запасов, передачи, применения и угрозы применения ядерного оружия и о его ликвидации».¹¹

В 1998 году, была создана группа стран-единомышленников, называемая Коалицией новой повестки дня (КНП), с целью побуждения государств, обладающих ядерным оружием, согласиться на план действий по реализации своих ядерных обязательств по разоружению. В 2000 году КНП удалось убедить государства согласиться на «недвусмысленное обязательство (...), осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению, которое все государства-участники ДНЯО будут выполнять в соответствии со Статьей VI».¹²

Однако в преддверии проведения Обзорной конференции по ДНЯО 2010 года незначительные шаги были предприняты ядерными государствами для выполнения упомянутого обязательства. Во время конференции пять ядерных держав-участников ДНЯО, согласились предпринять целый ряд шагов в области разоружения и доложить о достигнутом прогрессе на Обзорной конференции по ДНЯО 2015 года.

В 2010 году страны-участницы ДНЯО также договорились, что в процессе достижения ядерного разоружения не следует полагаться только на действия со стороны ядерных держав, но и «всем государствам необходимо приложить особые усилия для создания необходимой основы для достижения и сохранения мира без ядерного оружия». ¹³ Инициатива средних держав - это организация, объединяющая правительства средних держав с целью изучить элементы, необходимые для достижения и поддержания мира, свободного от ядерного оружия. Данная организация считает, что данное соглашение дает государствам, не обладающим ядерным оружием, «зеленый свет», чтобы приступить к подготовительной работе по глобальному соглашению о запрещении ядерного оружия, взаимодействуя с ядерными державами, но, не дожидаясь их согласия. ¹⁴ Данный процесс мог бы проходить по схеме аналогичной процессам в Осло и Оттаве, когда страны-единомышленницы вели переговоры о заключении мировых договоров о запрещении противопехотных мин и кассетных боеприпасов, не дожидаясь согласия всех стран, обладающих этим оружием. В действительности, неоднократно раз имели место призывы к возрождению «Оттавского процесса по ядерному оружию» ¹⁵.

Роль Совета Безопасности ООН

31 января 1992 года в ходе своего первого саммита Совет Безопасности ООН опубликовал заявление Председателя, в котором вновь была подтверждена «необходимость выполнения всеми странами-участницами своих обязательств в области контроля над вооружением и разоружением» и обнародовано, что распространение оружия массового уничтожения «угрожает международному миру и безопасности». ¹⁶ В целом, что касается ядерного оружия, Совет Безопасности ООН уделил больше внимания вопросу нераспространения ядерного оружия, нежели разоружению.

Так, например, Совет Безопасности ООН действовал решительно в ответ на конкретные ситуации распространения ядерного оружия или угрозы, связанные с иракской программой создания оружия массового уничтожения, ядерными испытаниями в Индии, Пакистане и Корейской Народно-Демократической Республике, и на проблемы распространения, связанные с деятельностью Ирана в области ядерного топливного цикла. Однако он, как правило, не реагировал на угрозы, исходящие от политики и действий основных ядерных держав - Китая, Франции, Российской Федерации, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки. Что может быть объяснимо, но не имеет оправдания, учитывая тот факт, что каждое из этих пяти государств является постоянным членом Совета Безопасности с правом вето на любые предлагаемые действия Совета Безопасности. Кроме того, Совет Безопасности оказался скорее глух к программам ядерного оружия Израиля, за исключением тех, которые призывают Ближний Восток стать зоной, свободной от ядерного оружия, и в отношении других видов оружия массового уничтожения.

Совет Безопасности несет ответственность за действия по ядерному разоружению, исходя из его мандата - реагировать на угрозы международному

миру и безопасности, и согласно статье 26 Устава Организации Объединенных Наций его прямая обязанность заключается в формулировании планов создания системы регулирования вооружений для сведения к минимуму использование людских и экономических ресурсов для дела вооружения.



Президент Оскар Ариас (Коста-Рика), председательствующий в Совете Безопасности ООН на специальной сессии в 2008 году.

Совет Безопасности показал, что может быть более активным. В ноябре 2008 года в ходе своего первого заседания по реализации Статьи 26 Устава ООН, под председательством президента Коста-Рики Оскара Ариаса¹⁷, и в 2009 году, когда он принял резолюцию, на заседании под председательством Президента США Барака Обамы, с призывом провести переговоры по ядерному разоружению и, приглашая страны, не являющимися участниками ДНЯО, принять «участие в них».¹⁸

В апреле 2012 года, председатель Совета Безопасности вновь подтвердил «поддержку многосторонних договоров, нацеленных на ликвидацию и предотвращение распространения ядерного, химического или биологического оружия, оказываемую со стороны Совета, и важность выполнения в полном объеме данных договоров всеми государствами-участниками в целях содействия международной стабильности».¹⁹

Подводя итоги, можно сказать, что ядерное разоружение уже давно признается мировым сообществом в качестве задачи первостепенной важности, и все государства, не ограничиваясь государствами, обладающими ядерным оружием, обязались посредством международно-правовых норм настоятельно добиваться данной задачи. Однако, ядерные державы не спешат принимать меры по выполнению данного обязательства, а государства, не обладающие ядерным оружием, по большому счету ждут принятия подобных мер со стороны ядерных держав.

Парламентарии должны побуждать государства, обладающие ядерным оружием, выполнять свои обязательства, а также стимулировать страны, не обладающие ядерным оружием, не дожидаться ядерных держав, а начинать строить структуру мира, свободного от ядерного оружия. Данная структура должна включать в себя универсальные юридические, технические, политические и организационные механизмы, обеспечивающие проверку и принудительную ликвидацию ядерного оружия, и предотвращение распространения и перевооружения.

Недавний всплеск политической активности

Видение мира, свободного от ядерного оружия, было недавно выдвинуто руководителями, бывшими и нынешними высокопоставленными должностными лицами ключевых государств, в том числе обладающих ядерным оружием, и присоединившимися к доктрине ядерного сдерживания. Цель была поддержана законодателями, высокопоставленными военными чиновниками, учеными, экспертами в области разоружения и другими представителями общественности.

Недавний всплеск поддержки был вызван статьей, опубликованной в журнале «Уолл-стрит Джорнэл» в 2007 году, написанной бывшими американскими высокопоставленными должностными лицами Джорджем Шульцем, Генри Киссинджером, Уильямом Перри и Сэмом Нанном.²⁰ В этой статье, выдающиеся государственные деятели, которые так много сделали для создания мира с ядерным оружием, признали необходимость отказа от ядерного оружия. Они признали, что, хотя ядерное оружие и сыграло важную роль в предотвращении войны между двумя сверхдержавами в эпоху «холодной войны», в формирующемся многополярном мире 21 века ядерное оружие абсолютно неуместно в обеспечении безопасности, а постоянное владение ядерным оружием, скорее приведет к его распространению и повысит вероятность ядерной катастрофы. К ним присоединились и их коллеги со всего мира. В итоге они активизировали движение в пользу ликвидации ядерного оружия.²¹

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун выдвинул проблему ядерного разоружения на глобальную повестку дня, предложив в октябре 2008 года план из пяти пунктов по ядерному разоружению. В частности, он предложил рассмотреть возможность проведения переговоров в отношении Конференции по ядерному оружию и пакету соглашений в рамках отдельных взаимодополняющих инструментов.²² Данный план получил поддержку на форумах различных уровней, в том числе в резолюции, принятой МПС в 2009 году.²³ Он также упоминался в заключительном документе Обзорной Конференции по ДНЯО 2010 года.²⁴

Усилия гражданского общества вносят свой вклад в политическую активность по созданию мира, свободного от ядерного оружия. Более 5000 городов присоединились к компании «Мэры за мир», чтобы добиться ликвидации ядерного оружия к 2020 году в рамках Конвенции по ядерному оружию. «Глобальный ноль», группа высокого уровня, состоящая из 129 политических, военных, деловых,

религиозных и общественных лидеров из разных стран мира, заострив внимание на финансовом бремени ядерного оружия, предложила «дорожную карту» для достижения мира, свободного от ядерного оружия. Международная кампания по ликвидации ядерного оружия (ICAN), созданная в 2007 году, с помощью видео и индивидуальных действий ведет активную работу в социальных сетях, направленных на продвижение Конвенции по ядерному оружию. Ликвидация 2000: Глобальная сеть по ликвидации ядерного оружия, которая была основана в 1995 году и поддержана более чем 2000 организациями, способствует организации поддержки Конвенции по ядерному оружию на государственном уровне, в том числе через соответствующие резолюции ООН и план из пяти пунктов Генерального секретаря ООН. Члены организации Ликвидация 2000 стали инициаторами разработки Типовой Конвенции по ядерному оружию,²⁵ которую в настоящее время Генеральный секретарь ООН продвигает в качестве отправной точки для переговоров по Конвенции. Опрос общественного мнения, проведенный Ликвидацией 2000, показал наличие сильной общественной поддержки в пользу Конвенции по ядерному оружию, в том числе в государствах, обладающих ядерным оружием.

Кроме того, несколько известных комиссий, в том числе Комиссия по оружию массового уничтожения (под председательством Ханса Бликса) и Международная комиссия по ядерному нераспространению и разоружению (под председательством Гарета Эванса и Йорико Кавагучи), предложили планы, содержащие практические идеи для воплощения в жизнь видения «Глобальный ноль». Хотя подобные идеи могут предлагать различные подходы к ядерному разоружению (комплексный или поэтапный, и многие другие), в общем, они единогласны в том, что нераспространение ядерного оружия и разоружение, неотделимые друг от друга цели, могут быть достигнуты только в результате совместных усилий.

Данные события побудили Президента США Барака Обаму представить в своей речи в Праге, в апреле 2009 года видение мира, свободного от ядерного оружия, которое впоследствии было поддержано многими другими главами государств. Год спустя, Соединенные Штаты и Российская Федерация подписали новый договор СНВ, согласно которому Вашингтон и Москва должны сократить количество развернутых стратегических ядерных боезарядов с 2200 до 1550 единиц в течение семи лет. Новый договор СНВ был ратифицирован парламентами обеих стран в период с декабря 2010 года по январь 2011 года и вступил в силу в феврале 2011 года.

В 2010 году страны-участницы Договора о нераспространении ядерного оружия активизировали новую кампанию по разоружению, включив следующее положение в план действий в области ядерного разоружения:

«Конференция призывает все государства, обладающие ядерным оружием, предпринять конкретные усилия в области разоружения и подтверждает, что все государства должны приложить особые усилия, чтобы создать необходимую основу для достижения и сохранения мира без ядерного оружия. Конференция отмечает предложенный Генеральным секретарем ООН план из пяти пунктов в целях ядерного разоружения, в котором предлагается, в частности, рассмотреть

*вопрос проведения переговоров по Конвенции о ядерном оружии и пакету соглашений в рамках отдельных взаимодополняющих инструментов, опираясь на мощную систему проверки».*²⁶

Данное Соглашение послужило стимулом неоднократных призывов на высоком уровне к государствам начать переговоры по Конвенции о ядерном оружии, или, как минимум, запустить соответствующего процесса подготовительной работы по отдельным положениям Конвенции, с целью поощрения и содействия переговорам. Подобные призывы стали поступать, например, от Совета Взаимного Действия, группы из 20 бывших глав государств (включая Австралию, Канаду, Германию, Иорданию, Латвию, Мексику, Норвегию и США),²⁷ и с 2011 года от Саммита стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC).²⁸

Таким образом, международное сообщество признало, что теперь недостаточно и даже бесплодно сосредоточиваться исключительно на последовательных шагах в области нераспространения ядерного оружия и разоружения. Комплексный подход к ядерному разоружению должен разрабатываться наряду с и в дополнение к поэтапному процессу.

Тем не менее, как показала полная безрезультативность деятельности Конференции по разоружению, форум, созданный с целью обсуждения многосторонних соглашений в области контроля над вооружением и разоружением, остаются огромные препятствия. С тех пор как Конференция по разоружению завершила работу над текстом Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) в 1996 году, Конференция была парализована правилом консенсуса, на основе которого она работает. Обсуждение вопросов, касающихся преодоления тупиковой ситуации, выходит за рамки данного пособия. Следует отметить, что тот факт, что один из ключевых механизмов разоружения института ООН за полтора десятилетия даже не смог утвердить программу работы по такому важному вопросу как разоружение, тем более, ядерное разоружение, является совершенно неприемлемым²⁹. Решительные усилия Генерального секретаря ООН³⁰ и государств-участников Конференции не помогли выйти из сложившейся ситуации. Тем не менее, ряд государств за рамками деятельности Конференции продвигают возможные подходы для начала многостороннего разоружения, беря за основу рабочую программу Конференции, утвержденную большинством голосов на Генеральной Ассамблее.³¹ Программа должна была бы включать многосторонние действия, направленные на заключение договора о расщепляющихся материалах; достижение согласия со стороны государств, обладающих ядерным оружием, не угрожать применением и не применять ядерное оружие против неядерных государств; проведение дискуссий по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве и переговоров, ведущих к обсуждению вопросов всеобъемлющего ядерного разоружения.

Вкратце, несмотря на высокий уровень поддержки цели по ядерному разоружению и достигнутые соглашения в рамках Генеральной Ассамблеи ООН и Обзорной конференции по ДНЯО, до сих пор не начаты многосторонние переговоры по ядерному разоружению; достигнут лишь минимальный прогресс в

области сокращения и нераспространения ядерного оружия. Многие государства, похоже, живут согласно саркастическому выражению Марка Твена «Не откладывай на завтра то, что можно сделать послезавтра». Это большая ошибка, так как риски, возникающие в связи с растущей опасностью ядерного статус-кво, не оправдывают подобное бездействие.

Парламентарии несут ответственность за то, чтобы правительства прекратили оправдывать собственное бездействие, а сосредоточили политическое внимание и дипломатические ресурсы на достижение результатов.

Неприемлемые риски

Арсенал глобального ядерного оружия влечет за собой калейдоскоп рисков, в частности, связанных с хранением около 2000 единиц ядерного оружия в состоянии повышенной боевой готовности. Как отмечает д-р Брюс Блэр, соучредитель движения «Глобальный ноль» и бывший офицер управления запуском баллистической ракеты Минитмен:

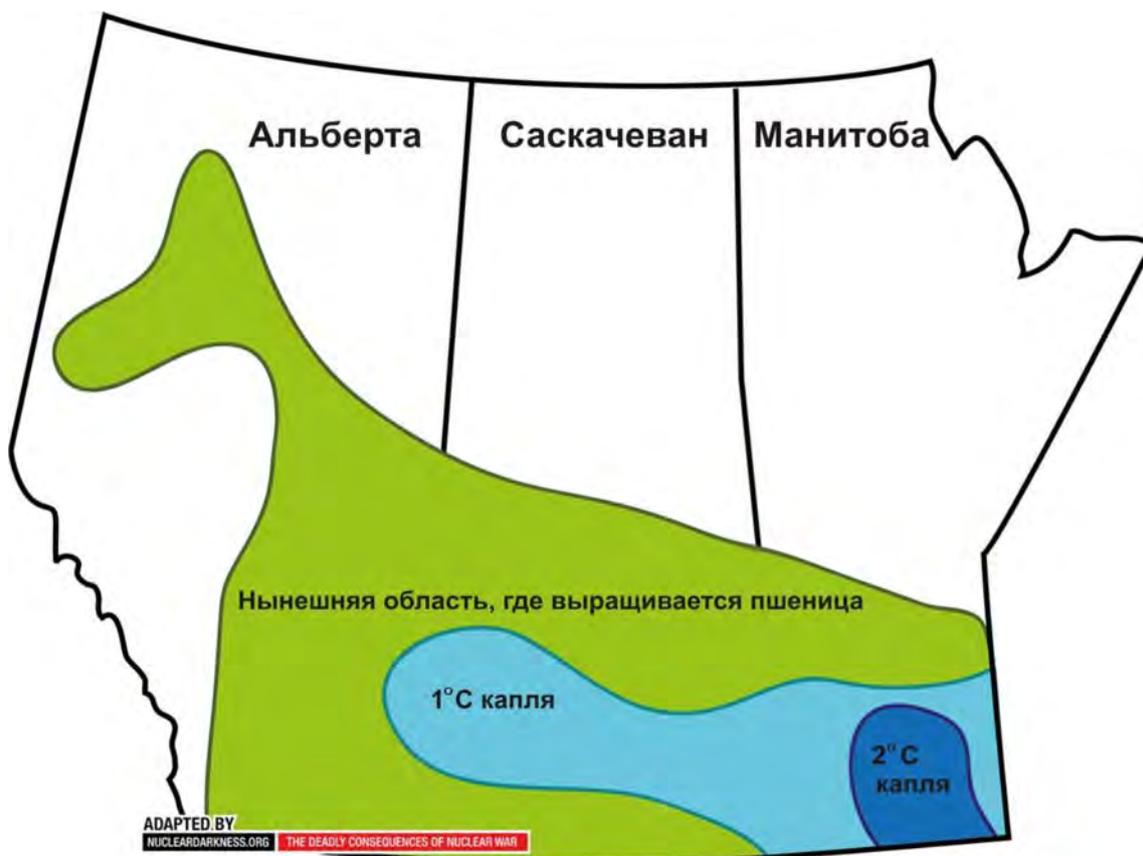
“До тех пор, пока существует убеждение в том, что можно обезопасить себя запасами оружия, система, являясь динамичной (...), она ежедневно несет угрозу любому и потенциальному противнику. В результате подобной постоянной боевой готовности и деятельности существуют многочисленные риски, присущие режиму ядерного оружия: случайный запуск, несанкционированный запуск, запуск из-за неточной информации, возможная кража и приобретение ядерного оружия негосударственными субъектами.”³²

Бывший министр обороны США Уильям Перри на 50% оценил вероятность совершения ядерного террористического акта в течение следующего десятилетия.³³ Американский сенатор Ричард Лугар, по результатам опроса 85 экспертов в области национальной безопасности, обнаружил, что в среднем 20 процентов опрошенных согласны, что «вероятность атаки с применением ядерного взрыва произойдет в ближайшие 10 лет».³⁴ Даже, если считать, что подобные прогнозы ошибочны, анализ рисков, проектирующий крайне низкую вероятность, должен подтолкнуть политиков к принятию соответствующих мер, учитывая разрушительные последствия преднамеренного или случайного ядерного взрыва.

Вероятность событий, приведших к катастрофе на «Фукусиме», считалась настолько низкой, что не заслуживала внимания и планирования непредвиденных обстоятельств, и по причине непредусмотрительности мы понесли огромный ущерб. Вероятность ядерной катастрофы, не только намного выше, чем была вероятность катастрофы на «Фукусиме», но и последствия катастрофы на «Фукусиме» были бы ничтожными в сравнении с ядерной катастрофой. Мы не можем сидеть и ждать ядерной катастрофы, чтобы извлечь уроки из своих ошибок и принимать меры для предотвращения будущих катастроф. Риск слишком велик.

Растущее понимание потенциального воздействия климатических условий и возможных гуманитарных последствий ядерной войны побудило некоторые правительства к принятию мер. Последние исследования показали, что даже если произойдет обмен ядерными ударами на ограниченной территории, в атмосферу будет выброшено столько продуктов ядерного распада, что это сможет охладить планету до такой температуры, которую не испытывали со времен ледникового периода (“ядерная зима”), и существенно подорвать глобальный климат на долгие годы. Вследствие огромных пожаров, вызванных ядерными взрывами, в частности горящих городов, в верхние слои атмосферы будет подниматься огромное количество черного дыма и аэрозольных частиц, и за счет поглощения солнечным светом, весь дым будет попадать в стратосферу. Где дым может сохраняться в течение многих лет и блокировать большую часть солнечного света, не давая ему достигнуть поверхности земли, тем самым, вызывая резкое падение температуры. Подобное изменение климата вызовет катастрофические последствия для сельского хозяйства, и будет угрожать нехваткой продовольствия для большей части планеты. Было подсчитано, что в результате около одного миллиарда людей могут умереть от голода.³⁵

Рисунок 1: Потери прогнозируемого производства пшеницы в Канаде после глобального перепада средней температуры на поверхности земли, связанные с применением ядерного оружия.



Источник: Nucleardarkness.org

Учитывая недавно проведенные исследования и разработки, парламентарии могут обратиться к более широкой аудитории за поддержкой усилий по ядерному разоружению, включая организации, занимающиеся вопросами охраны окружающей среды и развитием.

Ядерное разоружение в качестве гуманитарного и правового императива

В дополнение к признанию важности применения комплексного подхода к ядерному разоружению (посредством Конвенции по ядерному оружию и в рамках принятия пакета соглашений), на Обзорной конференции по ДНЯО 2010 года было сделано важное заявление о начале правового регулирования в области разоружения. Была выражена глубокая озабоченность по поводу катастрофических гуманитарных последствий любого применения ядерного оружия, и вновь подтверждена необходимость соблюдения всеми государствами при любых обстоятельствах принятых норм международного права, включая нормы международного гуманитарного права³⁶.

В феврале 2011 года группа экспертов по международному праву, созданная Фондом Саймонса и Комитетом юристов по ядерной политике, подчеркивая несовместимость ядерного оружия с элементарными соображениями гуманности, утвердила Ванкуверскую декларацию «Требование права о скорейшем достижении мира, свободного от ядерного оружия»³⁷.



© Ed Ou/Reportage by Getty Images

Берик Сыздыков, 29 лет, поет и играет на фортепиано в квартире в Семипалатинске, Казахстан (ноябрь 2008 года). Берик родился с признаками деформации и без глаз из-за воздействия радиации, возникшей в результате ядерных испытаний в период «Холодной войны».

Декларация получила поддержку на высоком уровне со стороны бывших судей Международного Суда, ведущих специалистов по международному праву, парламентариев, бывших дипломатов и должностных лиц. Совсем недавно Совет делегатов Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, подтверждая несовместимость ядерного оружия с международным гуманитарным правом, принял резолюцию под названием: «Работа в направлении ликвидации ядерного оружия». В резолюции подчеркивается, что «в результате любого применения ядерного оружия страдания человека могут быть несоизмеримо огромными, а возможности оказания адекватной гуманитарной помощи недостаточными», и выражается призыв к государствам начать переговоры о запрещении и ликвидации ядерного оружия посредством заключения юридически обязательного международного соглашения.³⁸

Повышенное внимание к применению международного гуманитарного права в ходе прений по вопросу ядерного оружия является значимым событием, которое способствует выходу из тупика и достижению подлинного прогресса, так же, как это было в случае противопехотных наземных мин и кассетных боеприпасов. Международное гуманитарное право, сосредоточив внимание на гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, предусматривает его обязательный запрет, в отличие от ограниченного подхода, предлагающего контроль и постепенное сокращение количества оружия, который, как правило, выбирают обладателями оружия. Одно из преимуществ такого подхода заключается в том, что международное гуманитарное право признается в качестве обязательного для всех государств, на все времена, как было утверждено на Обзорной конференции по ДНЯО 2010 года. Что означает, что силовые ведомства не должны ограничиваться военными соображениями при обеспечении безопасности. Если в рамках закона использование ядерного оружия является неприемлемым, и это проявляется в большинстве, если не во всех случаях, органам военного планирования придется найти другие методы, не противоречащие закону, которые смогут заменить их зависимость от ядерного оружия.

Парламентарии, как законодатели и избранные представители, должны способствовать тому, чтобы правительства придерживались законодательства как на международном, так и на национальном уровне. Подобно тому, как парламентарии отреагировали на гуманитарные последствия при использовании противопехотных наземных мин и кассетных боеприпасов, побудив свои правительства к вступлению в переговоры для заключения договоров, запрещающих их использование, они могут задействовать международное гуманитарное право, оказав влияние на свои правительства, чтобы они присоединились к переговорам по запрещению ядерного оружия во всем мире.

От ядерного сдерживания к обеспечению безопасности без применения ядерного оружия

Международный Суд при рассмотрении вопроса о законности угрозы и применения ядерного оружия, подтвердил, что любые угрозы и применение ядерного оружия в целом противоречат правовым нормам, применяемым в военное

время, включая международное гуманитарное право. Однако, Суд также отметил практику ядерного сдерживания, которая применяется ядерными державами и их союзникам (в рамках расширенных отношений по ядерному сдерживанию). В связи с тем, что подобная практика была частью доктрины безопасности значительного числа государств, Суд не может прийти к окончательному решению является ли угроза применения или применение ядерного оружия законными или незаконными в экстремальных ситуациях в целях самообороны, при которых само выживание государства будет поставлено на карту.

Суд указал, что ключ к этой дилемме заключается в проведении политики в духе доброй воли и завершении переговоров по ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем. Подобные переговоры должны включать в себя методы обеспечения безопасности и замены средств ядерного устрашения.

Высокопоставленные государственные деятели США Джордж Шульц, Уильям Перри, Генри Киссинджер и Сэм Нанн утверждают, что в то время, как ядерное устрашение имело жизненно важное значение для предотвращения мировой войны и обеспечения национальной безопасности в биполярном мире с 1945 года по 1991 год, доктрина «становится все более опасной и все менее эффективной» в мире, в котором системы безопасности, разработанные во время «Холодной войны», утратили свою актуальность».³⁹

Однако данная точка зрения не была поддержана ядерными державами, и их союзниками, которые по-прежнему отводят главную роль ядерному устрашению в обеспечении безопасности.

Некоторые аналитики утверждают, что безопасность на основе ядерного сдерживания, является лишь иллюзией, и что реальная причина, по которой государства не хотят лишаться ядерного оружия, не имеет ничего общего с безопасностью, а скорее с проецированием силы, демонстрацией внутренней политики и политического влияния в сфере военной промышленности.

Другие аналитики утверждают, что ядерное устрашение, возможно, не требуется странам с многочисленными и современными вооруженными силами, и где существует незначительный риск реального вторжения, которое поставило бы под угрозу существование самого государства. По их мнению, ядерное устрашение может потребоваться небольшим странам с уязвимыми позициями, и находящимся под угрозой нападения, таким как Израиль, Исламская Республика Иран или Корейская Народно-Демократическая Республика.

Независимо от того является ли ядерное устрашение иллюзией или представляет собой реальное преимущество в обеспечении безопасности, если государство (или граждане этого государства) считает ядерное устрашение необходимым, оно вряд ли откажется от своей политики в пользу мира, свободного от ядерного оружия, если не произойдет смена представлений или замена ядерного сдерживания альтернативными механизмами обеспечения безопасности.

Те государства, которые по-прежнему поддерживают доктрину ядерного сдерживания, должны определить конкретные ситуации, в которых, по их мнению, ядерное сдерживание может обеспечить безопасность, и соответственно разработать альтернативные подходы для обеспечения гарантированной безопасности в таких ситуациях. При выполнении подобной исследовательской работы следует принимать во внимание вопросы безопасности XXI века, окружающую среду и механизмы, которые кардинально отличаются от аналогичных вопросов и аспектов XX века.

7-й Всемирный Саммит Лауреатов Нобелевской премии Мира пришел к выводу, что: *«Неспособность устранить ядерную угрозу и укрепить существующие договорные обязательства по ликвидации ядерного оружия, нарушает всеобщую структуру безопасности, основанную на сотрудничестве. Мир, в котором есть государства, обладающие ядерным оружием, и государства, не обладающие ядерным оружием, является раздробленным и неустойчивым, и этот факт подтверждается существующей угрозой распространения ядерного оружия. В такой ситуации сотрудничество не дает результатов. Таким образом, страны не способны эффективно решать реальные угрозы бедности, ухудшения окружающей среды и ядерной катастрофы».*⁴⁰

Экономические аспекты

В декабре 2010 года «Глобальный ноль» обнародовал результаты анализа, показывающие, что примерно 100 миллиардов долларов США в год тратится на ядерное оружие во всем мире, из них почти 50% тратит только США.⁴¹ В сравнении, двухгодичный бюджет Организации Объединенных Наций на 2012/2013 год составляет 5.1 миллиарда долларов США - это 5% от ежегодного бюджета на ядерное оружие по всему миру. Затраты на достижение Целей развития тысячелетия: базовое образование, первичная медицинская помощь, обеспечение минимальным продовольствием, чистая вода и охрана окружающей среды (в том числе предотвращение изменения климата), оцениваются в сумму около 120 миллиардов долларов США в год, чуть больше, чем бюджет на ядерное оружие.

Выделение таких огромных бюджетов на системы вооружения, разработанных в надежде, что они никогда не будут использоваться, не только сокращает экономические ресурсы других жизненно важных программ, но также истощает социальный капитал, необходимый для стимулирования экономики. Каждый доллар, инвестируемый в ядерное оружие, создает гораздо меньше рабочих мест, по сравнению с практически любой другой отраслью. Системы ядерного оружия являются высокотехнологичными и снижают денежные потоки в другие отрасли или иную экономическую деятельность. Кроме того, интеллектуальная деятельность, направленная на модернизацию и развитие систем ядерного оружия, лишает подобного потенциала социально-значимые направления с экономической точки зрения. Корпорация ядерного оружия может стать богаче, остальные же обеднеют.

Конечно, подобные расходы могли бы быть оправданными, если бы экономика была на подъеме, основные потребности человека удовлетворялись бы повсемест-

но, а ядерное оружие гарантировало бы безопасность всем, без угрозы бедствия из-за просчета, несчастного случая или злого умысла. В изменяющейся обстановке безопасности 21-го века, становится все труднее утверждать, что эти условия выполняются. Скорее, растет необходимость сокращения ядерных бюджетов и направления инвестиций в программы, которые удовлетворяют человеческие, национальные и глобальные потребности в области безопасности.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в письме, адресованном всем парламентам в феврале 2010 года, отметил, что:

*“В то время, как международное сообщество сталкивается с беспрецедентными глобальными вызовами, парламентарии могут взять на себя главенствующую роль в достижении устойчивой глобальной безопасности, сокращая утечку ценных ресурсов, которые могли бы использоваться для удовлетворения человеческих потребностей. Как только парламенты установят приоритетные направления бюджетной политики для своих стран, они смогут определить, сколько необходимо инвестировать в борьбу за мир и коллективную безопасность”.*⁴²

Обязательства всех государств и заинтересованных сторон по ядерному разоружению

Несмотря на то, что ядерным державам следует постоянно напоминать об их обязательствах в области разоружения, другим государствам не следует ждать, пока первые иницируют процесс, направленный на внедрение универсального, поддающегося проверке, постоянного и подлежащего к исполнению запрета на ядерное оружие. В итоговом документе Обзорной Конференции по ДНЯО 2010 года утверждается, что «все государства должны приложить особые усилия, чтобы создать необходимую основу для достижения и сохранения мира без ядерного оружия».⁴³ Аналогичным образом, ДНЯО возлагает обязательство по «разоружению каждого участника договора».⁴⁴ Кроме того, резолюция Совета Безопасности ООН 1887 (2009 г.) призывает абсолютно все государства, не только ядерные державы или страны-участницы ДНЯО, проводить переговоры по ядерному разоружению в духе доброй воли.

Кроме того, для достижения глобального запрета и ликвидации ядерного оружия необходимо мобилизовать различные группы заинтересованных лиц и структуры поддержки. Несомненно, парламенты и парламентарии должны играть ключевую роль в этом процессе.

В последующих главах данного пособия мы постарались выявить рациональную политику и передовой опыт, направленные на продвижение вперед целей в области ядерного нераспространения и разоружения, сформулировав ряд рекомендаций для дальнейшей деятельности парламента, тем самым, подчеркивая роль, которую могут сыграть парламенты и парламентарии в подобных усилиях.

Примеры передового опыта и рекомендации для парламентов и парламентариев

“Парламенты государств мира являются мостами между правительством и гражданским обществом. Они предоставляют средства для реализации национальных инициатив. Своей работой они способствуют формированию политики, а посредством своих полномочий в области исследования и контроля они формируют государственную подотчетность. Обеспечивают защиту, гарантируя, что правительства будут выполнять свои международные обязательства и обещания, порой такая роль требует принятия национального законодательства. Эти функции имеют жизненно важное значение для будущего ядерного разоружения. Они наделяют процесс разоружения не только зрением, но и позвоночником, мышцами и зубами”.

Джаянта Дханапала, заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, Палата Общин Великобритании, 3 июля 2000 года.

Бытует мнение, что ядерное нераспространение налагает обязательства, и требует принятия мер всеми государствами. Ядерные государства несут обязательство не передавать ядерное оружие и ядерные технологии неядерным государствам или негосударственным субъектам. Государства, не обладающие ядерным оружием, несут обязательство не приобретать ядерное оружие.⁴⁵ Все государства несут обязательство обеспечить надлежащие гарантии программ по ядерной энергии для предотвращения производства ядерного оружия, либо самостоятельно, либо при помощи негосударственных субъектов или других государств.

В сфере ядерного разоружения прослеживалась тенденция полагать, что обязательства по принятию действий лежат, главным образом, на государствах, обладающих ядерным оружием, а все остальные государства могут лишь подтолкнуть ядерные государства к выполнению обязательств по ликвидации ядерного оружия.

Несмотря на то, что с технической точки зрения, ядерное разоружение может быть достигнуто государствами, обладающими ядерным оружием, путем демонтажа и уничтожения ядерного оружия из собственных арсеналов, процесс достижения и поддержания мира, свободного от ядерного оружия, является более сложным. Он требует сотрудничества

и действий со стороны ряда государств, включая тех, которые обладают ядерным оружием, союзников поддерживающих доктрины расширенного ядерного сдерживания и государств, не обладающих ядерным оружием.

Ликвидация ядерного оружия это не только демонтаж и уничтожение существующих арсеналов ядерного оружия. Речь идёт о создании системы, способствующей безболезненному отказу от доктрины безопасности (то есть, ядерного сдерживания), которая ранее считалась жизненно необходимой для обеспечения безопасности большого числа государств (ядерные державы и их союзники) и которая получила широкое распространение, как результат двух мировых войн, следующих друг за другом. Также речь идет о ликвидации системы вооружения, которая представляет угрозу не только для государств, обладающих ядерным оружием, и возможностью его использования друг против друга, но и всего человечества и возможно самой жизни на Земле. Таким образом, все государства заинтересованы нести ответственность и сыграть определенную роль в достижении мира, свободного от ядерного оружия.

Если, одни меры должны быть приняты повсеместно, то другие должны быть ориентированы на определенные категории государств. При необходимости парламентарии должны будут предпринять действия, характерные для определенной категории государств: ядерных государств, их союзников или государств, не обладающих ядерным оружием; в иных случаях, они должны будут применять повсеместные меры.

Парламентарии ядерных стран, вероятно, несут наибольшую ответственность за принятие мер на нескольких фронтах: препятствование модернизации ядерного оружия; снижение эксплуатационной готовности к применению ядерного оружия (снятие с боевой готовности); содействие сокращению запасов; заверение государств, не обладающих ядерным оружием, что ядерное оружие не будет применяться против них; сокращение бюджетов ядерного оружия; изучение мер по контролю над уничтожением боеголовок и сокращению вооружений; гарантирование проведения переговоров по разоружению между всеми ядерными государствами; содействие предотвращению распространения ядерного оружия и расщепляющихся материалов.

Парламентарии стран – союзников ядерных держав играют ключевую роль, работая совместно с коллегами, представляющими ядерные державы, в следующих областях: снижение роли ядерного оружия в доктринах безопасности; повышение безопасности на базе сотрудничества с минимизацией зависимости от ядерного оружия; продвижение норм и практики неприменения ядерного оружия и запрета на его использование, с целью достижения глобального запрета.

«Ядерный ноль»: Роль парламентариев

Учитывая сложность глобальной обстановки в области безопасности на сегодняшний день, цель «ядерный ноль» не может быть достигнута без сотрудничества и приверженности всех государств, обладающих ядерным оружием, их союзников и ключевых государств, не обладающих ядерным оружием.

Участие и мобилизация законодательной власти и парламентариев в этом процессе имеют решающее значение. Они играют первостепенную роль в формировании политической активности, приверженности правительства и в разработке элементов системы для мира, свободного от ядерного оружия.

Парламенты обсуждают механизмы безопасности, в том числе те, которые уменьшают или устраняют роль ядерного оружия. Они выделяют средства для дипломатических и технических работ, необходимых для установления режима разоружения. Ими принимаются меры на национальном уровне по созданию пограничной службы, полиции, обеспечению безопасности ядерных материалов и объектов, криминализации запрещенной деятельности, обеспечению сотрудничества между правительственными учреждениями, содействию просвещения общественности в поддержку ядерного разоружения и выполнению договорных обязательств. Парламентарии также поддерживают контакты с коллегами из других парламентов в области разработки согласованных подходов между странами и регионами.

Парламентарии могут выполнять и другую работу в поддержку ядерного нераспространения и разоружения, в том числе, созывать внеочередные парламентские слушания, участвовать в дебатах по вопросам проводимой политики в обеих палатах парламента, публиковать парламентские отчеты, вступать в ряды и встречаться с представителями разных партий по вопросам разоружения и нераспространения ядерного оружия, проводить совместные слушания с комитетами парламентов других стран, организовывать расследования, публиковать аналитические статьи в газетах и журналах, создавать форумы по вопросам разоружения для парламентариев.

Согласно нормам законодательства Международного Уголовного Суда, парламентарии государств, не обладающих ядерным оружием, могут утверждать незамедлительные меры по запрету ядерного оружия и криминализации, включая создание зон, свободных от ядерного оружия, внесение изменений в национальное законодательство в отношении ядерного оружия, изъятие инвестиций из корпораций ядерного оружия, а также пропаганду международной уголовной ответственности за использование ядерного оружия.

Союзники ядерных государств и политика сдерживания

Независимо от того, является ли способность ядерного оружия сдерживать потенциальных агрессоров иллюзией или преувеличением, до тех пор, пока ядерное оружие воспринимается в качестве средства обеспечения безопасности, государства, обладающие ядерным оружием, не будут проявлять желания лишиться этого оружия, а их союзники будут бояться потерять предполагаемую защиту на основе «политики расширенного сдерживания».

Таким образом, союзники ядерных государств, которые сами зачастую обладают ядерным потенциалом, могут играть роль катализаторов достижения мира, свободного от ядерного оружия (они могут убедить ядерные государства перейти к системе обеспечения безопасности без применения ядерного оружия и сотрудничать с ними в этом направлении), либо занять позицию сильных противников, отказавшись исключить «политику расширенного сдерживания» из собственной политики обеспечения национальной безопасности.

Парламентарии всех государств (ядерных государств, их союзников и государств, не обладающих ядерным оружием) могут содействовать просвещению в области разоружения, проведению переговоров по глобальной ликвидации ядерного оружия (в рамках договоров и соглашений), и вести подготовительную работу по различным пунктам договора, включая согласование условий проверки и технологии. Они могут создать необходимые институты для выполнения таких договоров (или подключить существующие институты для этой задачи), разработать элементы системы безопасности для создания мира, свободного от ядерного оружия, и придать политический импульс для проведения переговоров.

В этой связи, в настоящем пособии рассматриваются необходимые меры, которые парламенты могли бы принять в отношении всех трех категорий государств, и доступные для всех остальных государств. Детально в пособии исследуются меры по ядерному нераспространению и разоружению уже принятые парламентариями и парламентами, а также изучаются способы усовершенствования данных мер, рассматриваются дополнительные меры, принятие которых может потребоваться, и уровень взаимоотношений между парламентами и правительствами с целью укрепления глобальной безопасности без ядерного оружия. В некоторых примерах передового опыта может быть не отражена деятельность парламента, но они все же заслуживают внимания, так как могут вдохновить на определенные действия.

В пособии предложена классификация примеров передового опыта и рекомендации для парламентам и парламентариям таких как:

1. Сокращение запасов
2. Ядерные испытания
3. Ядерные установки и материалы
4. Терроризм и преступность
5. Ядерное устрашение и безопасность
6. Зоны, свободные от ядерного оружия
7. Проверка, соблюдение и исполнение обязательств

8. Затраты на ядерное оружие, корпорации и научные исследования
9. Законы и нормы, направленные на неприменение и запрет ядерного оружия
10. Переговоры по заключению договора по ядерному разоружению и пакета соглашений к нему
11. Разработка механизмов и институтов в области ядерного разоружения
12. Просвещение в области разоружения

Приведенная классификация соответствуют ключевым вопросам ядерного нераспространения и разоружения. Важно отметить дублирование этих вопросов означает, что улучшение в одной области зачастую способствуют достижению успеха и в других областях. Например, прогресс в обеспечении безопасности, консолидации и ликвидации ядерных материалов и установок значительно расширяет усилия по борьбе с актами ядерного терроризма. Аналогичным образом, укрепление мер контроля и разработки других норм неприменения и запрета могли бы принести пользу в переговорах по достижению договора о ядерном разоружении и пакета соглашений к нему. Следует отметить, что поэтапная ликвидация зависимости от политики ядерного сдерживания была бы весьма благоприятной для достижения прогресса во всех других областях.

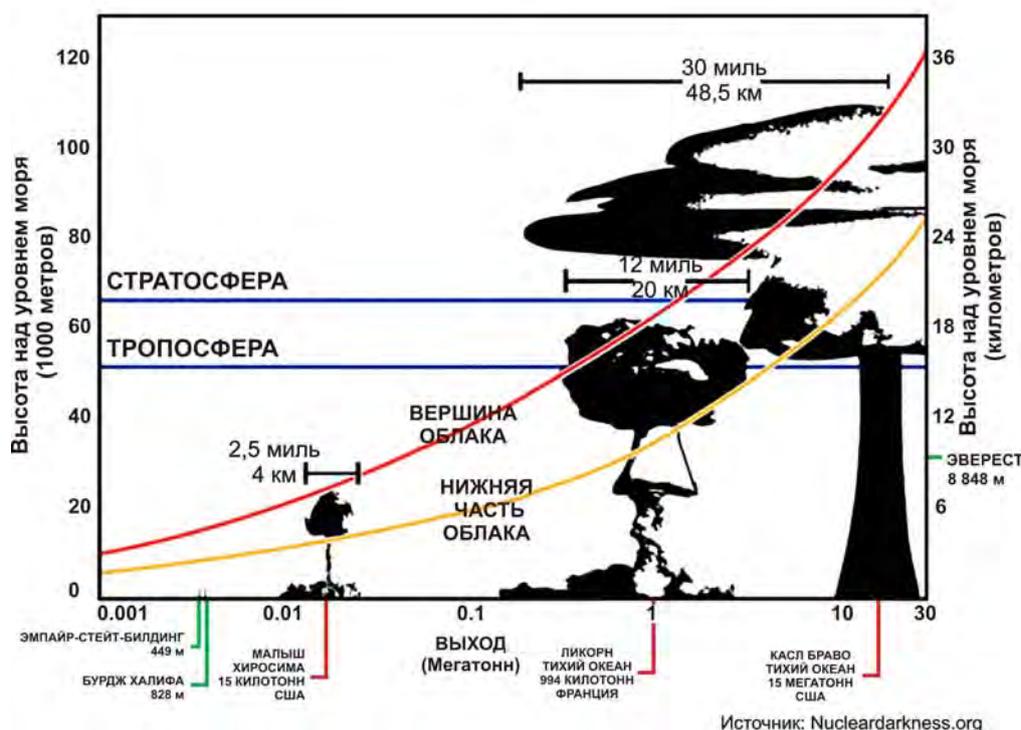


Сокращение запасов

Резолюция МПС 2009 года по ядерному нераспространению и разоружению начинается с призыва “ко всем ядерным государствам незамедлительно начать необратимый процесс сокращения ядерного оружия всех типов”.⁴⁶

Порядка 19000 единиц ядерного оружия находится в арсеналах девяти государств, обладающих ядерным оружием. Их взрывная мощность составляет 6 млрд. тонн (6000 мегатонн тротила). Разрушительная мощность этих запасов ядерного оружия в 500,000 раз больше мощности бомб, которые уничтожили Хиросиму и Нагасаки в 1945 году. Возможные экологические, радиационные и климатические последствия взрыва, который может произойти в результате применения этих вооружений, по-прежнему представляют самую разрушительную антропогенную угрозу для планеты.

Рисунок 2: Уровень детонации на высоте облаков по сравнению с мощностью взрыва



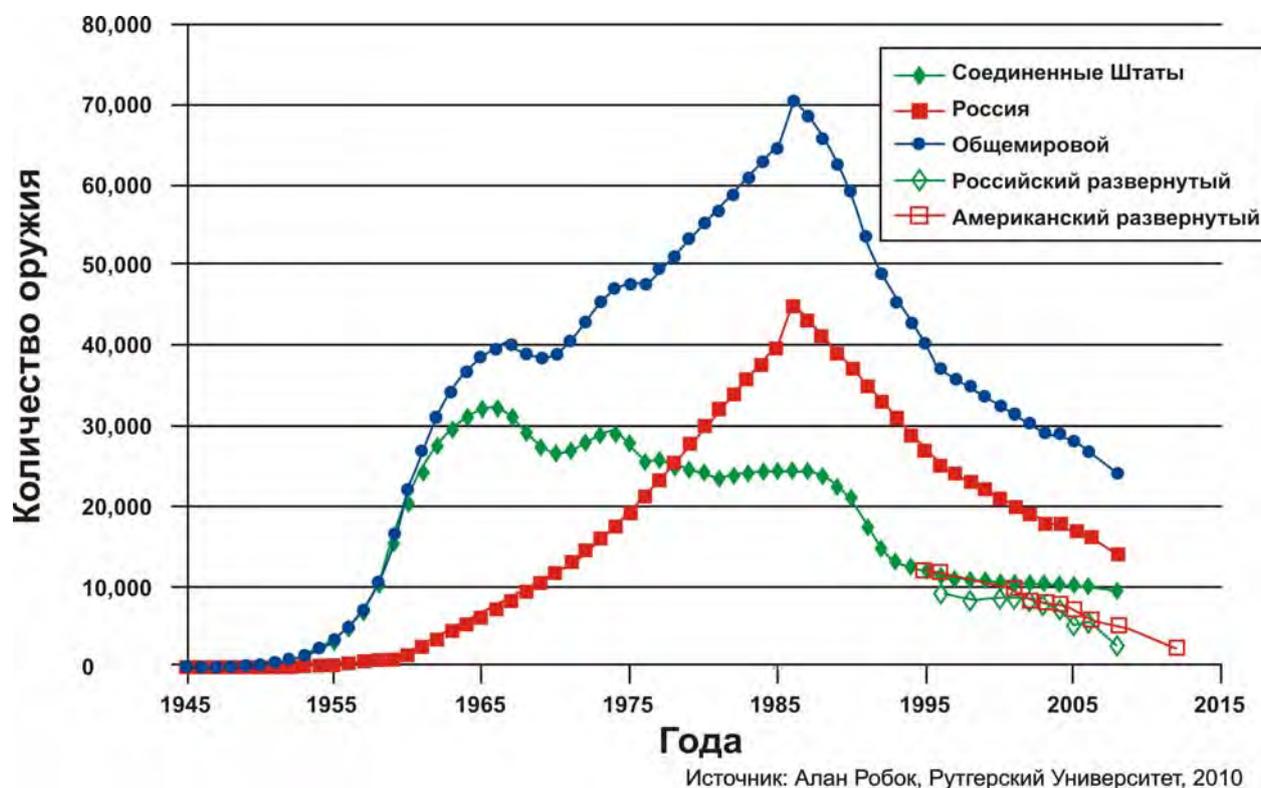
В разгар «Холодной войны» было почти в три раза больше ядерного оружия.

На историческом Саммите в Рейкьявике (1986 год) Президент США Р.Рейган и Генеральный секретарь Советского Союза М.Горбачев отказались от общепринятого мнения того времени о том, что необходимо расширять размеры, тип и количество ядерного оружия.

Они остановили гонку ядерного вооружения и приблизились к подписанию соглашения о ликвидации своего ядерного оружия. Этот саммит проложил путь к подписанию многообещающих договоров и соглашений по контролю над вооружениями между обеими странами. В результате, с момента окончания «Холодной войны» Соединенные Штаты и Российская Федерация последовательным образом и в значительных объемах под контролем сократили свои ядерные запасы.

Другие ядерные державы также сократили свои арсеналы, в то время как некоторые другие государства, унаследовавшие ядерное оружие после распада Советского Союза и имевшие передовые ядерные программы, демонтировали и уничтожили свои запасы.

Рисунок 3: Общемировой, американский и российский арсеналы ядерного оружия



Количество ядерного оружия, размещенного на территории других стран, в частности, ядерного оружия США в странах-членах НАТО, сократилось на 95 процентов по сравнению с количеством ядерного оружия во время «Холодной войны», причем в одном государстве такое оружие было полностью уничтожено. В настоящее время, около 200 единиц американских ядерных вооружений остаются развернутыми в государствах, входящих в НАТО.

Дальнейшее значительное сокращение арсеналов Вашингтона и Москвы, которые совместно контролируют более 90% мирового ядерного оружия, имеет решающее значение для достижения жизненно важных целей в области ядерной

безопасности. То же самое касается сокращений запасов других ядерных держав, все пять из которых на Обзорной конференции по ДНЯО 2010 года согласились начать процесс многосторонних переговоров с целью:

➤ ускоренного продвижения к общему сокращению мировых запасов всех видов ядерного оружия; и

➤ рассмотрения вопроса о всех видах ядерного оружия независимо от типа и места его нахождения.⁴⁷

Подобное сокращение привело бы к снижению угрозы крупномасштабной ядерной войны и укреплению доверия между ядерными державами. Оно также продемонстрировало бы политическое стремление государств к выполнению своих обязательств в области разоружения, что способствовало бы усилению контроля за нераспространением ядерного оружия в другие страны. Базовое соглашение по ДНЯО заключается в том, что неядерные государства не будут стараться приобретать ядерное оружие, примут систему контроля над распространением ядерного оружия, при условии, что ядерные державы будут систематично двигаться к цели ядерному разоружению.

Подобные сокращения в краткосрочной и среднесрочной перспективе могли бы быть ускорены за счет внесения изменений в политику ядерного сдерживания ядерных держав, включая переход к единственной цели - снятие всех ядерных сил с боевого дежурства, отказ от запуска после предупреждения и отказ от сомнительной доктрины массированного ответного удара.

Что касается ядерного оружия, размещенного в странах НАТО (тактических и нестратегических вооружений), некоторые правительства стран НАТО, как правило, склонны связывать прогресс в области сокращения и полного уничтожения этого вида оружия с соглашением с Российской Федерацией о сокращении ее гораздо большего количества тактического оружия. Другие утверждают, что одностороннее сокращение ядерных вооружений НАТО не будет угрожать их безопасности, напротив, может побудить Российскую Федерацию принять меры, аналогичные успешным односторонним Президентским ядерным инициативам 1991 года (см. ниже). Еще один момент, на котором следует сосредоточить внимание – это процесс ликвидации ядерных арсеналов и достижения полного ядерного разоружения, которому может способствовать отказ от политики ядерного сдерживания и/или ее замена другой стратегией обеспечения безопасности (см. ниже **Арсеналы ядерного оружия: Какое количество ядерного оружия необходимо для сдерживания?**).

АРСЕНАЛЫ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ: Какое количество ядерного оружия необходимо для сдерживания? 1 500, 150, 15, 5 или 0?

В некотором смысле этот вопрос похож на тот, который озадачил религиозных философов много веков тому назад: «Сколько ангелов может уместиться на кончике иглы?» Ответ больше касается перспективы обеспечения безопасности, нежели практической реальности. Если ядерное сдерживание действительно работает, а на этот счет есть разные точки зрения, несколько единиц ядерного оружия вполне достаточно, чтобы представлять угрозу другой стране с “неприемлемым” ущербом в ответ на любой потенциальный или фактический акт агрессии. Например, Корейская Народно-Демократическая Республика сейчас ведет политику ядерного устрашения небольшим количеством ядерного оружия - менее 10. Однако нет четкой количественной оценки “неприемлемого” ущерба. Сколько вражеских военных сил, территории и активов должны быть поставлены под угрозу, чтобы остановить решительно настроенного агрессора?

Существует также широкий спектр точек зрения относительно того какие цели должны быть охвачены и сколько таких целей должно быть выбрано. Согласно текущим ядерным доктринам ядерное оружие должно служить нескольким целям, среди которых: сдерживание ядерного нападения, борьба с потенциальными разработками химического и биологического оружия и даже борьба с угрозой от обычного оружия. Кроме того, органы военного планирования требуют модернизации ядерного оружия, потому что часть его может быть уничтожена противоракетной обороной, или упреждающим ударом с другой стороны. Такой удар представляется возможным, поскольку Соединенные Штаты и Российская Федерация придерживаются политики упреждающего удара и их вооружение находится в повышенной боевой готовности. Переход к единственной цели (ядерное оружие служит лишь для сдерживания другого ядерного оружия), неприменение первыми, не приведение в боевую готовность, перенаправление ядерного оружия на подводные лодки (достаточно неуязвимые для первого удара атаки) и средства управления противоракетной обороны могли бы уменьшить военную необходимость в большом количестве вооружения.

Таким образом, существуют различные мнения по поводу количества ядерного оружия, необходимого для ядерного сдерживания, в том числе в Соединенных Штатах Америки и Российской Федерации, начиная с десятков до цифр превышающих 1000.

Если бы государства, обладающие ядерным оружием, учитывали международное право в процессе ядерного планирования, то вполне вероятно, что они не обладали бы большим количеством ядерного оружия, или совсем не имели бы его, так как законы, применяемые во время войны, исключают использование

систем вооружения неизбирательного действия, которые наносят вред мирным жителям и причиняют долгосрочный и несерьезный ущерб окружающей среде, нарушают границы нейтральной территории, или причиняют излишние страдания участникам военных действий (в том числе долгосрочные болезни). В этом случае, применение ядерного оружия против или вблизи городов и, вероятно, в большинстве других мест было бы исключено лишь с ограниченным применением против военных целей в соответствии с законом. (см. Глава 9. **Законы и нормы: на пути к неприменению и запрету ядерного оружия**).

Ключевой вопрос заключается в следующем «Необходимо ли в XXI веке вообще какое-либо ядерное оружие для обеспечения сдерживания?» Сдерживание – это процесс по убеждению оппонента в том, что цена любого акта агрессии будет слишком высока по сравнению с каким-либо другим преимуществом и, таким образом, процесс сдерживания потенциального агрессора от проведения подобного акта. Существует широкий спектр возможных вариантов ответа на агрессию, в том числе дипломатические санкции, точечные санкции, уголовные обвинения, широкомасштабные санкции и военные действия. Большинство государств никогда не использовали ядерное оружие в качестве политического средства обеспечения национальной безопасности и стратегии сдерживания. Все большее число бывших высокопоставленных политиков утверждают, что хотя ядерное оружие являлось фундаментальной частью сдерживания для государств, обладающих ядерным оружием, и их союзников во время «Холодной войны», сегодня ядерное оружие больше не является необходимым для сдерживания в формирующемся глобализованном мире. (см. Глава 5. **Ядерное сдерживание и обеспечение безопасности**).

Передовой опыт

Государства, обладающие ядерным оружием

Примеры:

- А. 1987 год. Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности**
Проверка демонтажа целого класса оружия
- Б. 1991 год. Президентские ядерные инициативы**
Демонстрация значимости односторонних мер
- В. 1991 год. Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1)**
Проверка демонтажа стратегических вооружений
- Г. Беларусь, Казахстан, Украина и Южно-Африканская Республика**
Отказ от ядерного оружия

Д. 2010 год. Великобритания: стратегической обзор обороны и безопасности

Одностороннее сокращение

Е. 2010 год. Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (новый СНВ-III)

Ощутимые сокращения

А

1987 год. Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности

Проверка демонтажа целого класса оружия

Договор обязал Соединенные Штаты и Советский Союз ликвидировать и навсегда отказаться от запасов ядерного оружия, наземных баллистических и крылатых ракет наземного базирования с дальностью от 500 до 5500 километров. В результате договора о ликвидации РСМД, стороны уничтожили в общей сложности 2692 ракеты меньшей, средней и промежуточной дальности. В настоящее время ни одна из стран не использует подобные системы.⁴⁸

В результате договора о ликвидации РСМД 1987 года, который вступил в силу 1 июня 1988 года, впервые ядерные державы согласились сократить свои ядерные арсеналы и уничтожить целый класс ядерного оружия (только ракеты, но не боеголовки), а также допускать инспектирование объектов с целью контроля, что ранее казалось немыслимым.⁴⁹ В результате Договора о ликвидации РСМД, Вашингтон и Москва к 1 июня 1991 года (крайний срок по договору) уничтожили в общей сложности 2,692 ракеты меньшей, средней и промежуточной дальности. В настоящее время ни одна из стран не использует подобные системы.

Как в Вашингтоне, так и в Москве, договор был одобрен Комитетами по международным делам и с момента подписания пользовался поддержкой на высоком уровне. После того, как Сенат США ратифицировал Договор (93-5) Верховный Совет последовал его примеру.

В 2009 году резолюция МПС по ядерному нераспространению и разоружению признала важность Договора о ликвидации РСМД и выступила с «призывом ко всем государствам поддержать инициативы, направленные на глобализацию обязательств, изложенных в [Договоре о ликвидации РСМД] и поощрять совместные подходы к проблеме противоракетной обороны, начиная с совместной оценки возможных угроз».⁵⁰

Б

1991 год. Президентские ядерные инициативы

Демонстрация значимости односторонних мер

Односторонние (но взаимные) меры, принятые Соединенными Штатами и Советским Союзом с целью, помимо прочего, снять все бомбардировщики-носители ядерного оружия с боевого дежурства, включая тактическое ядерное

оружие с надводных кораблей, и остановить дальнейшую разработку многозарядных боевых частей (с несколькими боеголовками на одной ракете).

В сентябре 1991 года Президент США Джордж Буш объявил об односторонних мерах ядерного разоружения, которые включали: ликвидацию всех ядерных ракет США меньшей дальности наземного базирования, вывод всего тактического ядерного оружия с надводных кораблей США и многоцелевых подводных лодок, удаление всех стратегических ядерных бомбардировщиков (сбрасывание бомб с самолетов) и отказ от дальнейшей разработки многозарядных боевых частей.

В следующем месяце Президент СССР Михаил Горбачев ответил взаимностью, заявив об аналогичных мерах ядерного разоружения со стороны Советского Союза, выводе из эксплуатации зенитных ракет с ядерными боеголовками и уничтожении всех ядерных мин.

Это были шаги, которые оба лидера предприняли в одностороннем порядке для того, чтобы продемонстрировать добрую волю и избежать затяжных переговоров. Путем принятия односторонних мер, каждая сторона стимулировала другую сторону соответствовать или даже превзойти ее, изменяя гонку вооружения на гонку разоружения с учетом, конечно, вопросов безопасности и проявления осмотрительности. Данные меры дополнили имевшие место переговоры по сокращению числа развернутых стратегических ядерных вооружений, систем их доставки и межконтинентальных баллистических ракет (МБР).

Парламентарии ядерных держав могут побудить лидеров своих стран к применению креативного подхода и принятию дополнительных односторонних шагов для выхода из тупика в переговорах и оказания повсеместного содействия разоружению.

В

1991 год. Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-I)

Проверка демонтажа стратегических вооружений

Согласно договору Советский Союз и Соединенные Штаты Америки не имели права развертывать более 6000 единиц ядерных боеголовок и в общей сложности более 1600 единиц МБР, БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков. Кроме того, согласно СНВ-I Советский Союз должен был на 50 процентов сократить количество тяжелых баллистических ракет СС-18.⁵¹

Начиная с 31 июля 1991 года - после почти 10 лет сложных переговоров, Соединенные Штаты и Советский Союз подписали СНВ-I. Пять месяцев спустя, Советский Союз распался, оставив стратегическое ядерное оружие четырем независимым государствам: Республике Беларусь, Казахстану, Российской Федерации и Украине. 23 мая 1992 года Соединенные Штаты Америки и четыре государства-правопреемника, обладающие ядерным оружием, подписали Лиссабонский протокол, по которому все пять государств стали участниками СНВ-I.⁵²

СНВ-I служил способом снижения угрозы ядерной войны путем уменьшения количества крупных, развернутых арсеналов, поддающихся контролю, которыми Соединенные Штаты и Советский Союз (Россия, Беларусь, Казахстан и Украина) могли обладать. СНВ-I призывал каждого участника договора в течение семи лет к сокращению их стратегических ядерных сил до 1600 единиц развернутых МБР, БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков, а также к сокращению запасов боеголовок до 6000 единиц (только 4900 из которых могли приходиться на баллистические ракеты). Кроме того, по СНВ-I Советский Союз должен был на 50 процентов сократить количество тяжелых баллистических ракет СС-18.⁵³

Одним из главных достижений договора был его акцент на проведения постоянного мониторинга, включающий 12 видов инспекций объектов.⁵⁴ Помимо этого, СНВ-I обеспечил регулярный обмен данными и всесторонним оповещением о новых ядерных разработках. Данные меры имели решающее значение для установления взаимного доверия и повышения прозрачности.

1 октября 1992 года Сенат США ратифицировал СНВ-I, а Верховный Совет СССР 4 ноября. После того как парламенты Казахстана (2 июля 1992 года), Республики Беларусь (4 февраля 1993 года) и Украины (18 ноября 1993 года) ратифицировали СНВ-I, они присоединились к ДНЯО, имея статус неядерных государств. СНВ-I вступил в силу 5 декабря 1994 года, и спустя семь лет Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация успешно сократили количество своих боеголовок до 6000 единиц.⁵⁵ Беларусь, Казахстан и Украина полностью устранили и ликвидировали со своей территории оставшиеся от Советского Союза ядерные арсеналы.

Г

Беларусь, Казахстан, Украина и Южно-Африканская Республика

Отказ от обладания ядерным оружием

Правильный пример продемонстрирован странами, добровольно отказавшимися от своего ядерного арсенала.

После распада Советского Союза Украина, Казахстан и Беларусь унаследовали ядерный арсенал, став, таким образом, третьей, четвертой и восьмой по величине ядерными державами в мире. В договора об РСМД 1987 года и в СНВ-1 1991 года были внесены поправки, согласно которым государства-преемники стали участниками этих договоров. В результате, все три государства ликвидировали со своих территорий ядерные средства промежуточной дальности, стратегические наступательные вооружения и присоединились к ДНЯО в качестве неядерных государств.

Аналогичным образом, в 1989 году Южно-Африканская Республика добровольно свернула программу по наращиванию ядерного потенциала (которая включала шесть сконструированных единиц ядерного оружия и один в стадии разработки). В 1991 году Южно-Африканская Республика присоединилась к ДНЯО.

Д

2010 год. Великобритания: стратегический обзор обороны и безопасности

Одностороннее сокращение

Сокращает число боеголовок на борту каждой подводной лодки с максимальных 48 до 40 единиц, уменьшает количество оперативных боеголовок со 160 до 120 единиц, а также сокращает запасы ядерного оружия Великобритании на 25%, максимум 180 единиц.⁵⁶

Как указано в стратегическом обзоре обороны и безопасности 2010 года, правительство Великобритании обязалось сократить потенциал своей подводной лодки «Трайидент» на базе ракетно-ядерной системы. Количество боеголовок на борту каждой подводной лодки будет сокращено с 48 до 40 единиц, количество боеспособных ракет на подводных лодках класса «Авангард» будет составлять не более 8 единиц, количество оперативных боеголовок будет сокращено со 160 до 120 единиц и запасы ядерного оружия Соединенного Королевства будут включать максимум 180 единиц – сокращение на 25 процентов.

Эти действия являются примером шагов по одностороннему разоружению, которые могут быть предприняты в случае, если правительства считают, что такие действия не подорвут безопасность. Что более важно, этот обзор был проведен с тщательным обсуждением в парламенте. С другой стороны, обзор не отражал мнения, которое получило большую поддержку в парламенте, о том, что правительству следует принять более строгие обязательства по переговорам о мировом запрете ядерного оружия (по Конвенции о ядерном оружии) и предпринять односторонние шаги в пользу отказа от ядерного оружия, как ненужного для обеспечения безопасности и обременительного для государства.

Е

2010 год. Новый договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (новый СНВ-III)

Усиленная проверка сокращений

Каждому участнику СНВ-III разрешается иметь не более 1550 подотчетных развернутых стратегических ядерных боеголовок и бомб. Количество развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР, пусковых установок БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков ограничено до 800 единиц. Количество развернутых МБР, БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для ядерных миссий, ограничено до 700 единиц.⁵⁷

Новый СНВ-III был подписан 8 апреля 2010 года Президентом США Бараком Обамой и Президентом России Дмитрием Медведевым, вступил в силу 5 февраля 2011 года.⁵⁸

Согласно новому СНВ-III по истечении семи лет после его вступления в силу (февраль 2018 года) каждой стороне разрешается иметь не более 1550 подотчетных развернутых стратегических ядерных боеголовок и бомб. Количество развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР и БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков ограничивается до 800 единиц. Количество развернутых МБР, БР морского базирования и тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для ядерных миссий, ограничивается до 700 единиц. Каждый бомбардировщик считается за одну боеголовку.⁵⁹ Подобно СНВ-I, новый договор СНВ не отслеживает и не ограничивает боеголовки или бомбы после того, как они были уничтожены из развернутых пусковых установок. Неразвернутые ракеты подлежат контролю, но не ограничиваются в количестве.

Важно отметить, что договор устанавливает всеобъемлющий режим контроля, включая регулярный обмен последними данными, предписывает обширный список действий в отношении ядерного оружия, требующих уведомления, и проведения 18 инспекций объектов.

Как в Соединенных Штатах Америки, так и в Российской Федерации новый СНВ-III получил полную поддержку, и соответствующие экспертные комитеты одобрили и рекомендовали его к ратификации. Сенат США ратифицировал договор 22 декабря 2010 года, Государственная Дума РФ последовала его примеру 25 января 2011 года.⁶⁰ Политики США и России заявили, что они готовы сесть за стол переговоров, стремясь к дальнейшему сокращению ядерного оружия.

Рекомендации для парламентариев:

- ▶ Призывайте свое правительство в срочном порядке продолжить и далее поддерживать прозрачное, существенное и необратимое сокращение ядерного арсенала в одностороннем, двустороннем или многостороннем порядках.
- ▶ Законодатели пяти ядерных держав (Китая, Франции, Российской Федерации, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки) могли бы призвать свои правительства использовать согласованный на Обзорной конференции по ДНЯО 2010 года процесс по сокращению запасов ядерного арсенала с использованием других многосторонних мер и заявить своей приверженности подобным обязательствам на заседаниях ДНЯО.
- ▶ Американские и российские законодатели могут воспользоваться возможностью, созданной новым СНВ-III, для решения вопросов, которые будут способствовать заключению дополнительных американо-российских соглашений по контролю над вооружениями, например, соглашений о дальнейшем контроле над оперативно-тактическим (нестратегическим) ядерным оружием, противоракетной обороной и обычными видами оружия.

Передовой опыт

Союзники государств, обладающих ядерным оружием

Примеры:

А. Канада и Греция:

Ликвидация развернутого тактического ядерного оружия в одностороннем порядке

Б. Пять государств, входящих в НАТО:

Призыв к уничтожению тактического ядерного оружия

В. Япония:

Поощрение сокращения запасов ядерного оружия

А

Канада и Греция

Ликвидация развернутого тактического ядерного оружия в одностороннем порядке

Было широко известно (но официально не подтвердилось), что с середины 1960-х годов вплоть до 1984 года Канада размещала ряд единиц американского ядерного оружия на своей территории и другие были развернуты совместно с канадскими вооруженными силами в Европе. К ним относились ракета класса «земля - воздух» CIM-10, система ракет «Онест Джон» с ядерными боеголовками класса W31, истребители «Voodoo» 54 CF-101, оснащенные ракетами «Genie» W25 и тактические ядерные боеголовки, установленные на «Старфайтерах» CF-104 (около 90 самолетов). Канадское общественное мнение против развертывания ядерного оружия впервые получило огласку в 1972 году, в период пребывания Пьера Трюдо в должности Премьер-министра, когда были выведены из строя три установки. Последняя установка была ликвидирована в 1984 году.

В Греции с начала 1960-х на авиабазе «Араксос» был размещен целый ряд систем ядерного оружия. Они включали ракеты «Найк-геркулес» и истребители-бомбардировщики А-7, оснащенные ядерным оружием. В 2001 году Греция отказалась модернизировать истребители-бомбардировщики США F-16, что привело к демонтажу оставшегося ядерного оружия США из Греции.

Вывод ядерного оружия из Канады и Греции без каких-либо видимых угроз обеспечения безопасности и на их взаимоотношения с Соединенными Штатами может указывать на возможность повторения подобных односторонних изъятий ядерного оружия из других стран.

Б

Пять государств, входящих в НАТО

Призыв к уничтожению тактического ядерного оружия

В Бюллетене ученых-атомщиков отмечается, что порядка 150 – 200 единиц тактического ядерного оружия США развернуты в Европе и хранятся на шести базах в пяти странах: Бельгия, Германия, Италия, Нидерланды и Турция.⁶¹ Эти страны заключили соглашение с Соединенными Штатами о совместном использовании ядерного оружия, в рамках которых они проводят учения по применению ядерного оружия с правом взять его под свой контроль в военное время.

Согласно экспертным оценкам, Российская Федерация имеет около 2000 единиц активных тактических ядерных боеголовок, большинство из которых вероятно размещены в западной части страны⁶². Комиссия по оружию массового уничтожения предупреждает, что это тактическое оружие «в отличие от стратегического оружия, может попасть в небезопасные руки, например, в руки террористических групп», и «существует риск кражи во время транспортировки и хранения».⁶³

Комиссия считает, что Соединенные Штаты и Российская Федерация «должны организовать централизованное хранение всего нестратегического ядерного оружия до их полной ликвидации».⁶⁴

Последние события в Европе стали основанием для того, чтобы полагать, что развертыванию тактического ядерного оружия в Европе и в западной части Российской Федерации может быть положен конец.

В период с 2005 по 2007 годы ряд парламентских инициатив был направлен на поднятие вопроса о развернутых ядерных боеголовках в Европе. Среди них:

- резолюции, принятые парламентами Бельгии и Германии, призывающие правительства стран НАТО проводить работу по выведению ядерного оружия США из Европы;
- совместное заявление парламентариев Бельгии, Германии, Италии, Нидерландов и Соединенного Королевства, призывающее прекратить ядерный обмен между США и НАТО;
- письменная декларация депутатов Европейского Парламента о выводе американского ядерного оружия из Европы; и
- предписания, сделанные парламентариями в отношении развертывания ядерного оружия, утверждающие, что развертывание подобного оружия нарушает ДНЯО и законы, запрещающие применение ядерного оружия в военное время, которые были одобрены Международным Судом в 1996 году.

Кроме того, в 2004 году научно-техническая комиссия Парламентской Ассамблеи НАТО порекомендовала НАТО в отчете о нераспространении ядерного оружия, продумать «предложения о поэтапном и контролируемом выводе тактического ядерного оружия из Европы», поскольку они «не обеспечивают существенной безопасности Европы».⁶⁵ В качестве последующих мер, Парла-

ментская Ассамблея НАТО в 2010 году представила доклад о нестратегическом ядерном оружии США в Европе, рассмотрев все возможные варианты в отношении такого оружия, в том числе безоговорочный и частичный вывод, а также вывод при условии демонтажа Российской Федерацией своего тактического ядерного оружия и сохранения статус-кво.⁶⁶

В странах НАТО, в которых развернуто тактическое ядерное оружие, растет осознание того, что ядерное оружие больше не соответствует своему военному назначению. Более того, его развертывание в странах Европы, является нарушением Статей I и II ДНЯО, которые гласят, что государства, обладающие ядерным оружием, не должны «передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также контроль над таким оружием или взрывными устройствами напрямую или косвенно» и, ядерные государства обязуются «не принимать передачу ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами от кого бы то ни было».⁶⁷ При этом, самое главное преимущество заключается в том, что их вывод может привести к ответным действиям со стороны Москвы касательно российского тактического ядерного оружия в западной части России и проложить дорогу для будущего американо-российского соглашения по контролю ядерного оружия и разоружению.

Недавний доклад НПО «IKV Pax Christi» показал, что 14 государств-членов НАТО (50%) активно поддерживает вывод тактического ядерного оружия со своей территории. 10 государств-членов НАТО приняли бы такое решение, и только три выступили бы против этого.⁶⁸

Еще один фактор, который может повлиять на целесообразность продолжения размещения тактического ядерного оружия США в этих странах, это требование по обновлению парка истребителей-бомбардировщиков, необходимого для их доставки. Парламентарии этих стран могут сыграть важную роль по вопросам проведения их закупа, имея влияние и контроль над закупками и выделения бюджетных средств (см. также **Главу 8. Затраты на ядерное оружие, корпорации и научные исследования**).

Например, Греция отказалась модернизировать свой собственный парк истребителей, что привело к выводу оставшегося тактического ядерного оружия из Греции (см. выше **Передовой опыт**).

В

Япония

Поощрение сокращения запасов ядерного оружия

США подписали с Японией ряд соглашений об обеспечении безопасности, согласно которым Соединенные Штаты обеспечивают Японию «расширенными средствами сдерживания», но, при этом, не развертывая ядерное оружие на территории Японии, и не заключая соглашения на совместное использование ядерного оружия (в отличие от взаимоотношений США со странами НАТО, с которыми они совместно используют ЯО). Во время Обзора ядерного потенциала США

2009-2010 гг., сенаторы США выступали против ядерных сокращений, ссылаясь на то, что Соединенным Штатам Америки необходимо сохранять существующее количество ядерного оружия для защиты своих союзников. Некоторые утверждали, что сокращение возможностей расширенного ядерного сдерживания США может привести к тому, что союзники, особенно Япония, потеряв доверие, приобретут ядерное оружие в качестве сдерживающего фактора. Это может произойти в том случае, если Соединенные Штаты ослабят свои позиции по ядерному сдерживанию в отношении атак с применением обычного оружия, так как некоторые союзники столкнулись с угрозой нападений с применением обычного оружия.

Для прояснения позиции Японии министр иностранных дел Японии Кацуя Окада направил письмо государственному секретарю США Хиллари Клинтон, поддерживая приверженность Президента Обамы к миру, свободному от ядерного оружия, призвал Соединенные Штаты принять доктрину «единственной цели» (единственная цель ядерного оружия – это сдерживание других ядерных государств), и объясняя, что Япония не возражает против сокращения конкретных систем оружия, таких как, крылатые ракеты «Томагавк», которые по мнению многих аналитиков представляют основную систему ядерного оружия, развернутую для расширенного ядерного сдерживания в Северо-Восточной Азии. Письмо было подкреплено аналогичным межпартийным письмом от имени 204 японских парламентариев к Президенту Обаме, также призывающим США ратифицировать ДВЗЯИ, и продолжить переговоры с Российской Федерацией о сокращении запаса ядерного оружия.

Президент Обама, в итоговом докладе обзора ядерного потенциала (представленным Конгрессу в апреле 2010 года), заявил об изменении политики “единственной цели” (с обязательством перейти к единственной цели), о стремлении к совершенствованию неядерных аспектов региональных объединений в сфере безопасности, и о решении вывода из эксплуатации крылатых ракет «Томагавк».

Рекомендации для парламентариев:

- ▶ Запрашивайте у правительств своих стран информацию о присутствии, численности, роли и оперативной готовности тактического ядерного оружия.
- ▶ Принимайте резолюции и заявления по ликвидации тактического ядерного оружия в ваших парламентах, либо совместно с парламентами других государств-членов НАТО.
- ▶ Иницируйте парламентские дебаты и контроль над принятием решений государствами относительно модернизации истребителей-бомбардировщиков, необходимых для продолжения размещения тактического ядерного оружия в рамках договоренностей, включая соответствующие последствия для бюджета.
- ▶ Принимайте участие в работе Парламентских Ассамблей, в частности, в Парламентской Ассамблее НАТО с целью пересмотра стратегической концепции Североатлантического Союза и отказа от обеспечения ядерной безопасности в поддержку обязательств НАТО по созданию условий для достижения мира, свободного от ядерного оружия.

Ядерные испытания

«В настоящее время существует проблема под названием «дети-медузы». Такие дети рождаются похожими на медуз. У них нет глаз. У них нет головы. У них нет рук. У них нет ног. Их тело не формируется подобно телу человека. Когда они умирают, их сразу хоронят. Очень часто матерей лишают возможности взглянуть на таких детей, потому что это может свести их с ума. Это слишком бесчеловечно».

Дарлин Кеджу Джонсон, директор Совета по планированию семьи 1987-1992 гг., Маршалловы острова, о влиянии ядерных испытаний США на Маршалловых островах

Каждое из более чем 2000 ядерных испытаний, которые были проведены во всем мире ядерными державами, начиная с 1945 года, имели свои последствия. Многие районы, которые использовались в качестве испытательных полигонов, по-прежнему страдают от экологических последствий ядерных взрывов и ужасающего воздействия на здоровье населения. Например, в Семипалатинском регионе Восточного Казахстана, служившим первым полигоном для советских ядерных испытаний, средняя продолжительность жизни составляет менее 50 лет, уровень смертности чрезвычайно высок, при этом коэффициент болеющих раком достиг критического уровня. Кроме того, очень часто встречаются серьезные врожденные дефекты. При этом число людей, страдающих умственной отсталостью, в три-пять раз выше среднего. Некоторые ядерные государства ввели компенсационные схемы для жертв ядерных испытаний.

Парламенты ядерных держав сталкиваются с вопросами выплаты компенсаций на покрытие расходов на здравоохранение (включая компенсации за потерю заработка) и за потерю земель, отошедших для ядерных испытаний.

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) предназначен для того, чтобы запретить все виды ядерных взрывов в любой местности военного или гражданского назначения. Этот договор устанавливает глобальную систему по выявлению и сдерживанию незаконных испытательных взрывов.⁷⁰ (см. Глава 7. **Осуществление контроля, соблюдение законодательных норм и обеспечение исполнения обязательств**)

ДВЗЯИ является одним из строительных блоков правовой и технической основы мира, свободного от ядерного оружия, и после вступления в силу, он станет залогом всеобъемлющего запрета на ядерные испытания.

Страны-участницы ДВЗЯИ создали Подготовительную комиссию по ОДВЗЯИ для разработки режима проверки, в том числе глобальной системы мониторинга и возможности инспекции объектов. Системы мониторинга практически завершены и введены во временную эксплуатацию до вступления в силу договора.



Ядерный взрыв «Бейкер», часть операции «Перекресток», испытания ядерного оружия США на атолле Бикини, Микронезия, 25 июля 1946 года.

ДВЗЯИ был предметом переговоров в рамках Конференции по разоружению в период между 1993 и 1996 годами и принят Генеральной Ассамблеей ООН 10 сентября 1996 года. Хотя и было достигнуто всеобщее присоединение к Договору (на момент написания пособия 183 государства подписали Договор и 157 ратифицировали его), он еще не вступил в силу. Согласно статье XIV Договора для полного вступления в силу он должен быть ратифицирован 44 государствами, перечисленными в Приложении 2. Государства, перечисленные в Приложении 2, обладали ядерными или исследовательскими реакторами и поэтому приняли участие в переговорах по ДВЗЯИ между 1994 и 1996 годами. Из этих 44 государств три государства не подписали ДВЗЯИ - Корейская Народно-Демократическая Республика, Индия и Пакистан. Еще пять подписали, но не ратифицировали Договор – Китай, Египет, Исламская Республика Иран, Израиль и Соединенные Штаты Америки.

Резолюция МПС 2009 года по вопросам ядерного нераспространения и разоружения, «подчеркивает чрезвычайную важность и актуальность подписания и ратификации ДВЗЯИ без промедления и без выдвижения каких-либо условий в целях его скорейшего вступления в силу»

Резолюция МПС 2009 года призывает «парламенты всех государств, которые еще не подписали и не ратифицировали ДВЗЯИ, оказать соответствующее давление на свои правительства, и, в частности, обращается с убедительной просьбой к парламентам всех остальных государств, перечисленных в Приложении 2 ДВЗЯИ, чья ратификация необходима для вступления договора в силу, призвать свои правительства незамедлительно подписать и ратифицировать этот договор».

Кроме того, резолюция призывает «все ядерные державы по-прежнему поддерживать мораторий на ядерные испытания, а все государства, которые еще не сделали этого, демонтировать на добровольной основе, собственные ядерные испытательные полигоны, а также призывает все государства обеспечить поддержку системы проверки по ДВЗЯИ до тех пор, пока договор не вступит в силу»

Рисунок 4: Распределение ядерных испытаний, проведенных в Китае, Великобритании, Франции, СССР и США с 1945 по 1996 годы, год подписания договора ДВЗЯИ. График не включает ядерные испытания, проведенные Индией (одно в 1974 г., два в 1998 г.), Пакистаном (два в 1998 г.) и КНДР (по одному в 2006 и 2009 гг.).



Источник: ОДВЗЯИ Фотострим, Flickr

Передовой опыт

все государства

Примеры:

А. Ратификация Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний: (ДВЗЯИ)

На пороге вступления в силу

Б. Внедрение ДВЗЯИ в национальное законодательство:

Типовое законодательство – на примере Австралии

В. ДВЗЯИ. Укрепление потенциала:

Депутаты Индонезии применяют Инициативу ОДВЗЯИ по укреплению потенциала

А

Ратификация ДВЗЯИ

На пороге вступления в силу

6 апреля 1998 года Соединенное Королевство и Франция стали первыми ядерными государствами, которые внесли соответствующие документы по ратификации ДВЗЯИ. Ранее парламент Великобритании принял Акт о запрете и проверках ядерных взрывов в 1998 году, по которому ядерный взрыв считается преступлением. Данный акт обеспечивает правовые основы для проведения проверок и судебного преследования по условиям ДВЗЯИ и способствует его ратификации Соединенным Королевством.

21 апреля 2000 года Нижняя Палата российского парламента, Государственная Дума провела голосование. 298 депутатов проголосовали «за», 74 - «против» ратификации ДВЗЯИ. По результатам голосования 20 ноября того же года, был принят федеральный закон, позволяющий правительству сотрудничать с Подготовительной комиссией ОДВЗЯИ.

Единодушное одобрение ратификации ДВЗЯИ Палатой Представителей Индонезии (Приложение 2) в декабре 2011 года приблизило еще на один шаг возможность вступления Договора в силу.⁷² После ратификации, Исмет Ахмад, народный депутат от партии национального мандата, призвал государства, обладающие ядерным оружием последовать примеру Индонезии, отметив, что «ратификация, осуществленная Индонезией, не имеет значения, если другие ядерные государства не предпримут аналогичных шагов».⁷³ Индонезия официально ратифицировала ДВЗЯИ в феврале 2012 года, когда ею был сдан на хранение документ о ратификации.⁷⁴

Хотя все страны несут индивидуальную ответственность в отношении ратификации ДВЗЯИ, мало кто будет отрицать, что ратификация этого договора Соединенными Штатами станет важным элементом развития исторического процесса вступления договора в полную юридическую силу. Как отметил бывший Глава по контролю над вооружением ООН и начальник комиссии по оружию массового уничтожения, д-р Ханс Бликс:

*«Если бы ДВЗЯИ был ратифицирован правительствами (...), включая Соединенные Штаты Америки, где ратификация ДВЗЯИ была отклонена Сенатом несколько лет назад, то это бы в корне изменило ситуацию. (...) Реальность, вероятно такова, что если США ратифицировали бы ДВЗЯИ, тогда бы и Китай сделал тоже самое, а если ратифицирует Китай, тогда и Индия поступит аналогично, а примеру Индии последует Пакистан и за Пакистаном Иран; это создало бы хороший эффект домино».*⁷⁵

Администрация Обамы отдает ратификации ДВЗЯИ высокий приоритет. В заявлении, приветствуя решение Индонезии, Президент Обама отметил, что «Соединенные Штаты продолжают прилагать все усилия для достижения ратификации договора о Запрещении ядерных испытаний и убеждать членов Сената в важности этого договора».⁷⁶

С начала 1990-х годов законодатели ядерных держав способствовали законодательному обеспечению внедрения моратория на ядерные испытания. Безусловно, двухпартийная система руководства парламентов вновь необходима для вступления ДВЗЯИ в силу.

Б

Внедрение ДВЗЯИ в национальное законодательство

Типовое законодательство – на примере Австралии

Статья III ДВЗЯИ предусматривает, что каждая страна-участница договора должна принять в соответствии с установленной конституционной процедурой все необходимые меры по выполнению своих обязательств в рамках настоящего договора. Даже в государствах с правовой системой, согласно которой договоры автоматически становятся частью национального закона, правительству необходимо принять, по крайней мере, некоторые меры - законодательные или административные для реализации ДВЗЯИ. Каждая страна-участница договора решает, какие меры в соответствии с конституционными процедурами будут необходимы или целесообразны, и каким образом их выполнить.

В 1998 году после ратификации ДВЗЯИ Парламент Австралии принял Акт к договору о запрещении ядерных испытаний, который включает в себя ряд аспектов, касающихся обязательств Австралии и других действий по осуществлению ДВЗЯИ. Закон регламентирует общие запреты, порядок проведения проверок, уголовные преступления и наказание, создание и рациональное использование средств контроля, создание национального исполнительного органа.

В законе также отражена информация для парламента о глобальной системе мониторинга ОДВЗЯИ, в том числе список сейсмологических, гидроакустических, инфразвуковых и радиоактивных станций и лабораторий, которые образуют единую сеть.

Австралийское законодательство может служить примером для других парламентов, готовящихся к ратификации ДВЗЯИ. Однако, законодательные требования, соответствующие правовой системе и обстоятельствам каждого государства будут в некоторой степени отличаться, в том числе поправки о вкладе государства в ОДВЗЯИ и систему глобального мониторинга, о путях борьбы с неядерными (химическими) взрывоопасными испытаниями и проведении инспекции объектов.

Подготовительная комиссия ОДВЗЯИ по запросу предоставляет помощь и консультации, включая *Руководство по национальному и типовому законодательству в рамках ДВЗЯИ*, законодательную базу данных, документальную помощь (все материалы доступны на сайте www.ctbto.org) и индивидуальную правовую и техническую поддержку, оказываемую сотрудниками ОДВЗЯИ.

ДВЗЯИ: укрепление потенциала

В

Депутаты Парламента Индонезии применяют Инициативу ОДВЗЯИ по укреплению потенциала

Подготовительная комиссия ОДВЗЯИ выступила с инициативой по укреплению потенциала, целью которой является создание необходимого потенциала для подписавших договор государств, в целях эффективного выполнения их договорных обязательств и внесения вклада в режим проверки. В рамках этой инициативы комиссия разработала вводные курсы, посвященные различным аспектам ДВЗЯИ и режиму проверки. Вопросы, рассматриваемые в рамках курса, включают в себя политические, правовые, технические и научные задачи, стоящие перед ДВЗЯИ.

Проводимые курсы уже привлекли несколько сотен участников из более, чем 100 стран, включая операторов станций международной системы мониторинга, сотрудников национальных центров данных, дипломатов, ученых и членов гражданского общества. Таким образом, Инициатива по укреплению потенциала направлена на повышение информированности и стимулирования понимания ДВЗЯИ в целях содействия всеобщему присоединению к нему и вступления его в силу.

Парламентарии могут воспользоваться услугами ОДВЗЯИ в области обучения и подготовки, информируя о ней соответствующие государственные структуры, академические круги и гражданское общество. Парламентарии также могут лично принять участие в курсах или организовать определенную образовательную, информационную и профессиональную подготовку при сотрудничестве с ОДВЗЯИ для своего парламента.

В 2011 году до ратификации ДВЗЯИ Индонезией, делегация Палаты Представителей Индонезии посетила штаб-квартиру ОДВЗЯИ в Вене, чтобы узнать о глобальной сети мониторинга ДВЗЯИ и его потенциале в области осуществления контроля выполнения договора и пользы для гражданского общества. Помимо этого, делегация ознакомилась с системой ввода данных в режиме реального времени, разработанной для центров предупреждения о цунами, которая весьма актуальна для сейсмоопасных районов Юго-Восточной Азии. Группа, состоящая из членов Комиссии по внешней политике и должностных лиц из Министерства иностранных дел, встретила с исполнительным секретарем Тибором Тотом и старшими сотрудниками ОДВЗЯИ. Они также посетили Международный центр данных и станцию радионуклидного мониторинга, установленную на крыше штаб-квартиры ОДВЗЯИ.

Визит помог парламентариям в их работе по ратификации и внедрению ДВЗЯИ, а также в продвижении договора в странах, не ратифицировавших ДВЗЯИ.

Рекомендации для парламентариев

- ▾ Ведите работу, направленную на ратификацию ДВЗЯИ, в случае, если ваша страна еще не ратифицировала ДВЗЯИ, и продвигайте внесение соответствующих изменений в национальное законодательство (с помощью ОДВЗЯИ).
- ▾ Используйте Инициативу по развитию потенциала ОДВЗЯИ с целью формирования знаний, навыков и потенциала в вашей стране для внедрения законодательства ДВЗЯИ и внесения вклада в режим контроля по его исполнению.
- ▾ Побуждайте коллег из стран, которые еще не ратифицировали ДВЗЯИ, особенно, стран, перечисленных в Приложении 2, на продвижение ратификации документа в законодательных органах.
- ▾ Проводите публичные образовательные мероприятия, в том числе в парламенте и, особенно, в Международный день действий против ядерных испытаний (29 августа), приглашайте на такие мероприятия должностных лиц из стран, которые еще не ратифицировали ДВЗЯИ.
- ▾ Подчеркивайте важность ДВЗЯИ и ОДВЗЯИ в области ядерного нераспространения и охраны окружающей среды, наряду с другими мировыми гражданскими преимуществами, включая заблаговременное предупреждение о цунами, землетрясениях и радионуклидный мониторинг ядерных аварий.
- ▾ Призывайте правительство к оказанию содействия в установлении станций международной системы мониторинга ОДВЗЯИ и поддержке Договора путем его полной ратификации и вступления в силу, а также формирования и осуществления режима контроля по его исполнению.

Передовой опыт

**Государства,
обладающие
ядерным оружием**

Примеры:

А. Закон США о выплате компенсаций за полученное радиационное облучение

Эффективный механизм

Б. Закон о выплате компенсаций жертвам французских ядерных испытаний

Шаг в правильном направлении

А

Закон США о выплате компенсаций за полученное радиационное облучение

Эффективный механизм

Закон США о выплате компенсаций за полученное радиационное облучение (1990 г.) является федеральным законом, предоставляющим денежную компенсацию лицам, которые заболели раком или другими серьезными заболеваниями в результате радиационного облучения, выпущенного во время атмосферных испытаний ядерного оружия США, а также вследствие производственного облучения, работая в урановой промышленности в период «Холодной войны».⁷⁷

Закон разработан в качестве своевременной, недорогой альтернативы судебному разбирательству. Он предусматривает выплату компенсаций лицам, которые приобрели одно из 27 перечисленных заболеваний.

В частности, Закон США о выплате компенсаций за полученное радиационное облучение не требует от истцов установления причинно-следственной связи. Скорее, истцы имеют право на компенсацию по установлению диагноза одного из перечисленных заболеваний, подлежащих компенсации, работающих или проживающих в указанном месте в течение определенного периода времени. Данный закон подвергался критике, на том основании, что компенсация является явно недостаточной для покрытия расходов на реабилитацию, при потере доходов и потере качества жизни в результате ядерных испытаний.

Закон США о выплате компенсаций за полученное радиационное облучение предоставляет следующие виды компенсации:

- шахтерам урановых шахт, фрезеровщикам и перевозчикам руды - 100 000 долларов США;
- жертвам атмосферных испытаний ядерного оружия – 75 000 долларов США;
- людям, проживающим в районе Невадского полигона («даунвиндеры») – 50 000 долларов США.

Более чем 22,000 исков были удовлетворены согласно закону, более 1,5 миллиарда долларов США возмещено.

Б

Закон о выплате компенсаций жертвам французских ядерных испытаний

Шаг в правильном направлении

5 января 2010 года Национальная Ассамблея Франции приняла Закон о выплате компенсаций жертвам ядерных испытаний, имевших место в Алжире и Французской Полинезии с 1960 по 1996 гг.⁷⁸

Схемой компенсации были охвачены бывшие солдаты и гражданские лица, которые работали на полигонах и у которых от воздействия радиации впоследствии развился рак и другие болезни.

Министерство обороны Франции указало, что порядка 150 000 гражданских и военных работников приняли участие в 201 ядерном испытании. Жители, проживающие вблизи испытательных полигонов, также имеют право на получение компенсации.

Специальный комитет по компенсациям рассматривает иски в индивидуальном порядке для определения соответствия симптомов заявителя с 18 заболеваниями, выявленными Научным комитетом ООН по действию атомной радиации, включая лейкемию, рак щитовидной железы и другие заболевания. Для сравнения, закон США относительно ядерных испытаний на Маршалловых островах предоставляет компенсации по 27 заболеваниям.

Граждане, подвергшиеся воздействию радиации, на протяжении многих лет пытались добиться выплаты компенсаций со стороны государства. Некоторые законодатели из оппозиционных партий сыграли ключевую роль, побуждая правительство согласиться выплатить компенсации жертвам ядерных испытаний, а также убеждая его пересмотреть их первоначальные предложения выплат.

Согласно предложению правительства истцы должны были доказать, что их болезнь, вызвана ядерными испытаниями, даже если она входит в перечень 18 заболеваний. Давление со стороны оппозиционных парламентариев привело к принятию подхода, который был аналогичен подходу, принятому США, согласно которому компенсация выплачивается, только в случаях доказательства того, что болезнь вызвана вследствие ядерных испытаний.

Тем не менее, парламентарии и группы по правам жертв высказывали критику в отношении ограниченного подхода законодательства к системе выплат компенсаций. Были поданы сотни исков на компенсацию, но лишь незначительная их часть была удовлетворена.⁷⁹ Представители всех политических партий призывают внести изменения в Закон о компенсациях.

Двухлетний Адиль Жилиев в казахском приюте, 2008 год. Родился слепым с ДЦП и гидроцефалией, в результате полученного облучения матерью на момент испытаний атомного оружия в период «Холодной войны». Родители отказались от него.



© Ed OurReportage by Getty Images

Рекомендации для парламентариев:

- ▾ Продлите мораторий на ядерные испытания посредством принятия соответствующего законодательства.
- ▾ Настоятельно призывайте правительство подписать и ратифицировать ДВЗЯИ.
- ▾ Иницируйте и законодательно закрепите выплату компенсаций ветеранам ядерных испытаний, местному населению и «даунвиндерам».

Ядерные установки и материалы

Резолюция МПС 2009 года по вопросам ядерного нераспространения и разоружения настоятельно призывает к «незамедлительным переговорам по недискриминационному, многостороннему и контролируемому на международном уровне договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств».⁸⁰

Расщепляющиеся материалы – высокообогащенный уран (ВОУ) и обогащенный плутоний – являются ключевыми компонентами ядерного оружия, и таким образом, их контроль и ликвидация имеют жизненно важное значение для ядерного разоружения, прекращения распространения ядерного оружия и предотвращения приобретения ядерных материалов террористами. Производство расщепляющихся материалов по-прежнему остается ключевым препятствием, которое необходимо преодолеть при разработке новой программы ядерного вооружения, и в любой стране, которая стремится увеличить свой ядерный арсенал.

Мировые запасы ВОУ составляют 1400 - 2000 метрических тонн, в то время как текущие мировые запасы обогащенного плутония насчитываются в объеме 500 тонн.⁸¹ Большой частью данного материала обладают ядерные державы – главным образом, Соединенные Штаты и Российская Федерация. И это, несмотря, на успех обеих стран в обеспечении безопасности и ликвидации расщепляющихся материалов, а также демонтажа установок на основе различных программ совместного снижения опасности (ССО), разоружения и нераспространения, имевших место первоначально в Российской Федерации, затем и во всем мире.

Аналогичным образом, глобальное партнерство «Большой восьмерки» против распространения оружия и материалов массового уничтожения, начатое в 2002 году, вышло за пределы «Большой восьмерки», став крупномасштабной совместной международной инициативой, включающей 15 дополнительных партнеров.⁸²

Глобальное партнерство достигло ощутимых результатов в развитии ядерной и радиологической безопасности, в том числе демонтажа списанных атомных подводных лодок, утилизации расщепляющихся материалов и переориентации бывших ученых-разработчиков оружия.

Ключевым моментом в комплексной стратегии по сдерживанию и ликвидации ядерного оружия будет являться договор, запрещающий производство расщепляющегося материала - высокообогащенного урана и обогащенного плутония для ядерного оружия, и более расширенный договор по расщепляющемуся материалу, который будет охватывать все существующие запасы.

Еще в 1957 году Генеральная Ассамблея ООН призывала к ратификации договора по проверке выполнения запрета на производство расщепляющихся материалов.⁸³ В декабре 1993 года ею принята резолюция, призывающая к переговорам «по недискриминационному, многостороннему и контролируемому на международном уровне договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств».⁸⁴

В 1995 году на Конференции по разоружению в Женеве было принято решение о проведении переговоров по данному договору, но с тех пор они не принесли результатов. К счастью, мораторий на производство расщепляющихся материалов для ядерного оружия уже действует в нескольких ядерных державах.

Договор о запрещении производства расщепляющихся материалов мог бы укрепить режим нераспространения, снизить риск ядерного терроризма и помочь заложить основу для ядерного разоружения путем:

- удовлетворения требований Генеральной Ассамблеи ООН и выполнения обязательств, принятых ядерными державами, ратифицировавшими ДНЯО;
- распространения законодательного запрета в отношении девяти ядерных держав на производство расщепляющихся материалов для оружия, данный запрет в настоящее время применяется лишь в отношении неядерным государствам;
- дальнейшего сокращения дискриминационных аспектов ДНЯО через расширение обязательных гарантий в отношении ядерных установок и материалов в ядерных государствах;
- совершенствования национальных систем мониторинга и регулирования расщепляющихся материалов, и повышения прозрачности этих процессов;
- распространения институтов и практики в государствах, обладающих ядерным оружием, необходимых для достижения мира, свободного от ядерного оружия; и
- содействия сокращению количества ядерного оружия.

Резолюция МПС 2009 года по вопросам ядерного нераспространения и разоружения: положения о гарантиях Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ)

120-я Ассамблея Межпарламентского Союза, (...)

19. Призывает государства-члены МАГАТЭ посредством подписания соглашения о гарантиях к оказанию МАГАТЭ решительной и постоянной поддержки для того, чтобы МАГАТЭ могло выполнить свои обязательства по гарантиям в духе доброй воли с предоставлением информации в случае запроса;
20. Призывает государства, со стороны которых требуется ратификация, для вступления в силу общих соглашений о гарантиях, к принятию необходимых шагов в самое ближайшее время для осуществления данной цели;
21. Кроме того, призывает к незамедлительному подписанию соглашения о гарантиях государствами-участниками, которые не подписали и/или не ратифицировали дополнительный протокол.

Передовой опыт

**Государства,
обладающие ядерным
оружием**

Примеры:

- А. Моратории на производство расщепляющегося материала**
Важная временная мера
- Б. Совместное снижение опасности (ССО)**
Совместные действия для продвижения взаимных интересов

А

Моратории на производство расщепляющегося материала

Важная временная мера

Несмотря на то, что международный запрет на расщепляющиеся материалы может не вступить в силу в ближайшее время, фактически мораторий на производство таких материалов для ядерного оружия уже действует в нескольких ключевых странах. В 1990-е годы четыре из пяти государств-участников ДНЯО

(Франция, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты), обладающие ядерным оружием заявили, что, по принципиальным соображениям, они остановили такое производство и не планируют возобновлять его вновь.

В результате Декларации 1994 года, были закрыты многие реакторы по производству обогащенного плутония, Соединенные Штаты и Российская Федерация были инициаторами такого моратория. Мораторий охватывает все 14 реакторов по производству обогащенного плутония США и 10 из 13 реакторов по производству обогащенного плутония РФ. В Российской Федерации оружейный уран не производится с 1989 года.

В 1995 году Соединенное Королевство объявило мораторий на производство расщепляющихся материалов для военных целей, которого придерживается до сих пор в ожидании переговоров о международном запрете на расщепляющиеся материалы. Более того, Соединенное Королевство поместило «избыток» военного расщепляющегося материала под международный контроль. Франция объявила мораторий на производство таких материалов в 1996 году и одновременно решила демонтировать соответствующие установки.

Б

Совместное снижение опасности (ССО)

Совместные действия для продвижения взаимных интересов

Программы «За совместное снижение опасности» (ССО) направлены на усиление защиты оружия и материалов, которые могут быть использованы для производства оружия массового уничтожения, на утилизацию или ликвидацию оружия и его компонентов и помогают ученым, инженерам и техникам вести работу в мирных целях вне военной индустрии. Министерство обороны, энергетики, Государственный Департамент и Министерство национальной безопасности США запустили ряд таких программ и подпрограмм, касающихся широкого круга вопросов, связанных с ядерной безопасностью, в том числе по консолидации, преобразованию и ликвидации расщепляющегося материала, преобразованию ВОУ реактора, а также по экспортному контролю и обеспечению безопасности границ.⁸⁵

В рамках обязательств, принятых Глобальным партнерством «Большой восьмерки» против распространения оружия и материалов массового уничтожения, другие страны также разработали подобные программы.

В 1991 году сенаторы Сэм Нанн (демократ) и Ричард Лугар (республиканец) подготовили первую программу ССО, поэтому эта программа также известна как программа Нанна-Лугара.⁸⁶

Акт Нанна-Лугара был принят на фоне распада Советского Союза и был сосредоточен на запрете ядерного материала и демонтаже и ликвидации систем

ядерного оружия в Российской Федерации и в независимых государствах-преемниках Советского Союза (в том числе в Азербайджане, Белоруссии, Грузии, Казахстане, Украине и Узбекистане).⁸⁷

Достижения программы Нанна-Лугара вышли за пределы бывшего Советского Союза, при этом сфера программы продолжает развиваться для отражения новых угроз.⁸⁸

Программа смогла обеспечивать безопасность на основе сотрудничества и существенно снизить уровень ядерной опасности в среднем на сумму 400 миллионов долларов США в год. К сожалению, эта сумма меркнет на фоне 10 миллиардов долларов США, ежегодно выделяемых на исследования и разработки противоракетной обороны, или 50 миллиардов долларов США, выделяемых ежегодно на разработку, развертывание и обслуживание ядерных вооружений и систем их доставки.

На протяжении двух десятилетий успешная работа программы Нанна-Лугара отразилась на деятельности политиков, направленной на поиск путей укрепления и расширения программы ССО. Как показал пример сенаторов Нанна и Лугара, парламентарии и парламенты имеют идеальную возможность инициировать аналогичные программы и поддерживать их посредством своих возможностей по распределению бюджетных средств.

Показатели: Программа Нанна-Лугара

Деактивировано **13300** стратегических ядерных боеголовок, уничтожено **1473** межконтинентальных баллистических ракет (МБР), ликвидировано **831** шахтная пусковая установка МБР, уничтожено **442** мобильных пусковых установки МБР, **937** баллистических ракет морского базирования (БРПЛ), **728** пусковых установок БРПЛ, **48** атомных подводных лодок, способных запускать баллистические ракеты, **233** бомбардировщика, **906** ракет класса воздух-земля, **194** тоннеля для ядерных испытаний, произведено **565** перевозок ядерного оружия железнодорожным транспортом, повышена безопасность на **24** хранилищах ядерного оружия, построено и оборудовано **38** станций мониторинга биологических угроз и нейтрализовано **2924.7** тонн российского и албанского химического оружия.

И, пожалуй, самым важным показателем считается отказ Украины, Казахстана и Республики Беларусь от ядерного оружия в результате совместных усилий в рамках Программы Нанна-Лугара. Эти страны являлись третьей, четвертой и восьмой по величине ядерными державами.

Такие программы ССО, как инициатива Нанна-Лугара, были и остаются ключевыми инструментами в достижении целей разоружения и ядерного нераспространения, формирующими доверительные отношения для выполнения общих задач безопасности. Такие совместные усилия значительно способствуют

укреплению региональной и мировой безопасности и стабильности и могут осуществляться в других регионах, для которых характерны недоверие и напряженная обстановка, и перспектива ядерного конфликта. Как отметил сенатор Лугар:

*«Некоторые могут сказать, что мы не можем внедрить совместные программы нераспространения ядерного оружия в странах, вызывающих наибольшее беспокойство. Но факты свидетельствуют о том, что такой пессимизм неправомерен. Опыт программы Нанна-Лугар, продемонстрировал, что угроза оружия массового уничтожения может привести к исключительным результатам, основанным на взаимных интересах. В 1980-х годах никто не мог бы предсказать, что американцы и русские могут совместно участвовать в процессе сбора опасных ядерных материалов по всему миру».*⁸⁹

Рекомендации для парламентариев:

- Поддерживайте инициативы и моратории по производству расщепляющихся материалов для ядерного оружия.
- Призывайте к полной прозрачности в вопросах, касающихся расщепляющихся материалов, включая отчет по текущему запасу ВОУ.
- Поощряйте размещение всех невоенных объектов под гарантии МАГАТЭ.
- Продвигайте в парламенте дискуссии и предложения о возможности поэтапного отказа от использования реакторов ВОУ и обогащенного плутония.
- Парламентарии из пяти стран, в которых перерабатывается топливо энергетических реакторов (Китай, Франция, Индия, Япония и Российская Федерация), должны работать в направлении свертывания переработки и обеспечения утилизации запасов обогащенного плутония.
- Проводите совместные программы по снижению угроз для обеспечения безопасности запасов расщепляющихся материалов.
- Призывайте к заключению недискриминационного, многостороннего и контролируемого на международном уровне договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и по работе с его запасами.

Терроризм и преступность

«Небольшое количество плутония, размером с яблоко, может убить сотни тысяч людей и повлечь мировой кризис».

Президент США Барак Обама, Университет иностранных языков Хангук, г. Сеул, Республика Корея, 26 марта 2012 года

В исследовании 2007 года бывший министр обороны США Уильям Перри оценил вероятность совершения террористических актов в последующие десять лет приблизительно на 50 процентов.⁹⁰ В исследовании, проведенном 85 национальными экспертами по безопасности, сенатор США Ричард Лугар обнаружил, что «возможность нападения с использованием ядерного оружия в мире в последующие 10 лет» в среднем составляет 20 процентам.⁹¹

Считается, что угроза ядерного террористического нападения утроилась. Потенциально разрушительной, но менее вероятной опасностью является приобретение и использование ядерного оружия негосударственными субъектами. Вторая угроза состоит в нападении на объекты использования и переработки ядерных материалов, например на АЭС. Наиболее вероятной опасностью является приобретение негосударственным субъектом ядерного топлива, например, ВОУ или обогащенного плутония для использования в производстве импровизированного ядерного устройства, такого, как радиологическое распыляющее устройство или «грязная бомба».

Международно-правовая база по ядерному терроризму состоит из большого количества актов. Она включает резолюцию 1540 Совета Безопасности ООН (2004 г.) о нераспространении оружия массового уничтожения, Конвенцию о физической защите ядерного материала, которая вступила в силу в 1987 г. с поправками 2005 года, Международную конвенцию о борьбе с бомбовым терроризмом, которая действует с 2001 года, и Международную конвенцию о борьбе с актами ядерного терроризма (Конвенция о ядерном терроризме), которая вступила в силу в 2007 году. Вашингтонский саммит по ядерной безопасности 2010 года, на котором 47 правительств обсудили вопрос об охране оружейного плутония и урана для предотвращения ядерного терроризма, в результате укрепил эти механизмы.

Политическая приверженность по внедрению данных инструментов была подтверждена Саммитами по ядерной безопасности, проведенными в Вашингтоне в 2010 году и в Сеуле в 2012 году.

Важно отметить, что подобные меры как, охрана ядерного топлива и установок, а также предотвращение распространения ядерного оружия, его компонентов и научно-технических знаний среди государственных или негосударственных субъектов, являются важными, и если они способствуют достижению и поддержанию более

надежного и безопасного мира, они должны стать частью комплексного подхода в отношении ядерной безопасности, включая принятие конкретных и масштабных мер по сокращению ядерного арсенала с последующим его полным уничтожением и охраной всего ядерного материала, включая и тот, которым владеют ядерные державы в военных целях. Схема приобретения ядерных материалов на черном рынке Абдул Кадыр Хана демонстрирует, что пока бомбы, ядерное топливо и ядерные программы не защищены, негосударственные субъекты могут их украсть, купить или перевести по другим каналам. Бывшее высокопоставленное лицо США Сэм Нанн отметил: «Если мы хотим, чтобы другие государства присоединились к нам в сложной задаче по предотвращению ядерного терроризма и непрекращающегося ядерного распространения, мы должны обратиться к видению мира без ядерного оружия».⁹²

Военные преступления по Римскому статуту

По Римскому статуту Международного Уголовного Суда использование ядерных систем или военных методов, причиняющих массовый вред, является военным преступлением. Ратифицируя Римский статут, правительство Франции заявило, что это положение не будет применяться в отношении применения ядерного оружия. Новая Зеландия представила императивную декларацию, заявив, что «статут не будет совместим с принципами международного гуманитарного права» и что, необходимо ограничить область применения Статута до «случаев применения обычного оружия».

Наряду с Консультативным заключением Международного Суда 1996 года, в котором утверждается полная противозаконность угроз применения и фактического использования ядерного оружия, Мексика в 2009 году предложила внести поправки в Римский статут, согласно которым «использование и угроза применения ядерного оружия» также будут относиться к категории военных преступлений (согласно Статье 8). Поправка еще не принята.

При этом важно отметить, что существуют различные мнения о том, что представляет собой «ядерный терроризм». В то время как одни считают, что ядерный терроризм ограничивается действиями негосударственных субъектов, другие утверждают, что использование ядерного оружия – это преступление и террористический акт.

Вышеупомянутые международные меры, направленные на борьбу с ядерным терроризмом, большей частью сфокусированы на деятельности негосударственных субъектов. Однако некоторые страны при осуществлении данных мер распространяют контроль и меры уголовного наказания также и на государственные организации.

Кроме того, некоторые страны в ответ на утверждение Международного Суда о том, что угроза использования или фактическое использование ядерного оружия в целом является незаконной (смотрите **Главу 9. Законы и нормы: на пути к непризнанию и запрету ядерного оружия**), добились криминализации использования ядерного оружия через Международный Уголовный Суд (см. блок сверху).

Передовой опыт

Все государства

Примеры

- А. Резолюция Совета Безопасности ООН 1540**
Наращивание потенциала
- Б. Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма**
Содействие сотрудничеству

А

Резолюция 1540 Совета Безопасности ООН

Наращивание потенциала

Резолюция 1540 Совета Безопасности ООН обязывает государства воздержаться от поддержки негосударственных субъектов в области разработки, приобретения, производства, обладания, транспортировки, передачи и использования ядерного, химического или биологического оружия, и систем их доставки.⁹³ Резолюция налагает на все государства обязательство по установлению внутреннего контроля с целью предотвращения распространения ядерного, химического и биологического оружия и их средств доставки, включая установления дополнительного надлежащего контроля над связанными с данными видами оружия материалами. Резолюция также поддерживает международное сотрудничество по данным вопросам в соответствии с существующими международными договорами о нераспространении, всеобщую приверженность к которым следует стимулировать. Государства обязаны представлять отчет о выполнении условий резолюции в Комитет 1540, который, в свою очередь, он передает Совету Безопасности ООН.

Изначально большое количество государств высказывало критику в адрес Совета Безопасности ООН в связи с расширением сферы его полномочий, заключавшимся в принятии резолюции 1540 и наделении его законной силой посредством возложения обязательств, имеющих юридическую силу на страны, не являющиеся членами Совета Безопасности и, таким образом, не включенные в решение по принятию данных мер. Тем не менее, к 2011 году более чем 120 государств сообщило Комитету 1540 об их государственных правовых системах по нераспространению ядерного оружия, продлив, таким образом, полномочия Комитета еще на 10 лет.

Многие государства сообщали Комитету 1540 о нехватке потенциала для исполнения всех мер, требуемых по Резолюции 1540. В ответ на это, правительства некоторых более состоятельных стран при поддержке парламентов (и при помощи бюджетных ассигнований) обеспечивают поддержку менее развитым странам во исполнение условий Резолюции 1540. В рамках данного процесса, Комитет 1540 все больше и чаще сотрудничает с национальными парламентами в разных странах посредством проведения консультаций, семинаров и других мероприятий.

Б

Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма

Содействие сотрудничеству

Конвенция о ядерном терроризме 2005 года является многосторонним договором, открытым для ратификации всеми государствами и присоединяется к всемирным антитеррористическим конвенциям.⁹⁴ Конвенция подробно излагает виды нарушений, связанных с незаконным и намеренным владением и использованием радиоактивных материалов или радиоактивных приборов, а также с использованием или повреждением ядерных установок негосударственными субъектами. Конвенция была создана для того, чтобы поддержать сотрудничество стран в сфере предотвращения, расследования и наказания подобных действий.

Основанная на акте, изначально предложенном Российской Федерацией в 1998 году, Конвенция обеспечивает определение действий ядерного терроризма и защищает широкий круг объектов, являющихся возможными целями террористов, включая АЭС и ядерные реакторы. По ее условиям, предполагаемые правонарушители должны подвергаться экстрадиции, либо быть преданы суду. Конвенция также поддерживает сотрудничество между государствами в вопросах предотвращения нападения террористов посредством предоставления информации и содействия друг другу в расследовании преступных действий и в процедурах выдачи преступника. Договор требует сохранности любого конфискованного ядерного материала в соответствии с мерами безопасности МАГАТЭ и обращения с любым ядерным или радиоактивным материалом в соответствии со стандартами безопасности и здравоохранения, а также рекомендациями по физической защите МАГАТЭ.

Конвенция вступила в силу в июле 2007 года и требует, чтобы все «государства-участники приложили усилия к принятию надлежащих мер с целью гарантирования защиты радиоактивного материала, принимая во внимание соответствующие «рекомендации и стандарты, принятые Агентством».⁹⁵ На момент написания данного пособия, Конвенция была принята 79 государствами-участниками (и подписана 115 государствами). Две ядерные державы, КНДР и Пакистан, не подписали договор, в то время как Франция и США подписали, но все еще не ратифицировали его.

Рекомендации для парламентариев:

- ▾ Убедите правительство подписать и ратифицировать Конвенцию о ядерном терроризме и другие антитеррористические конвенции.
- ▾ Работайте вместе с правительством, и призывайте его к выполнению положений резолюции 1540 Совета Безопасности ООН, а также обеспечению поддержки государствам, испытывающим недостаток возможностей для исполнения некоторых положений резолюции.
- ▾ Принимайте законные меры для выполнения резолюции 1540 Совета Безопасности ООН.

Передовой опыт

Государства, не обладающие ядерным оружием

Примеры

А. Новая Зеландия

Предупреждение ядерного терроризма требует комплексного подхода

Б. Канада

От мер по предупреждению преступности до эффективной защиты

А

Новая Зеландия

Предупреждение ядерного терроризма требует комплексного подхода

Новая Зеландия – одна из стран, упомянутых выше, которая содействует менее развитым странам в укреплении потенциала для реализации положений резолюции 1540 Совета Безопасности ООН. Ее работа сосредоточена на оказании помощи тихоокеанским островным государствам. Кроме того, Новая Зеландия использует комплексный подход при реализации положений резолюции 1540, касающихся распространения и использования ядерного оружия государственными и негосударственными субъектами. Доклад Новой Зеландии 2004 года, направленный в Комитет 1540 вновь подтверждает, что «Эффективная и последовательная политика Новой Зеландии заключается в уничтожении **всего** существующего оружия массового уничтожения (ОМУ) посредством использования надежных, имеющих обязательную юридическую силу механизмов многостороннего разоружения. Новая Зеландия не поддерживает какие-либо организации – **будь то государственные или негосударственные**⁹⁶ – пытающиеся разработать, приобрести, произвести, овладеть, транспортировать, переместить или использовать ОМУ и средства их доставки».⁹⁷

Доклад подробно излагает нормы и законодательство Новой Зеландии, обеспечивающие эффективное исполнение положений резолюции 1540. В отношении соответствующих запретов, действующих согласно законодательству Новой Зеландии, Доклад ссылается на Акт 1987 года о разоружении и контроле над вооружениями, и о провозглашении Новой Зеландии безъядерной зоной, согласно которому «пособничество, подстрекательство или побуждение какого-либо субъекта к разработке, приобретению, обладанию или контролю какого-либо ядерного взрывного устройства является преступлением. Данный запрет также имеет экстерриториальное действие, распространяясь на представителей и государственных служащих, находящихся за пределами зоны, свободной от ядерного оружия, но в Новой Зеландии».⁹⁸ (Более подробная информация о

законодательстве Новой Зеландии содержится в **Главе 9. Законы и нормы: на пути к неприменению и запрету ядерного оружия**)

Важно учесть, что Доклад подчеркивает связь между резолюцией 1540 и процессом ядерного разоружения. В Докладе утверждается, что ядерное нераспространение является вопросом, который нельзя исключить из контекста проблемы, а наоборот необходимо комплексно и всесторонне рассмотреть: так как «самые эффективные меры, которые мы могли бы совместно предпринять, заключаются в гарантировании и усилении реализации условий Договора о нераспространении ядерного оружия во всех его аспектах, безусловно включая ядерное разоружение».⁹⁹

Б	Канада
	От мер по предотвращению преступности до эффективной защиты

17 мая 2012 года сенатор Ромео Даллер выступил с обращением к Сенату Канады во втором чтении, по законопроекту S-9 «О внесении поправок в Уголовный кодекс Канады» с целью качественного исполнения обязанностей по Конвенции о физической защите ядерного материала и Международной конвенции о борьбе с актами терроризма.

В своем обращении Сенатор Даллер отметил: *«Если мы хотим сделать нашу планету лучше для тех, кто придет после нас, мы должны отнестись к проблеме ядерного оружия очень серьезно, выдвинув ее на первый план, и бороться, прикладывая все возможные усилия, чтобы сохранить нашу планету, свободной от ядерного оружия.*

*Этот законопроект может быть рассмотрен в качестве средства, с помощью которого можно закрыть лазейки в законе, когда дело доходит до судебного преследования тех, чьи действия связаны с ядерным терроризмом. Посредством подхода экстерриториальной юрисдикции область влияния канадского закона расширяется там, где ранее судебный процесс оказывался в правовом вакууме. Также предлагаемые поправки обеспечивают проведение экстрадиции преступника в случаях ядерного терроризма без необходимости обращения к ранее существовавшим двусторонним соглашениям».*¹⁰⁰

Тем не менее, сенатор Даллер отметил, что Законопроект S-9 не является достаточным для создания комплексной нормы по наказанию противозаконного действия или для установления ничем не ограниченных уголовных механизмов с целью предотвращения всех рисков использования ядерного оружия. В частности, сенатор Даллер отметил: *«Проблема ядерного терроризма не должна рассматриваться сама по себе. Она лишь одна из граней комплексной проблемы ядерного вооружения в целом. (...) Необходим новый порядок в ядерной области с*

*целью укрепления взаимодействия в вопросах ядерного нераспространения и разоружения. (...) Мир, разделенный на два класса, в одном из которых наблюдается значительное возвеличивание ядерного оружия как такового, в то время как применение его другими государствами, объявляется вне закона, не является устойчивым».*¹⁰¹

Сенатор Даллер обратил внимание на резолюции, принятые единодушно Сенатом и Палатой Общин Канады в 2010 году, по требованию более 500 обладателей Ордена Канады, поддерживающих пятишаговый план Генерального секретаря ООН по глобальной ликвидации ядерного оружия, и призывающих Правительство Канады выступить с международной инициативой для достижения поставленных задач (см. **Главу 10 Переговоры по договору о ядерном оружии или пакете соглашений**).

Рекомендации для парламентариев:

- ▾ Закрепите на законодательном уровне самое суровое наказание для предупреждения преступлений, связанных с использованием ядерного оружия, за производство, приобретение, владение и контроль над любым ядерным взрывным устройством, а также пособничество, подстрекательство или побуждение какого-либо государственного или негосударственного субъекта к выше перечисленным действиям будут рассматриваться в качестве уголовного преступления с применением принципа экстерриториальности.
- ▾ Закрепите международную норму по борьбе с преступлениями, связанными с применением ядерного оружия возможно посредством принятия поправки в Римский статут Международного Уголовного Суда, согласно которой угроза применения и применение ядерного оружия будет считаться военным преступлением.



Ядерное сдерживание и обеспечение безопасности

«До тех пор, пока какое-либо государство обладает ядерным оружием, другие тоже будут стремиться к этому. До тех пор, пока любое подобное оружие продолжает существовать, это подрывает веру в то, что оно не будет однажды использовано, случайно, по ошибке или намеренно; а каждое такое использование будет, как мы знаем, катастрофой для нашего мира».

Гарет Эванс, Йорико Кавагучи, Доклад Международной комиссии по разоружению и нераспространению ядерного оружия

«Высшая гарантия безопасности стран-членов НАТО обеспечивается стратегическими ядерными силами Альянса, в первую очередь силами США, независимыми стратегическими ядерными силами Соединенного Королевства и Франции, которые имеют собственные средства устрашения, и вносят вклад в общую политику сдерживания для обеспечения безопасности своих союзников».

Активное взаимодействие, Современная защита, Стратегическая концепция НАТО, ноябрь 2010 года

Самым большим возможным препятствием в достижении прогресса по ядерному разоружению и предупреждению ядерного распространения является неизменная роль ядерного сдерживания в доктринах и мнениях касательно обеспечения безопасности. До тех пор пока государства верят, что ядерное сдерживание может защитить их от агрессии, они будут противостоять или блокировать попытки и инициативы по ядерному разоружению, даже если они примут правовые обязательства и политические гарантии.

Термины, касающиеся ядерного сдерживания

Сдерживание: убеждение врага не нападать, так как негативные последствия такого нападения будут гораздо серьезнее любой потенциальной выгоды.

Гибкое реагирование: список возможных сценариев использования ядерного оружия, включая использование нестратегического и тактического оружия в зоне конфликта или в качестве промежуточного этапа перед массированным контрударом.

Минимальное сдерживание: наименьшее количество ядерного оружия, считающееся необходимым для возможности сдерживать врага посредством возможного нанесения ответного удара, влекущего за собой нанесение неприемлемого ущерба.

Расширенное ядерное сдерживание: соглашение с ядерной державой о возможности угрозы применения и применения ядерного оружия, достаточного для сдерживания врага от нападения на союзное государство.

Взаимное гарантированное уничтожение: способность обоих государств уничтожить друг друга.

Контр – силовой удар: угроза ответного ядерного удара по военным объектам.

Контрценностной удар: угроза ядерного ответного удара по государству-противнику.

Первый удар: использование ядерного оружия в ответ на удар обычными видами оружия или заблаговременное уничтожение оружия противника.

Единственная цель: когда единственная роль ядерного оружия заключается в сдерживании ядерного нападения.

Экзистенциальное сдерживание: сдерживание в разоруженном мире, основанное на способности вновь разработать ядерное оружие в ответ на вновь появившуюся ядерную угрозу.

Политические меры по ядерному устрашению возникли в результате различных обстоятельств и существуют в различных проявлениях для ряда целей. Их фундаментальное понимание является важным для установления актуальной обоснованности подобных политических мер, а также развития безопасности и политического развития, требуемых для замены стратегии ядерного устрашения во всех ее формах.

Соединенные Штаты впервые разработали ядерное оружие, опасаясь того, что подобное оружие будет разработано Гитлером. В случае успеха разработки ядерного оружия Гитлером предполагалась его победа во Второй мировой войне с выдвинутым определенными правилами.

Ядерные силы США: цель и принципы

Стратегия безопасности США направлена на достижение **4 основных целей**, стимулирующих развитие возможностей вооруженных сил США: **гарантирование союзникам и дружественным странам стабильного преследования поставленной цели США** и выполнения своих обязательств по вопросу обеспечения безопасности; **разубеждение противника** применять программы или операции, которые могут угрожать интересам США, их союзников и дружественных государств; **сдерживание агрессии и насилия** посредством отражения нападения и наложения на военные возможности и вспомогательную инфраструктуру противника ответные удары за проявленную агрессию; **решительное наступление** на противника, в случае неэффективности стратегии ядерного сдерживания.

Доктрина США о совместных операциях с применением ядерного оружия, март 2005 года

Применение Соединенными Штатами ядерного оружия с целью прекратить Вторую мировую войну, послужило причиной разработки доктрины об использовании ядерного оружия, которая распространилась на большое количество

боевых действий в ядерной войне. Хотя, недавний Обзор ядерного потенциала полностью изменил представление о тенденции снижения роли ядерного оружия, американская доктрина ядерного сдерживания продолжает оставаться комплексной, включая угрозу применения и применение ядерного оружия в ряде обстоятельств, предусматривающих угрозу нападения на Соединенные Штаты, их союзников с применением ядерного оружия, другого оружия массового уничтожения или даже обычных вооружений. **Советский Союз** разработал ядерное оружие сразу после Второй мировой войны для балансирования сил с Соединенными Штатами, для защиты от нападения. Советский Союз имел тенденцию следовать за каждой технологической разработкой США в области ядерного оружия и политических прогрессивных изменений, хотя первым поддерживал политику неприменения ядерного оружия первыми. **Российская Федерация** отказалась от следования этой политике, и ответила консультативному заключению Международного Суда 1996 года принятием политики, заключающейся в применении ядерного оружия только в крайних случаях, когда само существование находится под угрозой. Тем не менее, от этой политики Россия отказалась в ответ на разработку США и их союзниками систем противоракетной обороны, которую Российская Федерация восприняла как подрыв ее авторитета в области ядерного сдерживания. **Соединенное Королевство** стало третьей страной, которая разработала и проводила испытания ядерного оружия. Программа Великобритании была направлена как на осуществление потребности в становлении в качестве независимой сдерживающей силы, направленной против Советского Союза, так и на поддержание статуса Соединенного Королевства в качестве великой мировой державы. В 1998 году Великобритания подтвердила, что будет использовать только одну ядерную систему – баллистические ракеты морского базирования – и понижать боевую готовность к использованию подобного оружия от дней и недель к месяцам.

Ядерная доктрина Великобритании

«Ядерное оружие Соединенного Королевства предназначено для (...) возможности сдерживать ядерный шантаж и акты агрессии против жизненно важных интересов, которым нельзя противостоять при помощи других мер (...).

Мы намеренно придерживаемся политики неопределенности в вопросах времени, характера и масштаба, в котором мы бы предполагали применение стратегии ядерного устрашения. Мы не будем упрощать подсчеты путем более точного определения обстоятельств, в которых мы подразумевали бы использование ядерных возможностей. Вместе с тем, мы не заявляем четкой позиции по вопросу о применении ядерного оружия первыми.

Ядерное сдерживание Соединенного Королевства обеспечивает поддержку коллективной безопасности Евро-Атлантического региона через НАТО. Ядерное сдерживание играет важную роль в общей оборонной стратегии НАТО и ядерные силы Соединенного Королевства вносят существенный вклад».

Будущее ядерного сдерживания Соединенного Королевства, Белая книга по вопросам обороны Великобритании, представленная Парламенту в декабре 2006 года.

Франция разработала ядерное оружие, а также собственную политику ядерного сдерживания после Второй мировой войны с целью обеспечения гарантий того, что страна больше не столкнется с проблемой вторжения и оккупации, как это происходило в обеих войнах. Данный поступок также был ответом на Суэцкий кризис и на напряженные дипломатические отношения с СССР и его западными союзниками, США и Великобританией.

Заявление Франции по поводу ядерной доктрины

«Французская доктрина ядерного устрашения является основой в обеспечении безопасности. Она в равной степени обеспечивает стабильность Европейского континента, союзников Франции и международного сообщества. Стратегия ядерного устрашения на протяжении десятилетий вносит существенный вклад в поддержание безопасности и мира».

Заявление Франции в Международный Суд, ноябрь 2005 г.

Несмотря на существенное изменение Европы с 1991 года, сделавшее Францию практически неуязвимой для других стран, Франция подтверждает существование ядерных сил и гарантирует стабильность своей позиции. Кроме того, Франция считает, что обладание ядерным оружием постоянных стран-участников Совета Безопасности ООН является мерой по защите мира и безопасности во всем мире.

Китай провел первое испытание ядерного оружия в 1964 году. Оружие было разработано в качестве сдерживающего фактора против США и СССР. Китай принял политику «минимального сдерживания», включающую не размещение ядерного оружия на зарубежных территориях, стратегию неприменения ядерного оружия первыми и поддержку договора о ядерном оружии (Всемирный Договор о ликвидации всего ядерного оружия).

Индия провела испытание ядерного оружия в 1974 году, предположительно в «мирных целях», при этом поддерживая политику, направленную против ядерного оружия и осуждая стратегию ядерного устрашения до 1998 года. Политика изменилась в результате проведения ядерных испытаний и обретения статуса ядерной державы в мае 1998 года. Тем не менее, Индия, также как и Китай, приняла политику «минимального сдерживания», которая включает стратегию неприменения ядерного оружия первыми, и постоянную поддержку Конвенции по ядерному оружию.

«Отказ ядерных держав от рассмотрения вопроса уничтожения ядерного оружия (...) продолжает быть единственно значимой угрозой международному миру и безопасности. Мы были вынуждены провести ядерные испытания из-за постоянной угрозы размещения ядерного оружия на нашей территории».

Пресс-релиз, Индия, 15 мая 1998 года.

В мае 1998 года Пакистан ответил на ядерные испытания Индии проведением собственных ядерных испытаний и провозглашением себя ядерной державой. Стремление Пакистана к ядерному сдерживанию было мотивировано, главным образом, страхом перед доминированием Индии, у которой гораздо больше

вооружения, чем у Пакистана. Кроме того, Пакистан не был готов к принятию доктрины о неприменении ядерного оружия первым.

Цена ядерного сдерживания

«Тем, кто верит в целесообразность и неизбежность применения ядерного оружия, хотелось бы напомнить о высокой запрашиваемой цене, даже в тех случаях, когда оно не используется. Соглашаясь с тем, что ядерное оружие является абсолютным судьей в решении конфликтов, мы приговариваем мир к существованию под черным облаком постоянной тревоги. Хуже того, такая ситуация оправдывает самые кровожадные инстинкты человечества, закрепляя за ними статус приемлемого средства решения конфликтов».

Генерал Ли Батлер, бывший командир стратегического авиационного командования, Национальный клуб печати США, 4 декабря 1996 года.

Считается, что **Израиль** начал разработку ядерного оружия в 1960 году с началом ядерной программы в ответ на существующую угрозу со стороны арабских соседей и Исламской Республики Иран. Израиль не признает факт владения ядерным оружием, потому что подобное заявление могло бы стать главной причиной начала ядерного вооружения других стран Ближнего Востока, но и не отрицает наличие ядерного оружия, с целью удержания «врагов» от нападения путем ядерного устрашения. Израиль поддерживает идею создания ближневосточной зоны, свободной от ядерного и других видов оружия массового уничтожения, при условии наступления мира во всем регионе.

«Создайте мирную атмосферу, и мы откажемся от ядерного оружия (...). Если мы достигнем мира в регионе, я думаю, мы сможем освободить Ближний Восток от любой ядерной угрозы».

Премьер-министр Израиля Шимон Перес, декабрь 1995

НАТО включило ядерное оружие в свою доктрину безопасности в период «Холодной войны», в качестве сдерживающего фактора против нападения Советского Союза с использованием ядерного или обычных видов оружия. Три государства-участника НАТО владеют ядерным оружием (Франция, Великобритания и США). Пять других стран, входящих в состав НАТО (Бельгия, Германия, Италия, Нидерланды и Турция) предоставили свои территории для размещения ядерного оружия США, контроль над которыми, во время войны перейдет вооруженным силам принимающих стран. Другие страны-участницы НАТО придерживаются стратегии «расширенного ядерного сдерживание», по которой Соединенные Штаты могут применять ядерное оружие в своих интересах.

Соединенные Штаты также обеспечивают «расширенное ядерное сдерживание» для Австралии, Японии и Республики Корея. Австралия входит в Южно-Тихоокеанскую зону, свободную от ядерного оружия, в рамках которой ядерные государства, согласились не создавать угрозу применения ядерного оружия против своих членов. Япония предложила, чтобы Соединенные Штаты рассмотрели вопрос сокращения ядерного оружия и обладание им с «единственной целью» -

ограничение применения ядерного оружия для устрашения или в ответ на ядерное нападение.

После распада Советского Союза Российская Федерация подписала в Ташкенте договор с рядом бывших Советских Социалистических Республик (государства Центральной Азии), предоставляя им гарантии безопасности посредством «расширенного ядерного сдерживания» в целях защиты. Такие гарантии были ограничены в связи с признанием Центральной Азии зоной, свободной от ядерного оружия.

В 2003 году Корейская Народно-Демократическая Республика вышла из ДНЯО и произвела испытания ядерного оружия. КНДР объявила, что приняла эту меру для предотвращения нападения, по мнению КНДР, со стороны Соединенных Штатов Америки. Действие КНДР было вызвано военным вмешательством США в Ирак, в свою очередь, США объясняло такое вмешательство предположением о наличии в Ираке оружия массового уничтожения.

«Иракская война преподала урок: подозрения США в отношении Ирака о «наращивании ядерного потенциала», «разработки оружия массового уничтожения» и в «поддержке терроризма», были выдвинуты лишь для того, чтобы найти предлог для развязывания войны, в которой один будет жертвой войны, в то время как другой будет смиренно отвечать перед инспекцией МАГАТЭ по разоружению. Ни международное общественное мнение, ни многочисленная оппозиционное отношение к войне, ни Устав ООН не смогли удержать США от начала войны в Ираке. Это серьезный урок, который мир извлек из иракской войны; война может быть предотвращена, и суверенитет страны и безопасность государства могут быть защищены только тогда, когда страна обладает достаточными силами сдерживания, способная дать решительный отпор атаке любыми видами современного оружия. Реальность показывает, что создание сил сдерживания просто необходимо для предотвращения возникновения ядерной войны на Корейском полуострове и обеспечения мира и безопасности во всем мире».

Заявление для прессы КНДР, 15 мая 2003 года.

***Резолюция МПС
2009 года по ядерному
нераспространению и
разоружению призвала
«все ядерные державы
принять меры по
укреплению доверия,
включая снижение роли
ядерного оружия
в доктринах
национальной
безопасности и
выведение всего ядерного
оружия высокой боевой
готовности».***

Базовые знания по ядерному сдерживанию необходимы в целях продвижения инициатив в области политики сокращения ядерного оружия. Однако ядерное сдерживание не может быть полностью проанализировано в данном пособии они и не требуются в расширении возможностей парламентариев для принятия мер. Вам не нужно быть экспертом биологом, чтобы найти дорогу из леса. Аналогичным образом, узкое восприятие теории ядерного сдерживания может ограничить, а не вдохновить на достижение мира, свободного от ядерного оружия в 21-м веке. Эксперты по ядерному сдерживанию склонны рассматривать аргументы и политику с позиции поддержки ядерного сдерживания, тем самым, уделяя меньше внимание изучению политических возможностей для изменения динамичного ядерного сдерживания/ядерного нераспространения.

Значимость последнего вопроса была представлена в докладе Межведомственного Комитета по продуктам питания для нужд обороны страны (МКППНО), «Устранение ядерной угрозы: Практическая программа для создателей мировой политики», в котором представлен ряд ключевых обоснований ядерного сдерживания, их доказательная база и возможные подходы к сокращению и замене роли подлинной безопасности в ядерном сдерживании.¹⁰²

В сущности МКППНО указал, что ряд ключевых обоснований для ядерного сдерживания не имеет законной силы. К ним относятся:

- аргумент, что ядерное оружие может быть создано вновь, поэтому нет смысла пытаться его ликвидировать;
- приписывание статуса владения ядерным оружием;
- использование ядерного оружия в качестве инструмента власти и убеждения; и
- аргумент, что разоружение не является необходимым для продвижения нераспространения ядерного оружия.

(Другие также выявили финансовые интересы корпораций и научных сообществ по производству систем ядерного оружия в качестве главных стимулов для поддержания политики ядерного оружия.)

МКППНО утверждает, что другие стимулы в роли ядерного сдерживания являются необоснованными.

К ним относятся убеждения в том, что:

- ядерное оружие сдерживает войны между мощными державами;
- ядерное оружие необходимо для сдерживания любой химической или биологической атаки;
- ядерное оружие необходимо для сдерживания террористических атак;
- ядерное оружие необходимо для защиты союзников США; и
- любой шаг в направлении разоружения будет по своей природе дестабилизирующим.

МКППНО также утверждает, что ядерное сдерживание осуществляет роль безопасности в целях достижения всеобъемлющего ядерного разоружения. Подразумевается роль ядерного оружия для сдерживания ядерного удара и его возможная роль в странах с немногочисленными вооруженными силами по сдерживанию любой крупномасштабной атаки.

Парламентарии тех стран, которым предписывают ядерное сдерживание, несут ответственность за принятие вызова (юридические и моральные обязательства, и обязательства в области безопасности) для достижения ядерного разоружения путем обсуждения сохраняющейся актуальности ядерного устрашения и для разработки политики отмены или замены ядерного устрашения другими механизмами безопасности. Этот вопрос является слишком важным, чтобы поручить его решение лишь министерствам обороны и иностранных дел, которые часто вынуждены придерживаться статус-кво.

Такие исследования могут осуществляться в национальных парламентах, региональных парламентских организациях, таких как Парламентская Ассамблея НАТО и неформальные парламентские группы. Парламентская Ассамблея НАТО, например, обсуждала этот вопрос с 2008 по 2010 год с особым упором на роль ядерного оружия в политике НАТО (и развертывание нестратегических вооружений США в Европе). Подкомитет по вопросам будущей безопасности и оборонного потенциала отметил, что дальнейшая исследовательская работа, проводимая парламентариями из стран НАТО имеет жизненно важное значение, особенно по вопросу «Какие альтернативные меры могут быть приемлемыми в обеспечении безопасности, и следует ли сменить статус-кво (т.е. удалить оставшееся ядерное оружие США из Европы)?».

Призыв парламентов к действию по изучению законности и альтернативы ядерного сдерживания

«Парламентарии многих стран относятся к должностным лицам министерства обороны со слишком большим почтением и зачастую медлят с оспариванием политики, в частности, ядерной. Хотя на самом деле, они должны настаивать на радикальных изменениях старых или устаревших политических мер и обеспечить поддержку со стороны всех политиков и военных чиновников для соглашений по контролю над вооружениями, подкрепленных эффективными мерами проверки».

Лорд Дес Браун, бывший министр обороны Великобритании, Председатель Сети европейских лидеров, член комитета МПС по делам ООН, октябрь 2011 года.

Другие различные группы, – включая Европейское объединение «Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение», Международный совет взаимодействия и Азиатско-Тихоокеанскую сеть – также начали работу по изучению и поощрению механизмов безопасности для замены ядерного устрашения. Работа включает в себя создание зоны, свободной от ядерного оружия (в частности, на Ближнем Востоке и в Северо-Восточной Азии), укрепление международных институтов, таких как Совет Безопасности ООН и Международный Уголовный Суд, а также подготовительную работу в рамках мира, свободного от ядерного оружия.

Сдерживание в противовес обороне

Политики часто говорят об обороне и сдерживании, как о едином понятии. Уорд Уилсон указывает на различие между ними. «**Сдерживание** является психологическим. Это процесс убеждения оппонента, что цена определенного действия является чрезмерно высокой. Сдерживание рассчитано на способ взвешивания вашим противником, на ясность его ума и рациональность. Таким образом, сдерживание никогда не может работать на человека, который является невменяемым, или неспособным адекватно оценить ситуацию в результате эмоциональной нагрузки. Сдерживание подразумевает способность и готовность оппонента оценить затраты до принятия решения, однако человеческая оценка является недостоверной и ненадежным средством защиты себя и тех, к кому вы неравнодушны». «**Оборону**, с другой стороны, можно рассматривать в качестве промежуточного физического присутствия вашего противника и тех, кого вы защищаете. Оборона может быть шитом для отведения удара мечом, пуленепробиваемым жилетом, или войском, находящимся между вашим противником и вашими процветающими городами».

Уорд Уилсон, Проект переосмысление роли ядерного оружия, Центр исследования проблем нераспространения им. Джеймса Мартина

Передовой опыт

Государства, обладающие ядерным оружием

Примеры:

А. Обзор состояния ядерного потенциала США (2010 год)

От главной цели к безопасности без ядерного оружия

Б. Индия и план действий Раджива Ганди в XXI веке

Уменьшение роли ядерного оружия в доктринах безопасности

А

Обзор состояния ядерного потенциала США (2010 год)

От главной цели к безопасности без ядерного оружия

В декабре 2009 года конгрессмены США Эд Марки и Пит Старк направили письмо Президенту Обаме (подписанное 24 американскими законодателями), настоятельно призывая Президента пересмотреть ядерную политику, и кардинально изменить проводившуюся в прошлом политику ядерного оружия и «добросовестно выполнять повестку дня, предложенную Вами»¹⁰³ Они сподвигли Президента Обаму принять три практических шага, касающихся доктрины ядерного устрашения, а именно:

- ограничить миссию ядерного оружия до единственной цели сдерживания угрозы ядерного оружия, снижая другие роли, касающиеся других видов оружия массового уничтожения, обычных вооружений или непредвиденных обстоятельств;
- вывести из боевой готовности системы ядерного оружия (отменить их эксплуатационную готовность к использованию в течение нескольких минут автоматического запуска по предупреждению); и
- заверить, что США не будут применять ядерное оружие первыми в случае конфликта.

Значение первого пункта состоит в том, что если все ядерные державы перейдут к доктрине с «единственной целью», то можно будет начать переговоры по Договору о ликвидации ядерного оружия под строгим и эффективным международным контролем. Ядерные державы откажутся от своих ядерных арсеналов при гарантиях, что другие государства, обладающие ядерным оружием, поступят аналогичным образом.

Значение второго и третьего пунктов заключается в том, что их осуществление значительно снизит риски применения ядерного оружия в результате несчастного

случая или просчета и уменьшит угрозу и снизит напряженность между государствами, обладающими ядерным оружием.

Президент Обама поддержал обращение сенаторов, включив два существенных изменения в ядерную политику США:

- определить основной целью сдерживания ядерного вооружения готовность к переходу на единственную цель; и
- увеличить срок принятия решения Президентом в период ядерного кризиса (формулировка указывает на снижение эксплуатационной готовности к применению ядерного оружия).

Кроме того, обзор состояния ядерного потенциала подтвердил практику не применения ядерного оружия, и призвал «распространить» данную практику.¹⁰⁴

Признавая, что переход к миру, свободному от ядерного оружия, потребует разработки механизмов безопасности и рамок по поэтапному отказу от ядерного устрашения, Президент Обама также включил следующие обязательства:

- усиление зависимости от неядерных элементов для укрепления региональной структуры безопасности;
- инициирование комплексной национальной программы в области исследований и разработок в поддержку непрерывного прогресса на пути к миру, свободному от ядерного оружия, в том числе, углубленные работы по технологиям проверки и мер прозрачности; и
- вовлечение других ядерных государств в многосторонние усилия по ограничению, сокращению и, в конечном итоге, ликвидации ядерного оружия во всем мире.

Б

Индия и план действий Раджива Ганди в XXI веке

Уменьшение роли ядерного оружия в доктринах безопасности

В октябре 2010 года по просьбе индийского парламентария Шри Мани Шанкар Айяр, Премьер-министр Индии Манмохан Сингх основал Рабочую группу по реализации Плана Действий Раджива Ганди для изучения и пересмотра предложений ядерного разоружения, ранее представленных Радживом Ганди на Генеральной Ассамблее ООН в 1988 году для того, чтобы выполнить план действий, отвечающий текущим потребностям в безопасности.

Группа, возглавляемая Шри Мани Шанкар Айяром, подготовила доклад в августе 2011 года, который включал ряд рекомендаций о практических мерах для снижения роли ядерного оружия в доктринах безопасности государств, обладающих ядерным оружием, с целью создания мира, свободного от ядерного оружия.¹⁰⁵ Согласно докладу Индия должна:

- инициировать двусторонние диалоги со всеми другими государствами, обладающими ядерным оружием, по вопросам ядерного разоружения;
- достигнуть договоренности между государствами, обладающими ядерным оружием, о неприменении ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием;
- поощрять мировые соглашения о запрещении применения и угрозы применения ядерного оружия, в которые необходимо вовлекать как союзников, так и ядерные государства, обладающие ядерным оружием; и
- инициировать многосторонние переговоры по ликвидации ядерного оружия.

Для успешной реализации любой из этих пунктов Индией, ей необходимо привлекать и другие государства, обладающие ядерным оружием. Таким образом, Шри Мани Шанкар Айяр и другие члены Рабочей группы по реализации плана действий Раджива Ганди пропагандируют рекомендации, участвуя в различных форумах, проводимых такими странами, в том числе в рамках встреч делегаций, парламентов и конференций «Глобальный ноль», объединения «Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение» и др.

Рекомендации для парламентариев:

- Призывайте к отмене автоматического запуска предупреждения, и снятию с повышенной боевой готовности всех остальных систем ядерного оружия.
- Организовывайте исследования и проводите слушания по поиску способов ликвидации постепенного ядерного сдерживания и обеспечению безопасности без ядерного оружия.
- Изучите дополнительные меры для укрепления нормы неприменения ядерного оружия с целью его ликвидации во всем мире.

Передовой опыт

**Государства,
обладающие
ядерным оружием**

Примеры:

А. Парламентская Ассамблея НАТО:

Оспаривание статус-кво, представление новых ответов

Б. Парламент Германии:

Вопросы по уменьшению роли ядерного оружия в доктринах безопасности

В. Северо-Восточная Азия:

Укрепление безопасности без ядерного оружия посредством зон, свободных от ядерного оружия

А

Парламентская Ассамблея НАТО

Оспаривание статус-кво, представление новых ответов

В ноябре 2010 года НАТО приняло новую Стратегическую концепцию будущей ядерной политики и двух новых процессов в рамках устрашения и контроля над вооружениями. Впервые, НАТО занялась созданием «условий для мира без ядерного оружия». ¹⁰⁶ С другой стороны, Стратегическая концепция дает понять, что лидеры НАТО не готовы взять на себя ответственность за одностороннее ядерное разоружение, отметив, что «пока существует ядерное оружие в мире, НАТО будет оставаться ядерным Альянсом». ¹⁰⁷ Парламентская Ассамблея НАТО предоставила материалы для обсуждения новой Стратегической концепции при помощи двух основных рабочих групп, одна по нестратегическому ядерному оружию США в Европе ¹⁰⁸ и другая по системе противоракетной обороны в НАТО ¹⁰⁹ (обе группы под председательством Раймонда Кнопса, Нидерланды). Группы подняли ключевые вопросы, которые необходимо решить для выполнения целей и задач НАТО по созданию условий для мира, свободного от ядерного оружия. Среди ключевых вопросов выделены следующие:

- Считают ли члены НАТО необходимым (восточные союзники НАТО и Турция, в частности) присутствие ядерного оружия США в качестве демонстрации американского сдерживания?
- Какие альтернативные меры будут приемлемы для изменения статус-кво?
- В какой степени изменения в ядерной политике НАТО будут связаны с инициативами Российской Федерации?
- Какова взаимосвязь между непрерывным развитием системы противоракетной обороны и вопросом об американском ядерном оружии в Европе?

Парламентская Ассамблея НАТО предлагает полезный форум для обсуждения этих вопросов, и, таким образом, способствует продвижению новых подходов к снижению роли ядерного оружия в доктрине НАТО и укреплению политики и механизмов неядерной безопасности. Группы пришли к мнению, что расширение обсуждения этих вопросов необходимо в национальных парламентах, Парламентской Ассамблеи НАТО и других форумах.

Б

Парламент Германии

Вопросы по уменьшению роли ядерного оружия в доктринах безопасности

28 сентября 2011 года, группа немецких парламентариев представила ряд вопросов министру иностранных дел по вопросу дальнейшего развития немецкой

политики в области ядерного разоружения - укрепления и развития роли Германии в области нераспространения ядерного оружия. Помимо прочего, вопросы касались снижения роли ядерного оружия в стратегии НАТО, вывода американского ядерного оружия из Германии и отношений между системами противоракетной обороны и развитием коллективной и основанной на сотрудничестве безопасности. Парламентарии отметили соглашения государств, включая Германию, принятые на Обзорной конференции по ДНЯО 2010 года в целях достижения прогресса в данных областях.

Министр иностранных дел заявил, что Германия будет активизировать свои усилия в поддержку мира, свободного от ядерного оружия.¹¹⁰ Условия для начала переговоров по Конвенции о ядерном оружии не были выполнены. В то же время объявлен проект Инициативы средних держав и объединения «Парламентарии за ядерное разоружение» «с целью изучения условий для создания мира, свободного от ядерного оружия».¹¹¹ Подкомитет Бундестага по разоружению и контролю над вооружениями сосредоточил работу на этом проекте как способе укрепления парламентских и правительственных замечаний по стратегии сокращения и ликвидации роли ядерного оружия в доктринах безопасности, в том числе путем рассмотрения неядерных подходов к безопасности.

Северо-Восточная Азия

В

Укрепление безопасности без ядерного оружия посредством зон, свободных от ядерного оружия

Ядерное сдерживание играет весьма заметную роль в доктринах безопасности всех стран Северо-Восточной Азии. Япония и Республика Корея зависят от «расширенного ядерного сдерживания», представленного Соединенными Штатами для борьбы с обычными и ядерными угрозами со стороны Китая, Корейской Народно-Демократической Республики и Российской Федерации. Корейская Народно-Демократическая Республика вышла из ДНЯО в 2003 году и использовала политику ядерного устрашения в ответ на угрозы, полученные от предполагаемых, враждебно настроенных государств, в частности США. После этого КНДР проводила испытания ядерного оружия, и отказалась от намерения ратифицировать Соглашение 1992 года о денуклеаризации Корейского полуострова, и намерения повторного присоединения к ДНЯО, до тех пор, пока не будет достигнут прогресс в нормализации отношений, например, мирный договор, официально завершивший текущее перемирие и предоставивший дополнительные гарантии безопасности от нападения.

В этом контексте, предложение для Северо-Восточной Азии, свободной от ядерного оружия зоны, может повысить безопасность и сократить роль ядерного оружия для всех государств региона (см. **Главу 6. Зоны, свободные от ядерного оружия, «Северо-Восточная Азия, свободная от ядерного оружия зона»** для предложений и деятельности парламента). В соответствии с предложением, выдвинутым межпартийной группой японских и корейских законодателей, Япония и Республика Корея могли бы согласиться на отказ от ядерного сдерживания

принимая во внимание Корейскую Народно-Демократическую Республику (но могли бы оставаться под “защитой” США в ответ на угрозы со стороны Китая и Российской Федерации). Соединенные Штаты, Российская Федерация и Китай могли бы не ставить под угрозу и использовать ядерное оружие против Японии, КНДР или Республики Корея. В свою очередь, КНДР, получив такие гарантии безопасности, необходимо будет (быть готовой) отказаться от своего потенциала ядерного оружия.

Официальные обсуждения этого предложения провалились из-за неспособности правительств возобновить шестисторонние переговоры. Однако парламентарии из этих регионов смогли и могут изучать, обсуждать и продвигать предложения в рамках форумов, включая межпартийные собрания, парламентские конференции, визиты делегаций (Вашингтон, Пхеньян и Пекин) и мероприятия на заседаниях ООН и ДНЯО. Такие обсуждения, и принимаемые в результате их проведения документы и проекты договоров, создают благоприятную почву для дипломатов, предоставляя им возможность обсудить предложения после официального возобновления переговоров.

Рекомендации для парламентариев:

- Выступайте с депутатскими запросами в адрес правительства о проделанной им работе по снижению роли ядерного оружия в доктринах безопасности с учетом договоренностей, достигнутых на Обзорной конференции 2010 года по ДНЯО.
- Проводите исследования и слушания по изучению обоснованности ядерного устрашения в рамках действующей системы безопасности и изучайте способы постепенного отхода от политики ядерного сдерживания к обеспечению безопасности без ядерного оружия.
- Изучайте предложения о создании зон, свободных от ядерного оружия, (например, в Северо-Восточной Азии, Арктике и Центральной Европе) в качестве способов достижения гарантий безопасности и уменьшения роли ядерного оружия, а также создания системы безопасности на основе сотрудничества.

Зоны, свободные от ядерного оружия

Резолюция Межпарламентского Союза 2009 года о ядерном нераспространении и разоружении содействует тому, чтобы «парламенты поддерживали полную ратификацию и исполнение решений в отношении существующих безъядерных зон и исследовали возможность установления дополнительных безъядерных зон, признанных государствами в отдельных регионах». Резолюция призывает, в частности, к «принятию необходимых шагов для того, чтобы объявить Ближний Восток безъядерной зоной, в соответствии с решением, принятым на Обзорной конференции по ДНЯО в 1995 году».¹¹²

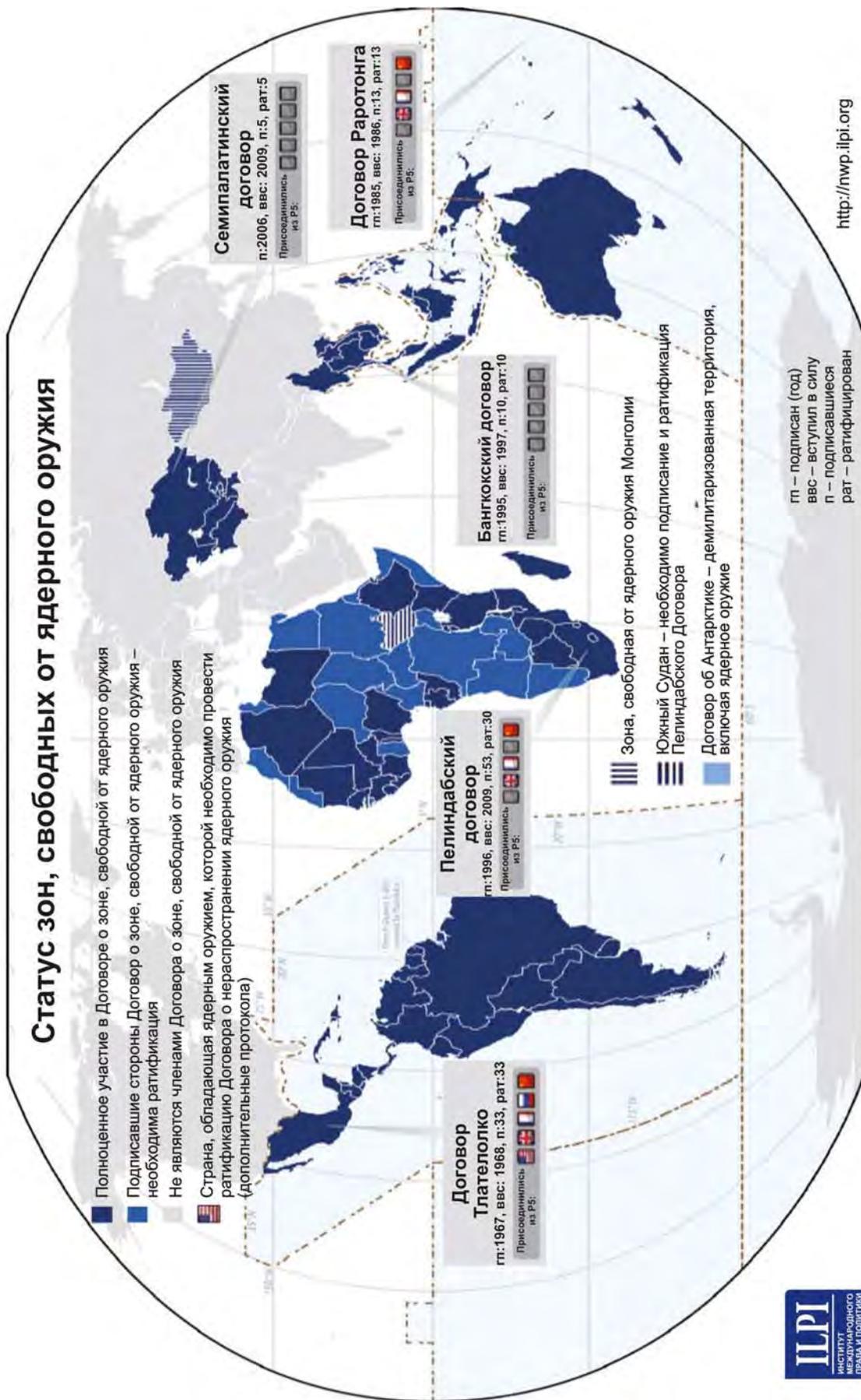
Безъядерная зона – это определенный регион, в котором страны обязуются не производить, не приобретать, не проводить испытания или не обладать ядерным оружием. На сегодняшний день существуют 5 таких зон, 4 из которых охватывают все южное полушарие. В настоящее время следующие регионы обязуются следовать данной политике: Латинская Америка (Договор Тлателолко, 1967 год), Южно-Тихоокеанский регион (Договор Раротонга, 1985 год), Юго-Восточная Азия (Бангкокский договор, 1995 год), Африка (Пелиндабский Договор, 1996 год) и Центральная Азия (Семипалатинский договор, 2006 год).

Каждый договор включает в себя протокол, который должен быть подписан и ратифицирован ядерными державами в соответствии с которым, они обязуются не использовать или не угрожать использованием ядерного оружия против государств-участников договора («негативные гарантии безопасности»).

Статья VII Договора о нераспространении ядерного оружия утверждает право стран формировать определенные зоны, свободные от ядерного оружия.¹¹³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3472В (1975 год) повторно подтвердила это право, и наметила в общих чертах условия, касательно таких зон. В рамках данных безъядерных зон страны могут использовать ядерную энергию в мирных целях.

Безъядерные зоны являются эффективным средством укрепления всемирного стандарта по ядерному запрету, касающегося вопросов нераспространения и продвижения совместной региональной безъядерной безопасности. Были выдвинуты предложения относительно создания таких зон в регионах со сложной и нестабильной обстановкой безопасности, включая Арктику, Северо-Восточную Азию и Ближний Восток.

Рисунок 5: Обзор существующих в мире безъядерных зон



Передовой опыт

Государства, не обладающие ядерным оружием

Пример

- А. Действующие договора о зонах, свободных от ядерного оружия**
Создание стандарта, выражающего запрет в отношении ядерного оружия

А

Действующие договора о зонах, свободных от ядерного оружия

Создавая стандарт по запрету ядерного оружия

Представленные ниже договоры формируют основу для существующих безъядерных зон:

- **Договор о запрете ядерного оружия в Латинской Америке и странах Карибского бассейна** (Договор Тлателолко¹¹⁵) – принят в 1967 году. Вступил в силу в 1968 году: запрещает подписавшейся стороне использовать, хранить и транспортировать ядерное оружие. Также было создано межгосударственное агентство ОПАНАЛ (Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне), гарантирующее исполнение обязательств договора.
- **Южно-Тихоокеанский договор о безъядерной зоне** (Договор Раротонга¹¹⁶) – принят в 1985 году. Вступил в силу в 1986 году: запрещает производство, владение, размещение и проведение испытаний любого ядерного взрывного устройства на территории государств-участников, за которые стороны несут международную ответственность. Договор также запрещает выброс радиоактивных отходов в море.
- **Договор о безъядерных зонах Юго-Восточной Азии** (Бангкокский договор¹¹⁷) – принят в 1995 году. Вступил в силу в 1997 году. В соответствии с договором участникам запрещено разрабатывать, производить или иным образом приобретать, владеть или иметь контроль над ядерным оружием.
- **Договор о безъядерных зонах в Центральной Азии** (Семипалатинский договор¹¹⁸) – принят в 2006 году. Вступил в силу в 2009 году. В соответствии с договором участникам запрещено производить, приобретать, проводить испытания или владеть ядерным оружием.

- **Африканский договор о безъядерных зонах** (Пелиндабский Договор ¹¹⁹) – принят в 1996 году, вошел в силу в 2009 году. Договор запрещает исследование, разработку, производство, создание резервов, приобретение, проведение испытаний, владение, контроль и размещение ядерных взрывных устройств на территории государств-участников, а также выброс радиоактивных отходов в Африканскую зону участниками договора.

Кроме того, следующие договоры превращают в безъядерные зоны территории, которые оговариваются в них: «**Договор об Антарктике**»¹²⁰ (принят в 1959 году, вступил в силу в 1961 году), «**Договор о космосе**»¹²¹ (принят и вступил в силу в 1967 году), а также «**Договор о морском дне**»¹²² (принят в 1971 году, вступил в силу в 1972 году).

Парламентарии вели активную работу, даже в насыщенные времена, в области установления вышеупомянутых безъядерных зон. На территории многих из этих зон проводились ядерные испытания или они были объектами политики сдерживания, поэтому достичь результата в данных зонах было тяжело. Опыт преодоления подобных трудностей может содействовать успеху в создании других зон и в развитии безопасности без применения ядерного оружия в других регионах.

Передовой опыт

Все государства

Примеры

А. Парламентская поддержка новых зон, свободных от ядерного оружия:

Продвижение совместной безопасности без ядерного оружия

А

**Парламентская поддержка новых зон,
свободных от ядерного оружия**

Продвижение коллективной безопасности без ядерного оружия

Помимо укрепления и продвижения существующих безъядерных зон, парламентарии вели активную работу по созданию новых зон. В частности, три предложения получили поддержку.

Безъядерная зона Северо-Восточной Азии

В феврале 2010 года депутаты парламента Японии и Республики Корея встретились в Токио, чтобы обсудить идею создания безъядерной зоны в Северо-Восточной Азии. Встреча, организованная совместно с японскими и корейскими подразделениями Парламентариев за ядерное нераспространение и разоружение, была вдохновлена проектом договора о зоне Северо-Восточной Азии, разработанного Группой ядерного разоружения Демократической партии Японии.

На встрече в мае 2010 года группа японских и корейских парламентариев опубликовала совместное заявление по созданию зоны в Северо-Восточной Азии, свободной от ядерного оружия. Заявление было одобрено 86 японскими парламентариями из 7 политических партий и 7 парламентариями из 3 политических партий Республики Корея. Заявление гласит: «Мы признаем, что инициатива по созданию безъядерной зоны в Северо-Восточной Азии будет эффективной для достижения ядерного разоружения в регионе (...). Мы призываем Правительства Японии и Республики Корея выступить в поддержку установления безъядерной зоны в Северо-Восточной Азии на международных форумах, включая Обзорную Конференцию по ДНЯО и Генеральную Ассамблею ООН».¹²³

В марте 2012 года, межпартийные члены японского подразделения Парламентариев за ядерное нераспространение и разоружение сформировали рабочую группу с целью продвижения процесса создания зоны, свободной от ядерного оружия, в Северо-Восточной Азии, включая создание согласованного проекта договора зоны и обмен мнениями по данному вопросу с коллегами-парламентариями из шести стран-участниц, кроме Японии.

Арктическая безъядерная зона

Изменение климата делает Арктический регион более привлекательным и может привести к увеличению конкуренции по добыче ресурсов, территориальным спорам и милитаризации, поэтому депутаты парламента приполярных стран уделяют большое внимание предложению установить в регионе безъядерную зону, подобную той, имеющейся в Антарктике. Что позволит Северный и Южный полюса сделать безъядерными зонами и поможет создать более дружественную обстановку безопасности на Севере.

На конференции по Арктической безъядерной зоне в датском Парламенте в ноябре 2008 года, депутат Парламента Хольгер Нильсен отметил: *«Напряженная ситуация всегда становится более опасной, когда в нее вовлечены партнеры, владеющие ядерным оружием. Арктика же имеет все предпосылки для того, чтобы стать регионом повышенной напряженности. Вследствие этого датское правительство должно начать работу по созданию договора, в соответствии с которым Арктика будет провозглашена безъядерной зоной»*.¹²⁴

В 2011 году Социал-демократическое правительство начало серию совещаний с другими приполярными странами с целью лоббирования интереса в создании Арктической безъядерной зоны.



© Chief Yeoman Alphonso Braggs, U.S. Navy

Полярные медведи осматривают торпедную подводную лодку «USS Honolulu (SSN718)» в 280 милях от Северного полюса, 12 октября 2003 года.

В Канаде бывший депутат Парламента Ларри Бэгнелл по собственной инициативе предложил законопроект по созданию Канадско-Арктической безъядерной зоны. Согласно законопроекту С-629, представленному 15 февраля 2011 года, под уголовное преследование попадает «владение, производство, проведение испытаний, хранение, транспортировка и размещение ядерного оружия в Канадско-Арктической зоне».¹²⁵ Даже, если законопроект и не был принят, инициатива Бэгнелла привлекла внимание к данной проблеме.

Ближневосточная зона, свободная от ядерного оружия и любого другого оружия массового уничтожения

Исходя из единогласной резолюции Генеральной Ассамблеи ООН¹²⁶ и единодушного решения, принятого на Обзорной конференции по ДНЯО 2010 года, касательно необходимости создания зоны, свободной от оружия массового уничтожения на Ближнем Востоке, в октябре 2011 года Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение подали на одобрение Совместное парламентское заявление о Ближневосточной зоне, свободной от ядерного и любого другого оружия массового уничтожения.¹²⁷

Совместное заявление позволило задействовать ООН в выполнении активной руководящей работы, включая назначение принимающей страны (Финляндия) и

посредника для Международной конференции 2012 года по установлению подобной зоны, и призывает парламентариев и парламенты выступить в поддержку ее установления.

Региональная зона, свободная от оружия массового уничтожения, не только бы укрепила обязательства и механизмы по ядерному нераспространению, применимые ко всем странам в регионе, но и привела бы к признанию гарантий безопасности со стороны ядерных держав и держав, признанных Договором о нераспространении ядерного оружия. Гарантии безопасности включали бы отказ от выражения угрозы нападения с использованием ядерного оружия в отношении любой страны в пределах зоны. Данная гарантия является важным требованием безопасности и бросает вызов ядерному распространению, уничтожая при этом основной стимул для принятия доктрин сдерживания.

Передовой опыт

**Государства,
обладающие
ядерным оружием**

Примеры

А. Ратификация Договора Тлателолко, Пелиндабского Договора и Договора Раротонга

Негативные гарантии безопасности

А

Ратификация Договора Тлателолко, Пелиндабского Договора и Договора Раротонга

Негативные гарантии безопасности

Каждый из вышеупомянутых договоров содержит протокол, который должен быть подписан и одобрен 5 странами, признанными Договором о нераспространении ядерного оружия, среди которых Китай, Франция, Российская Федерация, Объединенное Королевство и Соединенные Штаты. Эти протоколы, имеющие обязательную юридическую силу, призывают эти 5 ядерных держав соблюдать статус зон и не использовать или угрожать использованием ядерного оружия против стран-участников. Подобные заявления о неиспользовании ядерного оружия также известны как «негативные гарантии безопасности» (НГБ).

Все 5 ядерных держав одобрили протокол о «негативных гарантиях безопасности» Договора Тлателолко. Кроме того, Китай, Франция, Российская Федерация и Соединенное Королевство подписали и ратифицировали Протоколы II (о «негативных гарантиях безопасности») и III (запрет проведения ядерных испы-

таний в зоне) к Договору Раротонга и Протоколы I (НГБ) и II (запрет проведения ядерных испытаний в зоне) к Пелиндабскому Договору. Соединенные Штаты подписали, но не ратифицировали эти два договора. В мае 2011 года Президент США Обама представил на рассмотрение соответствующие протоколы к обоим договорам в Сенат США для рассмотрения и получения согласия на ратификацию.¹²⁸

Ни одна из ядерных держав не подписала соответствующий протокол к договору создания зоны в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор) из-за опасений, что это противоречит праву свободного передвижения их кораблей и самолетов в международных водах и воздушном пространстве.¹²⁹ Однако, возможно, на Саммите Ассоциаций государств Юго-Восточной Азии (ASEAN) в ноябре 2011 года между членами Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и ядерными державами могло быть достигнуто соглашение, которое дало бы возможность последним ратифицировать Бангкокский договор.

Рекомендации для парламентариев по действующим зонам, свободным от ядерного оружия:

- Изучайте способы укрепления установленных зон и поощряйте формальные связи между зонами посредством совместных действий и обмена информацией и данными, относящимися к мониторингу исполнения положений договора.
- Парламентариям государств, признавших ДНЯО и обладающих ядерным оружием, следует поддержать ратификацию соответствующих протоколов всех Договоров о создании зон, свободных от ядерного оружия.

Рекомендации для парламентариев по предлагаемым зонам, свободным от ядерного оружия:

- Принимайте участие в создании Ближневосточной зоны, свободной от ядерного оружия и любого другого оружия массового уничтожения, включая одобрение *Совместного парламентского заявления о ближневосточной зоне, свободной от ядерного оружия и любого другого ОМУ*, и призывайте все государства к поддержке процесса установления этой зоны, финансируемого ООН.
- Депутатам парламента приполярных стран следует вести работу по продвижению предложения по Арктической безъядерной зоне, и, принимая во внимание вызовы и изменяющиеся геополитические условия, оказывать поддержку и организовывать исследования и запросы по предложению.
- Депутатам парламента Японии и Республики Корея следует изучать и поддерживать инициативы по установлению безъядерной зоны в Северо-Восточной Азии, включая одобрение *Совместного парламентского заявления по созданию в Северо-Восточной Азии зоны, свободной от ядерного оружия*.
- Депутатам парламента, продвигающим предложения по безъядерным зонам, следует сотрудничать со странами, которые уже входят в безъядерные зоны, с целью использования их опыта.

Осуществление контроля, соблюдение законодательных норм и обеспечение исполнения обязательств

В контексте достижения и поддержания всемирного ядерного разоружения, контроль, соблюдение и введение договоров и иных инструментов в действие относятся к «Золотому или Бермудскому треугольнику спорных вопросов», в зависимости от восприятия данной ситуации. Как было отмечено Патрицией Льюис, Директором по исследованиям в Чатэм Хаус:

*«Три проблемы находятся в постоянном сплетении. Без информации, получаемой в результате проведения контроля, установление соответствия или несоответствия договоров о ядерном разоружении останется исключительно в руках нескольких национальных разведывательных управлений. Без закона и объективных доказательств невозможно введение договоров в действие, без которого вся система сдерживания целого спектра нарушений путем контроля не будет иметь никакого смысла, и законность будет подорвана».*¹³⁰

Трудности выполнения контроля ядерного разоружения будут находиться наравне с трудностями соблюдения обязательств разоружения, в связи с чем, необходим уровень доверия в сфере соответствия нормам. За последние годы был достигнут значительный прогресс в установлении и решении технических вопросов, затрагивающих всестороннюю поддержку ядерному разоружению, т.е. полное разоружение ядерных боеголовок, систем доставок, инфраструктуры ядерного арсенала, включая ядерные установки и экспериментальные базы, а также уничтожение ядерного топлива. Существует обширная опытная база, используемая для установления контроля и соответствующего режима в целях достижения и поддержания мира, свободного от ядерного оружия. Такой режим должен быть жестким и эффективным по отношению к случаям несоответствия, которые должны подлежать устранению, а также создавать все условия для доверия, в отличие от любого другого режима по разоружению.

Задача является нелегкой, но выполнимой. В первую очередь, подобный режим соответствия и контроля не должен строиться с нуля. Он должен создаваться на основе практического опыта в сфере попыток разоружения на примере заключений национальных, двусторонних и региональных соглашений о контроле над вооружениями; совместных контрольных исследований и инициатив; а также международных договоров о разоружении для достижения цели.

Кроме того, международное сообщество имеет доступ к гораздо более широкому спектру технологий с гораздо лучшими возможностями измерения, что дает возможность установить мощные локальные и дистанционные системы, дополненные функцией сбора сведений национальной разведкой, а также более свободным доступом и публикацией ранее секретной информации по возможным и действующим программам в области ядерного оружия.

Наличие дружественных отношений между державами позволит провести переговоры по заключению договора о ядерном разоружении, преодолеть все препятствия, кажущиеся на сегодняшний день непреодолимыми, на пути к установлению надлежащей системы проверки и обеспечения соответствия.

Важным шагом в достижении контроля является высокая прозрачность в расчетах запасов ядерного оружия. Это включает в себя информацию о количестве и видах ядерного оружия, как развернутого, так и неразвернутого; а также бюджет в области ядерного оружия. В 2010 году государства-участники Договора о нераспространении ядерного оружия приняли обязательства «применять принципы необратимости, осуществимости контроля и прозрачности в отношении исполнения их обязательств по договору»¹³¹ и предложили Генеральному Секретарю ООН «создать общедоступную базу, которая будет включать информацию, предоставляемую ядерными державами».¹³²

Типовая конвенция по ядерному оружию, распространенная Генеральным Секретарем ООН в качестве руководства к переговорам по всеобъемлющему ядерному разоружению, включает следующие пункты:

- спектр систем, требующих контроля, включает боеголовки, системы доставки, расщепляющиеся материалы, и компоненты двойного назначения;
- ряд задач, выполнение которых необходимо для осуществления контроля, включая подтверждение исходных данных, мониторинг уничтожения существующих запасов, обеспечение отсутствия производства запрещенных материалов и должного использования компонентов двойного назначения, а также поддержание уверенности в мире, свободном от ядерного оружия;
- спектр технологий и систем контроля, включая портальные устройства управления, дистанционные приборы обнаружения, анализ полученных данных, инспекции на месте;
- спектр мероприятий по контролю, включая двусторонние и многосторонние соглашения, международные организации и государственные технические средства.

Все государства могут принять участие в разработке систем контроля над миром, свободным от ядерного оружия. Успех Подготовительной комиссии ОДВЗЯИ в развитии глобальной системы контроля над всемирным запретом испытаний ядерного оружия демонстрирует позитивную роль, которую могут сыграть неядерные государства наряду с ядерными державами в разработке систем контроля. Депутаты парламента играют определенную роль в санкционировании государственных мер и распределении денежных средств, с целью содействия в разработке подобных систем.

Передовой опыт

Государства, обладающие ядерным оружием

Примеры

- А. Осуществление контроля в соответствии с российско-американскими договорами по контролю над вооружениями:**
От систем доставки ядерного оружия до боеголовок
- Б. Совместный центр управления и контроля Соединенных Штатов**
Перенаправление навыков по проектированию бомб на поддержку разоружения
- В. Программа разоружения и проверки соблюдения соглашения о контроле над вооружениями Великобритании**
Разработка механизма контроля над разоружением боеприпасов

А

Осуществление контроля в соответствии с российско-американскими договорами по контролю над вооружениями

От систем доставки ядерного оружия до боеголовок

Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 1987 года впервые предрешил согласие США и Советского Союза сократить собственные запасы ядерного оружия, уничтожить целый класс ядерного оружия и принять раннее невозможный контроль соблюдения условий соглашения посредством инспекции объектов. Права государств-участников на проведение инспекций объектов по Договору истекли 31 мая 2001 года, но использование спутников наблюдения для сбора данных продолжается.

Контроль в рамках Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (Новый СНВ)

«Мы вернулись к наземным операциям, проводя инспекции объектов в течение целого года. США провели 16 инспекций в России, Россия же 17 инспекций на территории США – мы шагаем нога в ногу друг с другом. Каждый год любой из участников имеет право провести 18 инспекций на территории страны-участницы.

Стороны, участвующие в переговорах, много работали, чтобы найти инновационные механизмы для помощи в осуществлении контроля над соблюдением

условий Договора, и результаты очевидны. Впервые, мы получаем данные о погрузках боеголовок на российские ракеты, и Россия, безусловно, получает такую же информацию от нас. Порядок осуществления инспекции объектов по новому Договору о сокращении стратегических наступательных вооружений позволяет США подтверждать фактическое число боеголовок на случайно выбранных российских ракетах. Данные задачи контроля и права на проведение инспекции не были включены в предыдущий СНВ.

Мы постоянно находимся на связи с Россией, обменявшись к настоящему времени уже 1700 оповещениями в рамках нового СНВ. Данные оповещения помогают проследить движение и изменения в статусе систем вооружения. Например, оповещение отправляется при каждом случае, когда стратегический бомбардировщик покидает пределы страны более чем на 24 часа.

Кроме того, каждые шесть месяцев мы обмениваемся комплексной информационной базой. Такая схема работы обеспечивает нас полным отчетом по вопросам размещения систем поражения: расположены ли они вне операционной базы и находятся ли на текущем ремонте или выведены из эксплуатации. Обмен информацией, производимый каждые полгода, вместе с обязательными, согласно договору, оповещениями, которые непрерывно обновляют данные, получаемые обеими сторонами, создает «актуализируемый документ», обеспечивающий всесторонний анализ стратегических ядерных сил каждого государства».

Роуз Гетемюллер, «Новый Договор СНВ по контролю над вооружениями»

Договор носит бессрочный характер, и таким образом, государства-участники могут создать Специальную контрольную комиссию – орган, обеспечивающий исполнение договора – в любое время, и более того продолжать подобные начинания. По Договору о сокращении стратегических наступательных вооружений 1991 года (СНВ-I), две супердержавы пришли к согласию относительно техники контроля, позволяющей каждому правительству получить доступ к обозначенным базам и наблюдать за программой производства ракет других стран. В СНВ-I особое внимание уделяется постоянному мониторингу, включая 12 видов инспекций объектов. Более того, данный договор обеспечил регулярный обмен данными и широкое оповещение касательно новых ядерных разработок. Эти меры были ключевыми в установлении взаимодоверия и усилении прозрачности.

Новый СНВ продолжает и расширяет подобные меры контроля.

Хотя, меры по контролю, связанные с сокращением американского и российского ядерного арсеналов приветствовались, оставались значительные ограничения. Согласно Договору, предпочтение по сокращению отдавалось системам доставки ядерного оружия, идея сокращения числа ядерных боеголовок появилась позже. Тем не менее, подобные соглашения по контролю над вооружением

закладывают основу для будущего сокращения ядерного вооружения, сопровождающегося отработанными схемами контроля.

Разработка мер контроля Соединенными Штатами является возможной благодаря финансированию из фонда Конгресса США.

Б

Совместный центр управления и контроля Соединенных Штатов

Перенаправление навыков по проектированию бомб в поддержку разоружения

Совместный центр управления и контроля был основан в 1994 году в Национальной лаборатории Сандия (один из двух американских центров по разработке ядерного оружия) при финансировании из специального фонда Конгресса США. Главной целью была организация форума технических и политических экспертов со всего мира для исследования роли открытых, совместно используемых технологий в создании мер доверия, подписания договоров и других соглашений.¹³³

Совместный центр управления и контроля включает широкий спектр возможностей и связей, что, в свою очередь, запускает в работу все уровни международного технического сотрудничества, включая:

- повышение квалификации в использовании технологий, порядке осуществления действий, различных подходов (например, инспекции объектов, дистанционный мониторинг, анализ изображений, приборы обнаружения, слежения и блокировки);
- анализ вопросов безопасности и разработка альтернативных подходов для осуществления решений;
- тестирование и оценка технических подходов;
- внедрение и разработка технических мер.

Совместный центр управления и контроля организует совместные технические проекты в зонах пограничного контроля; контроль над международным экспортом в сферах международных ядерных гарантий, международной научной деятельности и технологических обязательств; исследования и анализ проблем распространения ядерного оружия; принятие мер по укреплению доверия.

Так, Центр провел семинары по укреплению доверия на Ближнем Востоке и в Южной Азии, сфокусированные на использовании средств технического мониторинга и предоставлении информации с целью содействия условиям соглашения о региональном контроле над вооружениями.¹³⁴ Совместный центр управления и контроля также стал важной дискуссионной площадкой по вопросам продолжения совместной американско-российской деятельности научно-исследовательских лабо-

раторий. Деятельность привела к появлению технических обязательств между американскими и российскими лабораториями по исследованию ядерного оружия. В то время как Совместный центр управления и контроля продолжает акцентировать внимание на контроле над вооружениями при помощи сокращения размера существующего ядерного арсенала, большая часть работы Центра направлена на решение международных проблем по распространению Оружия массового уничтожения.

Обзор состояния ядерного арсенала США 2010 года

Обзор ядерного арсенала США 2010 года устанавливает «ядерную политику, стратегию, возможности и расстановку сил США сроком от 5 до 10 лет», включая серию инициатив, направленных на укрепление международных и национальных схем контроля.

Одной из важных задач Администрации Обамы является необходимость инициирования «всестороннего национального исследования и программу развития с целью поддержания долгосрочного прогресса в установлении мира, свободного от ядерного оружия, включая расширенную работу над технологиями контроля и разработкой необходимых мер по установлению прозрачности». Другой целью названо «установление курса по контролируемому ликвидации всего ядерного оружия и минимизация риска мошенничества и нарушений посредством увеличения прозрачности и инвестиций в разработку технологий контроля не только над системами доставки, но и над ядерными боеголовками».

Кроме того, Обзор ядерного арсенала показывает, что Администрация стремится к «усилению мер безопасности Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ)» посредством предоставления МАГАТЭ «дополнительного финансирования и полномочий по контролю».

Обзор ядерного арсенала подготовлен Конгрессом США, согласован с министерством обороны, принят Президентом и затем снова представлен Конгрессу США.

Программа разоружения и проверки соблюдения соглашения о контроле над вооружениями Великобритании

В

Разработка механизма контроля над разоружением боеприпасов

В соответствии со стратегическим обзором оборонной промышленности Великобритании 1998 года и в ответ на «13 шагов» ядерного разоружения, принятые в 2000 году на Обзорной конференции по ДНЯО, правительство Великобритании поручило Научно-исследовательскому центру ядерного оружия¹³⁵ провести «небольшое исследование с целью изучения методов и технологий, применимых для соблюдения контроля по надзору, сокращению и полному уничтожению запасов ядерного оружия».¹³⁶

На начальном этапе проекта контроля, Научно-исследовательский центр ядерного оружия провел исследование по контролю над разоружением боеприпасов, включая:

- аутентификацию боеголовок и элементов, представляющих собой ядерную боеголовку или элемент ядерной боеголовки;
- разоружение боеголовок и их элементов;
- уничтожение ядерного топлива для дальнейшего неприменения в ядерном оружии и в других взрывных ядерных устройствах;
- мониторинг комплекса ядерного оружия.

Промежуточные доклады по результатам программы исследования были представлены на собраниях Подготовительного комитета ДНЯО в 2003 и 2004 годах и на Обзорной конференции по ДНЯО 2005 года.

Рекомендации для парламентариев:

- Побуждайте правительство вашей страны совместно с другими государствами, обладающими ядерным оружием, к соблюдению всеобъемлющих систем контроля (в идеале, сопутствующих сокращению вооружения), включая контроль над разоружением боеголовок.
- Побуждайте правительство вашей страны к оказанию поддержки международного мониторинга и отчетности посредством рассекречивания и публичного оглашения общего числа развернутых единиц ядерного оружия, активных и неактивных резервов, выведенных из эксплуатации, а также к предоставлению данной информации для базы данных ООН.
- Развивайте, усиливайте и поддерживайте международные и национальные меры контроля, а также увеличивайте финансирование исследований и разработок технологий контроля.
- Добивайтесь прозрачности и расширяйте меры по установлению доверия между ядерными державами, например, посредством совместных технических инициатив.

Передовой опыт

Все государства

Примеры

- Режим контроля Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний**
Обеспечение соблюдения ДВЗЯИ
- Совместная инициатива Великобритании и Норвегии**
Сотрудничество ядерных держав и государств, не обладающих ядерным оружием, в сфере осуществления контроля

А

Режим контроля Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

Обеспечение соблюдения ДВЗЯИ

Для обеспечения соблюдения ДВЗЯИ среди стран-участников, был создан режим контроля, позволяющий отслеживать любые ядерные взрывы, проводимые на земле, под землей, под водой и в атмосфере.¹³⁷

Главная задача Подготовительной комиссии ДВЗЯИ заключается в создании этого режима и предоставлении гарантий в том, что режим введен в действие с момента вступления в силу Договора.

Режим контроля состоит из следующих элементов:

Международная система мониторинга (МСМ) – состоит из 337 приборов МСМ, расположенных по всему миру в соответствии с Договором: 170 сейсмических, 11 гидроакустических, 60 инфразвуковых, 80 станций и 16 лабораторий радионуклидного мониторинга, которые отслеживают любые признаки ядерного взрыва на планете. МСМ использует 4 дополняющих друг друга метода контроля, применяя при этом самые современные на данный момент технологии. Сейсмические, гидроакустические и инфразвуковые станции отслеживают ситуации под землей, в океане и в атмосфере соответственно. Радиоактивные станции выявляют радиоактивные отходы, производимые взрывами в атмосфере, или выступившие на поверхность после ядерных взрывов под землей или под водой. Радионуклидные лаборатории помогают радионуклидным станциям распознать данные радиоактивные вещества.

Международный центр обработки и передачи данных – обрабатывает и анализирует данные, зарегистрированные МСМ, и передает информационные бюллетени государствам-участникам для их оценки и заключения. Центр также помогает государствам-участникам принять обязанности по контролю посредством содействия в процессе наращивания потенциала.

Глобальная информационная инфраструктура – передает данные, записанные на станциях МСМ в Международный центр передачи и обработки информации, а также информационные бюллетени из Центра государствам-участникам.

Консультация и прояснение – позволяет государству запросить напрямую у другого государства или через Исполнительный совет консультацию и прояснение ситуации по предполагаемому ядерному взрыву (опция станет доступной государствам-участникам после вступления в силу).

Инспекции объектов – позволяют выяснить, был ли ядерный взрыв нарушением правил Договора (станут доступны государствам-участникам после вступления в силу).

Меры по созданию доверия – государства-участники могут по собственному желанию уведомить Технический секретариат организации по Договору о

всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний о любом химическом взрыве с использованием 300 или более тонн взрывчатых веществ, эквивалентных тротилу, произошедших на территории страны.

Посредством подготовительной Комиссии ОДВЗЯИ, 183 государства-участника поддержали программу работы Организации, а также выделение соответствующего бюджета.



Взятие пробы из окружающей среды во время комплексных полевых учений
в Казахстане, 2008 год

В октябре 2011 года они утвердили план по повышению возможностей инспекций объектов в предстоящем году. Данное решение принято в соответствии с резолюцией Межпарламентского Союза 2009 года, которая призывает «все государства поддержать системы контроля ОДВЗЯИ до момента вступления в силу Договора».¹³⁸

Испытания ядерного оружия в 2006 и 2009 годах, проведенные Корейской Народно-Демократической Республикой и зафиксированные приборами ОДВЗЯИ, бросили вызов Договору и Подготовительной комиссии по нескольким направлениям. Осуждение испытаний продемонстрировало тот факт, что международное сообщество серьезно относится к поддержанию всеобъемлющего запрета ядерных испытаний. Несмотря на то, что системы контроля еще не налажены в полной мере, они сработали своевременно, слаженно и согласованно, демонстрируя высокий уровень надежности и укрепляя положение в том, что ни одно ядерное испытание не может остаться незамеченным.

В дополнении к их первому использованию в контексте контроля, системы мониторинга производят большое количество данных, используемых в различных гражданских и научных исследованиях, включая изучение земной коры, мониторинг землетрясений и извержения вулканов, изучение климатических изменений, мониторинг атмосферы и биологические исследования, а также работу центров по предупреждению цунами. В результате Комиссия заключила соглашения с большим количеством центров по предупреждению цунами, одобренных ЮНЕСКО, находящихся в Австралии, Франции, Индонезии, Японии, Малайзии, Таиланде, а также в Турции, США (Аляска и Гавайи), и на Филиппинах. Дополнительные соглашения были заключены с Чили и Шри-Ланкой.

Трагические события, развернувшиеся в марте 2011 года, связанные с землетрясением на побережье Японии, стали еще одним «стресс-тестом», бросающим вызов Комиссии и режиму контроля. Отреагировав на события, Комиссия мобилизовала все свои ресурсы и внесла огромный вклад в сокращение последствий катастрофы: она собрала, незамедлительно передала и тщательно проверила релевантные данные, проведя своевременный и высококачественный анализ. Комиссия так же стала надежным источником информации для средств массовой информации и общественности.

Система контроля ДВЗЯИ отслеживает по всему миру свидетельства проведения ядерных взрывов. В случае опасности, будет установлен процесс консультации и прояснения, однако, инспекции объектов, являющиеся основным источником обеспечения конечного контроля, могут быть проведены только с вступлением в силу ДВЗЯИ. Тем временем для обеспечения основы для разработки режима проведения инспекций объектов был принят план действий.

Совместная инициатива Великобритании и Норвегии

Б

Сотрудничество ядерных держав и государств, не обладающих ядерным оружием, в сфере осуществления контроля

На Обзорной конференции по ДНЯО 2005 года, Великобритания и Норвегия выразили заинтересованность в совместной работе правительственными и государственными организациями других стран, в сфере контроля над ядерным вооружением в поддержку их обязательств, изложенных в Статье VI ДНЯО. Статья гласит «Каждый участник настоящего Договора обязуется в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем».

Стипендиальная программа обеспечения контроля

Параллельно с британско-норвежским проектом, Университет Осло решил учредить стипендиальную программу обеспечения контроля над разоружением.

Программа предназначена для молодых ученых из развивающихся стран и направлена на их вовлечение в работу по вопросам, связанным с разоружением, таким, как контроль, уничтожение ядерного топлива, а также технологии и материалы, гарантирующие ликвидацию и нераспространение. На сегодняшний момент программа привлекла 7 ученых из разных стран, таких, как Азербайджан, Китай, Египет, Гана и Пакистан к проведению исследования вопросов по разоружению в 2011 году (два таких исследования запланированы на 2012 год).

Программа основывается на выводах, сделанных ООН в Исследовании 2002 года по образованию в сфере разоружения и нераспространения. Исследование подчеркивает, что образование является существенным, но не до конца использованным инструментом достижения мира и разоружения. Также констатирует «срочную необходимость в расширении и улучшении образования и повышения квалификации в сфере разоружения и нераспространения ядерного оружия, для того, чтобы содействовать их продвижению, усилению международной безопасности и укреплению устойчивого экономического роста». Признает, что «основным средством достижения мира является продвижение учебного плана по мирному разрешению конфликтов, ведению диалога, построению консенсуса и активной позиции неприменения силы».

Для получения дополнительной информации по просвещению в сфере разоружения и исследований ООН, смотрите **Главу 12 Просвещение в области разоружения.**

В 2007 году Великобритания и Норвегия, при участии неправительственной организации VERTIC (Информационный центр по технологиям контроля), запустили проект исследования технических и методологических задач, связанных с возможным в будущем режимом контроля над ядерным разоружением. Впервые ядерная держава и государство, не обладающие ядерным оружием, объединились в этой области исследования. Проект основывается на исследованиях по контролю, проведенных британским Научно-исследовательским центром ядерного оружия (смотреть выше: Передовой опыт. Государства, обладающие ядерным оружием).

Основная идея Британско-норвежского проекта заключается в том, что одной из основных проблем любой системы контроля является возможность сбора компетентных данных соблюдения условий договора, и защиты секретной информации от распространения и сохранения ее в распоряжении страны размещения ядерного оружия. За три года существования проекта было проведено исследование по двум вопросам, связанным с контролем: «Как предоставить инспектирующей организации государства, не обладающего ядерным оружием, доступ к секретному оборудованию ядерной державы (Регулируемый доступ¹³⁹)» и «Как удовлетворить инспекционные запросы, гарантируя при этом нераспространение засекреченных экспериментальных данных инспектирующей стороне (Информационные барьеры¹⁴⁰)». Выводы, сделанные в процессе исследований в рамках Британско-норвежского проекта, могут предложить другим заинтересованным государствам

необходимую основу и руководство для проведения собственного совместного или независимого контроля. Проект демонстрирует, что ядерные державы и государства, не обладающие ядерным оружием, не должны быть по разные стороны баррикад в вопросах разоружения, а вместо этого конструктивно сотрудничать.

Рекомендации для парламентариев:

- Продвигайте соответствующие требованиям региона совместные инициативы по мерам контроля среди ядерных держав и государств, не обладающих ядерным оружием.
- Проводите исследования и развивайте технологии и методологию контроля для достижения и поддержания мира, свободного от ядерного оружия, включая задачи контроля (боеголовки, системы доставки, установки, материалы, исследования и инновационные разработки), а также технологии (например, спутники, дистанционные приборы обнаружения, детекторы регистрации излучения, устройства обнаружения вмешательства и радиационный порталный монитор).
- Разрабатывайте, усиливайте и поддерживайте международные и национальные меры по контролю, а также увеличивайте финансирование исследований и разработок технологий контроля.

Затраты на ядерное оружие, корпорации и научные исследования

*«В то время как международное сообщество ведет борьбу с беспрецедентными глобальными проблемами, парламентарии могут взять на себя главную роль в вопросах обеспечения устойчивой глобальной безопасности, и тем самым свести к минимуму расходование ценных ресурсов на цели, не ориентированные на человеческие нужды. Именно парламенты расставляют финансовые приоритеты своих стран, определяя размер инвестиций, выделяемых на ведение работы, направленной на достижение мира и безопасности на основе сотрудничества».*¹⁴¹

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, Открытое письмо всем парламентам, февраль 2010 года.

Недавнее исследование американского фонда «Ploughshares Fund» показывает, что США потратят приблизительно 700 миллионов долларов на свое ядерное оружие в течение будущих 10-ти лет (2012-2022). Исследование 2008-го года, проведенное Фондом Карнеги, на результатах которого во многом было основано исследование американского фонда «Ploughshares Fund», отмечало, что ядерный бюджет США на тот год будет составлять около 52 миллионов долларов. Международное движение «Глобальный ноль» недавно опубликовало доклад. Согласно докладу в общей сложности в 2011 году ядерные державы потратили на свои ядерные программы около 100 миллионов долларов США. И данная цифра достигнет 1 триллиона долларов в последующие 10 лет (2012-2022).¹⁴²

Делая ставки на создание бомб

В Докладе ICAN (Международной кампании по ликвидации ядерного оружия) выделены 20 главных производителей ядерного оружия и более 300 банков, страховых компаний, пенсионных фондов и распорядителей активов из 30 стран, инвестирующих в значительной степени в корпорации по производству ядерных систем. Каким образом парламенты должны организовать работу с сектором, который заинтересован в выделении крупных сумм на ядерное оружие?

Большое количество из этих денег идет частным компаниям, получившим контракты на производство, модернизацию и техническое обслуживание ядерного оружия и их систем доставки. Предупреждение Президента США Д.Эйзенхауэра, сделанное 50 лет назад демократическому правительству, касательно угрозы «военно-промышленного комплекса» (внутригосударственного союза организаций военной и оборонной промышленности), оказалось правильным. В недавнем докладе ICAN (Международной кампании по ликвидации ядерного оружия) выделены

20 главных производителей ядерного оружия и более 300 банков, страховых компаний, пенсионных фондов и распорядителей активов из 30 стран, инвестирующих в значительной степени в корпорации по производству ядерных систем.¹⁴³ Кроме того, сектор развития и обслуживания ядерного оружия использует большое количество научно-исследовательских ресурсов, которые могли бы принести пользу в сфере здравоохранения, а также социальных и экономических областях.

На фоне принятия строгих мер в бюджетной сфере и повсеместного снижения финансирования в области здравоохранения, подобное распределение бюджета на нужды ядерных систем выглядит не только необоснованно завышенным, но и наносит удар по экономическим и социальным нуждам государств и мирового сообщества. Двухгодичный бюджет ООН составляет 5,1 миллиарда американских долларов (2012 - 2013) или 5% от ежегодного мирового бюджета, выделяемого на ядерное вооружение.

Вопросом в равной степени важным, если даже не более значимым, является тот факт, что никто не знает или никогда не знал, сколько в действительности стоит ядерное оружие, что делает прогнозирование будущих расходов (или средств, сэкономленных в результате сокращения финансирования других сфер) исключительно сложным. Ядерные державы никогда комплексно не прослеживали затраты, связанные с ядерным оружием, что осложняет осуществление эффективного надзора и взвешивание приоритетов в стратегии по ядерной безопасности.

В отношении расходов США на ядерное оружие Стивен И. Шварц из Центра исследований в области нераспространения им. Джеймса Мартина в Монтерейском институте международных исследований отмечает:

*«Проблема не в том, что правительство никогда официально не разглашало точную стоимость, а в том, что никто не знает точную стоимость по причине того, что все соответствующие данные никогда не собирались и не подвергались анализу. Программа оценивалась приблизительно в 8,7 триллионов долларов (с поправкой на инфляцию 2010) с 1940 года. Это делает ее третьей самой дорогой правительственной программой всех времен, что просто неприемлемо и нежелательно, несмотря на то, что текущие или будущие расходы слишком велики или слишком малы».*¹⁴⁴

Парламентарии некоторых ядерных держав приложили все усилия, чтобы реорганизовать приоритеты в сфере распределения бюджета и обратиться к проблеме недостаточной прозрачности бюджета, выделяемого на ядерное вооружение. Кроме того, в некоторых случаях, парламенты смогли остановить развитие новых видов ядерного оружия благодаря функции надзора.

Корпорации являются главными лоббистами по стимулированию постоянных затрат на ядерное оружие, обеспечивающие выгодные контракты на производство оружия. Надзор парламентов ядерных держав может обеспечить контроль над превышением затрат и нерациональностью расходов. Парламенты некоторых государств, не обладающих ядерным оружием, приняли значительные меры, включая лишение подобных корпораций государственного финансирования.

Альтернативная стоимость политики милитаризма

«Каждое изготовленное оружие, каждый запущенный военный корабль, каждая выпущенная ракета, в конечном итоге предполагает незаконное заимствование средств, которые могли бы быть направлены на то, чтобы накормить голодающих и согреть страждущих. Вооруженный мир – это не только расходование денежных средств, но и сил его работников, гениальности его ученых, надежд его детей. Это не является способом жизни в настоящем смысле. Человечество висит на железном кресте под нависшим облаком угрозы войны».

Дуайт Д. Эйзенхауэр, из речи, представленной перед Американским обществом редакторов газет, 16 апреля 1953 г.

Передовой опыт

Государства, обладающие ядерным оружием

Примеры

А. Сокращение финансирования на противобункерное оружие

Предотвращение разработки ядерного оружия нового поколения

Б. «Замораживание ядерных бомб – вклад в будущее»/Акт разумного подхода в отношении расходов на ядерное вооружение (SANE Act):

Пересмотр бюджетных приоритетов и укрепление национальной безопасности

А

Сокращение финансирования на противобункерное оружие

Предотвращение создания ядерного оружия нового поколения

Обзор состояния ядерного арсенала США 2002 года призывал к «разработке нового ядерного оружия»,¹⁴⁵ чтобы принять меры в отношении глубоко погруженных, укрепленных военных объектов. В ответ на существующие пещеры, туннели и бункеры, задействованные в войне с террором в Афганистане, Администрация Буша в 2002 году потребовала от Конгресса профинансировать исследование по маломощным ядерным бомбам, способным до взрыва проникать глубоко под землю, также известен нам как «ядерное противобункерное оружие». В 2003 году, по запросу Администрации Буша, Конгресс США отменил запрет на исследование и разработку маломощного ядерного оружия, так же известного как «ядерные мини-бомбы», который был введен в силу в 1993 году, с целью проведения работ над маломощными ядерными бомбами, способными до взрыва проникать глубоко под землю (RNEP).

Программа по изготовлению подобных ядерных бомб, была подвергнута широкой критике со стороны общественных организаций, бывших военных должностных лиц, а также со стороны членов законодательного органа от Демократической и Республиканской партий. По их мнению, для создания эффективной ядерной бомбы, способной разрушить бункеры, необходимо использовать ядерные боеголовки с большей мощностью, что приведет к массивному, неконтролируемому выпадению радиоактивных осадков. Противоборствующая сторона также была обеспокоена тем, что наличие в арсеналах ядерного оружия проникающего действия сможет минимизировать рамки использования ядерного оружия, включая его применение против государств, не обладающих ядерным оружием. Кроме того, многие законодатели были обеспокоены тем фактом, что развитие нового вида ядерного оружия станет неправильным посланием мировому сообществу и воспрепятствует усилиям по нераспространению и разоружению. Как заметил конгрессмен от Демократической партии Эд Марки: «Если мы хотим убедить другие страны отказаться от ядерного оружия, мы не вправе создавать совершенно новое поколение ядерного оружия здесь в США».¹⁴⁶

Члены Конгресса США, движимые данными проблемами, в 2004 году обратились с предложением к политической партии и снизили финансирование исследования по маломощным ядерным бомбам, способным до взрыва проникать глубоко под землю. Через год коалиция производящая конфискацию, которую поддержали обе партии, возглавляемая конгрессменом-республиканцем Дэвидом Хобсоном, еще раз отклонила запрос Администрации о финансировании программы по исследованию ядерной бомбы, способной разрушать бункеры. Хобсон подчеркнул, что Администрация Буша «должна понимать в качестве четкого послания от Конгресса», что любая попытка возобновить финансирование в бюджете 2006 года «приведет к такой же реакции». Конгресс больше не принимал запросов на финансирование в последующие годы, и программа была остановлена.

Б

«Замораживание ядерных бомб – вклад в будущее»/ Акт разумного подхода в отношении расходов на ядерное вооружение (SANE Act)

Пересмотр бюджетных приоритетов и укрепление национальной безопасности

11 октября 2011 года конгрессмен США Эд Марки (со-президент, Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение) поручил Объединенному комитету Конгресса США по сокращению бюджетного дефицита («Суперкомитет») определить варианты сокращения бюджета в отношении долга США, сократить бюджет на ядерное оружие, прежде чем уменьшать финансирование важных программ, направленных на оказание помощи пенсионерам, семьям и незащищенным слоям населения.

На пресс-конференции конгрессмен Марки, представляя Совместное письмо Конгресса к Высшему Комитету, нашел поддержку национальных экспертов в области безопасности, здравоохранения и защитников прав пенсионеров, включая

генерал-лейтенанта Роберта Дж. Гарда, ведущего эксперта по ядерному нераспространению и вопросам национальной безопасности, который сказал: «Показательное предложение Марки, отвечает не только военным целям, но и усиливает национальную безопасность США»¹⁴⁷. Конгрессмен Марки, член комитета по природным ресурсам, старший член Комитета по делам энергии и коммерции, заявил, что «имея достаточную ядерную мощь для того, чтобы взорвать мир более пяти раз подряд, мы стоим перед выбором, продолжать ли нам тратить миллионы на оружие, которое нам больше не нужно и которое мы не можем себе позволить, или финансировать программы, которые выведут нас на путь процветающего будущего».¹⁴⁸

8 февраля 2012 г. Конгрессмен Марки завершил свой проект «Замораживание ядерных бомб – вклад в будущее». Он предоставил законопроект по сокращению бюджета, выделяемого на ядерное вооружение, на 100 миллионов долларов в последующие 10 лет.



Конгрессмен Эд Марки представляет свой проект «Замораживание ядерных бомб – вклад в будущее».

Замораживание ядерных бомб – вклад в будущее

«Берлинская стена» пала, Советский Союз распался, Холодная война завершена. Однако и через 20 лет мы продолжаем тратить более 50 миллионов в год на развитие ядерного арсенала США. В этом нет никакого смысла. Подобное вложение денежных средств истощает наш бюджет и оказывает плохую услугу будущему поколению американцев (...).

Мы призываем «Суперкомитет» сократить ядерные расходы на 20 миллионов долларов, или на 200 миллионов долларов в последующие 10 лет. Это сокращение даст нам возможность сохранить безопасность без дальнейшего увеличения

нашего бюджета, улучшит уровень нашей безопасности и позволит нам продолжить финансирование программ в области обороны, что имеет большее значение.

Примите во внимание, как эти сбережения сопоставляются с жизненно важными программами, на которые полагаются американцы. Мы расходуем приблизительно 20 миллионов в год на Гранты Пелла, чтобы помочь студентам оплачивать обучение в колледже. Мы расходуем 5 миллионов на гарантирование того, что американцы не замерзнут в своих домах зимой. Мы должны заморозить наше ядерное оружие и подогреть нашу застопорившуюся экономику.

«Суперкомитет» не должен сокращать финансирование жизненно важных программ, на которые надеются миллионы американцев. Сократите финансирование ракет «Минитмен». Не сокращайте финансирование системы здравоохранения, сократите финансирование оснащенных ядерным оружием бомбардировщиков Б-52 и Б-2. Не сокращайте финансирование сферы социального обеспечения, инвестируйте в будущее, не расходуйте деньги на прошлое».

Совместное Письмо Конгресса Супер-комитету США, октябрь 2011 года

Акт разумного подхода в отношении расходов на ядерное вооружение (SANE Act) 2012 года, совместно спонсированный 34 членами Конгресса сократил бы количество определенного ядерного оружия и связанных с ним программ, придав ядерному запасу США необходимый для 21 века размер. Конгрессмен Марки отметил: «Акт разумного подхода в отношении расходов на ядерное вооружение (SANE Act) сократит затраты на устаревшее расточительное ядерное оружие и связанные с ним программы на последующие 10 лет. Это усилит нашу экономическую и национальную безопасность в долгосрочном порядке».¹⁴⁹

А именно, Акт разумного подхода в отношении расходов на ядерное вооружение (SANE Act):

- сократит существующий флот атомных подводных лодок с 12 действующих в море атомных подлодок до 8 (3 миллиарда долларов экономии);
- отложит приобретение новых атомных подводных лодок (17 миллиардов долларов экономии);
- уменьшит количество МБР (6 миллиардов долларов экономии);
- завершит ядерные миссии самолетов-бомбардировщиков (почти 17 миллиардов долларов экономии);
- отсрочит новые программы для бомбардировщиков (18 миллиардов долларов экономии);
- отменит создание новых, бесполезных ядерных установок (15 миллиардов экономии).

Проект конгрессмена Марки в Конгрессе США эффективно демонстрирует то, каким образом парламентарии могут реорганизовывать приоритеты бюджета, повысить информированность и обратиться к тревожной несоразмерности между

военными и социальными расходами, а также нацелиться на перестройку военного потенциала в соответствии с нынешними угрозами.

Рекомендации для парламентариев:

- Призывайте к увеличению прозрачности в сфере расходов, выделяемых на ядерное вооружение, и запрашивайте у правительства комплексный, рассекреченный (и секретный) ежегодный отчет по всем расходам, связанным с ядерным оружием.
- Стремитесь к сокращению ядерного бюджета, с целью усиления национальной безопасности и реорганизации приоритетов бюджета для достижения целей в социальной области и в сфере здравоохранения.
- Акцентируйте больше внимания на программы, которые контролируют и предотвращают распространение ядерного оружия, материалов, технологий и специальных знаний, а также на программы, направленные на совместное укрепление доверия, которые преследуют меры по контролю над вооружениями и разоружению и, соответственно изменяют приоритеты в распределении бюджета.

Передовой опыт

**Союзники
государств,
обладающих
ядерным оружием**

Примеры

А. Изъятие инвестиций из корпораций, работающих в области ядерного оружия

Распределение инвестиций в соответствии с международными обязательствами

А

Изъятие инвестиций из корпораций, работающих в области ядерного оружия

Распределение инвестиций в соответствии с международными обязательствами

Государственный пенсионный фонд Норвегии (ранее известный как Государственный нефтяной фонд) является вторым в мире по величине крупнейшим суверенным фондом благосостояния норвежского народа и хранилищем сверхдоходов от нефтегазовой промышленности.

Государственный комитет («Graver Committee») был основан в 2002 году. Деятельность комитета направлена предложение норм этического руководства Фондом. Доклад Комитета и последующие обсуждения в Стортинге (Парламенте Норвегии) привели к принятию Парламентом Этических норм фонда в ноябре 2004 года. Кроме того, был учрежден Совет по этике.

В основе Этических норм руководства лежит вера в то, что Фонд не должен выделять инвестиции в тех случаях, когда есть риск вложения денег в ряд неэтических действий или бездействий таких, как нарушение основных принципов гуманитарного права, серьезных нарушений прав человека, крупных коррупционных деяний или причинение серьезного вреда окружающей среде.

Согласно критериям Этических норм фонда запрещается инвестирование денежных средств в компании, которые сами или же через юридические лица производят оружие, применение которого нарушает основные принципы гуманитарного права,¹⁵¹ производят табак, продают оружие или военные материалы Мьянме.

Несмотря на то, что другие страны приняли подобную стратегию изъятия инвестиций,¹⁵² на тот период норвежская схема была уникальной. Схема включала в себя изъятие инвестиций из компаний, вовлеченных в «разработку и производство основных компонентов ядерного оружия».¹⁵³ Согласно Этическим нормам Фонд не будет инвестировать денежные средства в компании, производящие оружие, обычное применение которого «нарушает основные принципы гуманитарного права».

Государственный комитет и Парламент Норвегии решили, что ядерное оружие и касетные боеприпасы, хоть и не безоговорочно запрещены по международным нормам, все-таки нарушают основные принципы гуманитарного права, и, таким образом, должны также попасть в область изъятия инвестиций. Исчерпывающий список оружия, использование которого нарушает принципы гуманитарного права, включает химическое и биологическое оружие, ослепляющее лазерное оружие, снаряжения с фрагментами, не поддающиеся обнаружению посредством использования рентгеновских лучей, зажигательное оружие согласно Конвенции ООН об обычном оружии, противопехотные мины, касетное оружие и ядерное оружие.

Изъятие инвестиций из ядерной промышленности в Новой Зеландии

В Новой Зеландии коалиция, состоящая из членов парламента и неправительственных организаций, потребовала,

Заклучение Государственного комитета и Парламента о том, что Фонд не должен инвестировать в компании, которые «разрабатывают и производят основные компоненты ядерного оружия», было истолковано Советом как не только действия подобных компаний, ограничивающиеся лишь фактическим производством ядерного оружия. Исключающие критерии включают в себя системы доставки,

чтобы государственный пенсионный фонд последовал норвежскому примеру и начал изъятие инвестиций из корпораций, вовлеченных в предприятия, занимающиеся неэтичными видами деятельности. Для начала Фонд отреагировал изъятием инвестиций из корпораций, вовлеченных в производство противопехотных мин и китового мяса – двух вещей, запрещенных в Новой Зеландии. Тем не менее, до настоящего времени Фонд воздерживается от исключения из своего инвестиционного портфеля других неэтических корпораций, включая тех, которые вовлечены в производство ядерного оружия и связанных с ним компонентов.

как, например, ракета-носитель боеголовки (МБР), определенные формы испытаний, а также обслуживание ядерного оружия. В соответствии с таким разграничением с 2005 года 10 международных компаний были исключены из инвестиционного портфеля Фонда на основании того, что они были вовлечены в процессы разработки и производства основных компонентов ядерного оружия.¹⁵⁴

Возможные последствия этических норм в отношении политики инвестирования, подобные тем, которые были приняты Норвегией, не должны быть недооценены. Подобные изъятия инвестиций могут повлиять на поведение как корпораций, так и инвесторов. Кроме того, общественная практика изъятия инвестиций и этические нормы руководства общественными фондами могут помочь в формировании негативного международного общественного мнения в отношении определенных средств, продукции и поведения.

Передовой опыт

Государства, не обладающие ядерным оружием

Примеры

А. Парламентская резолюция, поддерживающая План по ядерному разоружению Генерального секретаря ООН

Перераспределение расходов, выделяемых на ядерное вооружение, на достижение Целей развития тысячелетия

А

Парламентская резолюция, поддерживающая План по ядерному разоружению Генерального секретаря ООН

Перераспределение расходов, выделяемых на ядерное вооружение, на достижение Целей развития тысячелетия

5 апреля 2010 года Парламент Бангладеш единогласно принял резолюцию, выражая «полную поддержку правительству Бангладеш в продвижении плана по ядерному разоружению Генерального секретаря ООН, а именно, предложения по переговорам с целью заключения Типовой конвенции по ядерному оружию».¹⁵⁵

Представленная Сабиром Чоудхари (депутатом Парламента, Президентом Первого постоянного комитета по миру и международной безопасности Межпарламентского Союза) резолюция призвала все правительства и государственные парламенты поддержать план Генерального секретаря ООН. В резолюции отмечено: «что 100 миллиардов долларов, расходуемых ежегодно на ядерное оружие, должно быть перенаправлено на достижение Целей развития тысячелетия ООН, также как и на финансирование в сфере необходимой адаптации к изменению климата в самых незащищенных странах».¹⁵⁶

Рекомендации для парламентариев:

- Следуйте этическим нормам инвестирования с целью гарантирования того, что общественные фонды изъяли свои инвестиции из компаний, занимающихся неэтической деятельностью, включая производство ядерного оружия или его компонентов.
- Обратите внимание на экономический аспект мирового ядерного комплекса и призывайте ядерные державы и государства, совместно использующие ядерное оружие, к перенаправлению расходов, выделяемых на ядерное оружие, в мирное русло с целью достижения значительного развития и задач по охране окружающей среды.

Законы и нормы: на пути к неприменению и запрету ядерного оружия

«Совет делегатов считает, что трудно было бы представить ситуацию, в которой применение какого-либо из видов ядерного оружия не нарушало бы норм международного гуманитарного права, в частности норм, касающихся проведения различия, мер предосторожности и соразмерности».

Совет делегатов Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, 26 ноября 2011 года

В решающем консультативном заключении 1996 года о Законности угрозы применения или применения ядерного оружия Международный Суд рассмотрел сложившееся международное договорное право, нормы обычного права и политику государств в отношении ядерного оружия, и, основываясь на проведенном анализе, единодушно заключил, что принципы и нормы международного гуманитарного права применимы в вопросах использования ядерного оружия.¹⁵⁷ Он счел, что использование ядерного оружия в большинстве случаев будет противоречить принципам и нормам международного гуманитарного права.

Международное гуманитарное право регулирует использование боевой техники и вооруженной силы во время военных действий. Оно запрещает использование оружия или методов ведения войны, причиняющих неограниченный вред мирному населению (которое является защищенным), причиняющих излишние страдания воюющей стороне, имеющих несоразмерные последствия по сравнению с ожидаемым военным превосходством, а также наносящих длительный и серьезный вред окружающей среде.

Законность ответного ядерного удара

Так же, как и пытка является незаконным методом по отношению к гражданам или властям страны, которая использовала пытки против своих собственных граждан, применение ядерного оружия все же остается незаконным даже по отношению к стране, которая тоже применила ядерное оружие.

Неограниченная природа ядерного оружия означает, что его применение не может быть ограничено законными целями, а применение ядерного оружия, которое может нанести огромный вред мирному населению, запрещено.

Международный Суд не выявил обстоятельств, при которых угроза применения или применение ядерного оружия согласовывалось бы с данной нормой. Тем не менее, его неубедительность в вопросах законности использования ядерного оружия «в чрезвычайных обстоятельствах при самообороне, когда на кону само существование государства»¹⁵⁸ ограничила на тот период влияние мнения Суда о стратегиях и политике ядерных держав.

Совсем недавно было восстановлено признание гуманитарных последствий применения ядерного оружия, и возрос интерес к применению международного права, в частности, гуманитарного права в вопросах ядерного оружия. Обзорная конференция по ДНЯО 2010 года выразила «глубокую озабоченность вопросами катастрофических гуманитарных последствий применения любого ядерного оружия и вновь подтвердила необходимость соблюдения государствами при любых обстоятельствах применимого международного права, включая международное гуманитарное право».¹⁵⁹

Ванкуверская декларация «Требование права о скорейшем достижении мира, свободного от ядерного оружия» 2011 года подчеркивает несоответствие применения ядерного оружия нормам международного права и человеческой безопасности.¹⁶⁰ В ноябре 2011 года Совет делегаций Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца принял резолюцию, которая была озаглавлена так: «Содействуя уничтожению ядерного оружия». Данная резолюция подтверждает несовместимость применения ядерного оружия и международного гуманитарного права и «придает особое значение неисчислимым человеческим страданиям, которые могут стать результатом любого применения ядерного оружия [и] отсутствия соответствующей возможности гуманитарного ответа» и призывает государства провести переговоры по запрещению и уничтожению ядерного оружия посредством международных соглашений, имеющих юридическую силу.¹⁶¹ В апреле 2012 года министр иностранных дел Норвегии объявил парламенту, что Норвегия примет у себя Межправительственную конференцию по вопросам гуманитарных последствий применения ядерного оружия весной 2013 года.¹⁶²

Признание катастрофических гуманитарных последствий любого применения ядерного оружия и применение международного гуманитарного права в обсуждениях по вопросам ядерного оружия является позитивным знаком и имеет определенный потенциал в содействии нахождению выхода из тупика в многосторонних переговорах по вопросам ядерного разоружения и открытию пути к подлинному прогрессу. Важно, что международное гуманитарное право ставит в центр дебатов по вопросам ядерного оружия гуманитарные вопросы и, таким образом, требует высокоэффективных результатов, сфокусированных на запрещении данных видов оружия, в противоположность максимально низким результатам, связанным с постепенным принятием мер в области контроля над вооружением. Подход гуманитарного права мог бы обеспечить правовую базу государствам, придерживающимся единого мнения, для возможности запрещения системы вооружения, не ожидая подтверждения от всех стран, обладающих ядерным оружием. Применение данного подхода позволило достичь подписания договоров о запрете противопехотных мин и кассетных боеприпасов и может также стимулировать начало ведения переговоров о подписании Международного договора о запрещении ядерного оружия.

Некоторые ядерные державы, включая Китай, КНДР, Индию и Пакистан, поддерживают данный запрет. Другие все еще не готовы к запрещению оружия, но, возможно, готовы присоединиться к мировому запрету, схожему с запретом химического оружия 1925 года (т.е. с правом возмездия), или, по крайней мере, утвердить норму против применения ядерного оружия.

Некоторые ядерные державы приняли стратегию «неприменения ядерного оружия первыми». Согласно этой стратегии государство имеет право использовать ядерное оружие только в ответ на ядерное нападение со стороны противника (см. также **Главу 5 Ядерное сдерживание и обеспечение безопасности**).

Обязательства по неприменению ядерного оружия первыми, являются важными мерами на пути к созданию доверия и ядерному разоружению. Они значительно снижают необходимость в ядерном сдерживании и могли бы привести к изменению политики государства по развертыванию ядерного арсенала (включая снятие его с боевой готовности, отделение боеголовки от носителя, уничтожение тактического ядерного оружия), а также косвенно обеспечили бы негативные гарантии безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием.

Тем не менее, стратегия неприменения ядерного оружия первыми все еще предусматривает угрозу применения ядерного оружия в ответ на нападение противника. Подобные стратегии могли бы согласовываться с требованиями международного гуманитарного права для соразмерности, но все еще бы нарушали другие пункты права. Так же, как и пытка является незаконным методом даже по отношению к гражданам или властям страны, которая использовала пытки против своих собственных граждан, применения ядерного оружия все же остается незаконным даже по отношению к стране, которая тоже применяла ядерное оружие. Неограниченная природа ядерного оружия означает, что его использование не может быть ограничено законными целями, а применение ядерного оружия, которое может нанести огромный вред мирному населению, запрещено. Таким образом, международное гуманитарное право формирует распоряжение о запрете любого применения ядерного оружия и гарантирует, что данный запрет будет выполняться посредством уничтожения существующего оружия под строгим и эффективным международным контролем.

Обзор состояния ядерного арсенала США 2010 года взял курс в этом направлении, выдвинув утверждение о том, что «равно как и все остальные государства, США заинтересованы в том, чтобы почти 65-летний срок неприменения ядерного оружия был продлен навсегда».¹⁶³ Тем не менее, в Обзор не были включены какие-либо предложения по систематизации в обязательном международном документе данной нормы, направленной против использования ядерного оружия. Соединенные Штаты продолжают возражать решениям ООН по обсуждению условий конвенции о запрещении применения ядерного оружия (предложенной Индией) или более комплексной конвенции, запрещающей угрозу использования и обладания ядерным оружием, а также обеспечивающей его уничтожение.

Передовой опыт

Государства, обладающие ядерным оружием

Примеры

А. Пакт о неприменении ядерного оружия первыми

Двусторонние меры по укреплению доверия

Б. Обзор ядерного арсенала США 2010

Закрепление нормы о применении ядерного оружия

А

Пакт о неприменении ядерного оружия первыми

Двусторонние меры по укреплению доверия

Из пяти ядерных держав Китай является единственным государством, принявшим в 1964 году, сразу после первого успешного ядерного испытания, безусловную стратегию о неприменении ядерного оружия первыми. Среди ядерных держав, не вступивших в ДНЯО, только Индия также провозгласила приверженность стратегии неприменения ядерного оружия первыми (после ядерных испытаний в 1998 году).

В 1994 году на Генеральной Ассамблее ООН Китай предложил остальным ядерным державам, подписавшим ДНЯО, проект договора о неприменении ядерного оружия первыми. Однако только Российская Федерация приняла предложение и в итоге (4 сентября 1994 года) заключила двустороннее обязательство с Китаем, согласно которому ни одна из этих двух стран не применит ядерное оружие первой и не нацелит его друг против друга.¹⁶⁴

Б

Обзор ядерного арсенала США 2010

Закрепление нормы о применении ядерного оружия

Хотя обзор ядерного арсенала США 2010 года не оправдал ожиданий по поводу заявления о неприменении ядерного оружия первыми, он снижает роль ядерного оружия Соединенных Штатов, утверждая, что «Принципиальная роль ядерного оружия США, которая будет сохраняться до тех пор, пока существует ядерное оружие, состоит в том, чтобы сдерживать ядерное нападение на США, их союзников и партнеров».¹⁶⁵ В обзоре также сказано, что Соединенные Штаты воздержатся от использования ядерного оружия в ответ на химическое или биологическое нападения.

Доктрина США также включает следующие гарантии по отношению к другим государствам: «США не будут применять ядерное оружие или угрожать его применением против стран-участниц ДНЯО, не обладающих ядерным оружием и выполняющих свои обязательства по ядерному нераспространению».¹⁶⁶

Важно, что обзор состояния ядерного арсенала США отмечает, что «равно как и все остальные государства, США заинтересованы в том, чтобы почти 65 - летний срок неприменения ядерного оружия был продлен навсегда». И что, хотя Соединенные Штаты «не готовы утвердить распространяющееся на все случаи правило, согласно которому сдерживание ядерного нападения является единственным назначением ядерного оружия, они будут работать над созданием условий, при которых такое правило может быть безопасно принято».¹⁶⁷ В то время как это повторное подтверждение правила неприменения ядерного оружия является отрядным событием, было бы менее комфортно, если бы владение ядерным оружием тоже бы продлилось навсегда.

Рекомендации для парламентариев:

- Призывайте правительство вашей страны придерживаться и укреплять норму неприменения ядерного оружия.
- Исследуйте возможности для принятия стратегии «единственная цель» в качестве начального пункта в переговорах о мировом запрете ядерного оружия.
- На заседании парламентских комиссий, дебатах или посредством исследований, поднимите в парламенте вопрос о гуманитарных последствиях любого применения ядерного оружия и невозможности его применения в соответствии с международным гуманитарным правом и, таким образом, заявите о неотложной задаче, заключающейся в поиске альтернатив ядерному оружию в доктринах о безопасности.

Передовой опыт

**Государства,
не обладающие
ядерным оружием**

Примеры

- Новая Зеландия - безъядерная зона, Акт о провозглашении Новой Зеландии безъядерной зоной, разоружении и контроле над вооружениями**
От ядерного союзника к антиядерному стороннику
- Поправка в Конституцию Филиппин об освобождении территории страны от ядерного оружия**
Закрепление антиядерной нормы

В. Конституционный закон в пользу Австрии, свободной от ядерного оружия

Обязательство по продвижению антиядерной стратегии

Г. Закон о безъядерном статусе Монголии

Стимулирование посредством создания безъядерной зоны, состоящей из одного государства

A

**Новая Зеландия – безъядерная зона, Акт о провозглашении
Новой Зеландии безъядерной зоной, разоружении и контроле
над вооружениями**

От ядерного союзника к антиядерному стороннику

Ужасные последствия для здоровья и экологические последствия ядерных испытаний в Южно-Тихоокеанском регионе, растущее беспокойство о риске ядерной войны и правительственный план по разработке ядерной энергии привели к подъему антиядерного настроения в Новой Зеландии в 1970-х годах. Среди кампаний проведенных антиядерным движением было объявление безъядерными зонами школ, рабочих мест, маленьких и больших городов. К всеобщим выборам 1984 года более 66% жителей Новой Зеландии проживали в подобных зонах, а Лейбористская партия, одержавшая победу, под руководством Дэвида Лонги, приняла однозначную стратегию о запрещении ядерного оружия на территории страны и в его водах. В 1987 году безъядерная стратегия была закреплена в Акте о провозглашении Новой Зеландии безъядерной зоной, разоружении и контроле над вооружениями.

Акт содержит ряд условий, запрещающих производство, приобретение, владение или контроль над ядерным оружием, также как и пособничество или подстрекательство какого-либо лица к данным действиям гражданами или резидентами Новой Зеландии. Акт также состоит из статьи по экстерриториальности, запрещающей подобные действия представителям Новой Зеландии, находящимся где-либо в мире. Акт также учредил Общественный консультативный комитет по разоружению и контролю над вооружениями для консультирования министра иностранных дел и торговли по важным вопросам разоружения. Председателем Комитета является министр по разоружению и контролю над вооружениями – единственная должность во всем мире.

Несмотря на то, что безъядерное законодательство Новой Зеландии было подвергнуто жестокому давлению со стороны западных союзников, в особенности Австралии, США и Соединенного Королевства, и привело к значительному дипломатическому изгнанию, Правительство страны было непоколебимым в поддержке стратегии и сохранении ее в качестве краеугольного камня государственной идентичности.

Стратегия создала платформу, способствующую Новой Зеландии в продвижении проекта ядерного разоружения в мире, в котором она выступает в качестве сторонника дела по исковому заявлению против ядерного оружия, которое было

рассмотрено в Международном Суде, и последующей резолюции ООН, призывающей к созданию конвенции о ядерном оружии, в качестве члена Коалиции за новую повестку дня, а также в качестве одного из государств-единомышленников, поддерживающих криминализацию использования ядерного оружия в Статуте Международного Уголовного Суда.

В Администрации Обамы произошли изменения касательно позиции США в отношении антиядерного законодательства. В ноябре 2010 года во время подписания соглашения о налаживании более эффективных стратегических связей между двумя странами, Госсекретарь США Хиллари Клинтон одобрила лидирующую позицию Новой Зеландии в вопросах ядерного нераспространения, эффективно заканчивающей 25-летнюю борьбу против ядерного оружия.¹⁶⁸

31 мая 2012 года Парламент Новой Зеландии единодушно одобрил заявление, сделанное членом парламента Мериан Стрит, чествующее 25-летний юбилей законодательства, запрещающего ядерное оружие, и подчеркивающее катастрофические гуманитарные последствия любого использования ядерного оружия. В заявлении утверждалось, что все государства должны сыграть свою роль в создании основы для безъядерного мира, и выражалось одобрение в отношении решения Норвегии провести Конференцию высокого уровня по гуманитарным последствиям применения ядерного оружия, а также содержался призыв к Правительству Новой Зеландии всеми силами поддержать конференцию.

Б

Поправка в Конституцию Филиппин об освобождении территории страны от ядерного оружия

Закрепление антиядерной нормы

В 1987 году Филиппины ввели поправки в Конституцию с целью подтверждения того факта, что страна принимает и следует политике освобождения ее территорий от ядерного оружия (Статья II, Раздел 8 Конституции Филиппин от 1987 г.)¹⁷⁰

Согласно конституционной политике правительство не может хранить или допускать хранение ядерного оружия на территории государства кем бы то ни было, а воздушные и морские суда, снаряженные ядерным оружием, не имеют право пересекать границу страны.

Апеллируя данное конституционное постановление, Сенат Филиппин в 1988 году большей частью голосов одобрил антиядерный билль, запрещающий не только хранение ядерного оружия на территории страны, но и пересечение границы государства воздушными или морскими Судами, снаряженными ядерным оружием.

Так же как и в случае с вышеупомянутым ядерным законодательством, стратегия Филиппин зарекомендовала себя в качестве эффективного средства работы государства по построению и укреплению независимого самосознания и предшествовала отказу Сената от нового Соглашения о военных базах с США в 1991 году.¹⁷¹

В

Конституционный закон в пользу Австрии, свободной от ядерного оружия

Обязательство по продвижению антиядерной стратегии

В июле 1999 года Парламент Австрии принял Конституционный закон в пользу создания безъядерной зоны на территории страны. Данный закон запрещает испытания, производство, хранение и транспортировку ядерного оружия в пределах Австрии. Кроме того, поправка к Конституции заявляет о запрете строительства и функционирования АЭС в Австрии и включает постановление, гарантирующее, что вред, нанесенный чрезвычайным происшествием, связанным с утечкой радиоактивных веществ в Австрии, должен быть компенсирован надлежащим образом. Более того, закон призывает федеральное правительство осуществлять антиядерную политику в международном масштабе.

Г

Закон о безъядерном статусе Монголии

Стимулирование посредством создания безъядерной зоны, состоящей из одного государства

В сентябре 1992 года, в тот же год, когда последние российские войска покинули Монголию, на 47-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН Президент страны Пунсалмаагийн Очирбат объявил, что территория Монголии будет безъядерной зоной и что страна будет работать над тем, чтобы данный статус государства был признан на международном уровне.¹⁷²

Антиядерная позиция Монголии по большому счету формировалась на основе страха того, что страна будет вовлечена в конфликт между ее соседями, обладающими ядерным оружием – Китаем и бывшим Советским Союзом. Между двумя странами наблюдались очень напряженные отношения в 1960-х и 1970-х годах. Ядерные испытания, проводимые обеими ядерными державами неподалеку от территории Монголии, в дальнейшем увеличили тревогу по поводу опасности ядерного оружия.

Следуя конструктивной многосторонней дипломатии, в частности в отношениях со своими соседями, и практической работе через ООН,¹⁷³ Монголия закрепила свою политику в законе от 2000 года, когда Великий государственный хурал (национальный парламент) принял Закон о безъядерном статусе Монголии, который вступил в силу в тот же день.¹⁷⁴

Статья Конституции Бразилии о ядерной деятельности в мирных целях

Данный пример не является таким же масштабным, как те, что уже были упомянуты в этой главе, но от этого не становится менее важным. Конституция Бразилии от 1988 г. включает статью о ядерной деятельности в мирных целях (Статья 21), которая гласит, что «любая деятельность с ядерной энергией на национальной территории допускается только для мирных целей и с одобрения Национального Конгресса».

Кроме того, Бразилия подписала Договор Тлателолко (договор о безъядерной зоне в Латинской Америке и странах Карибского бассейна) в 1967 году, тем самым, объявляя себя безъядерной зоной. Стороны согласились с решением о запрете и предотвращении «проведения испытаний, применения, изготовления, производства или приобретения любыми способами и при любых условиях ядерного оружия» и «принятии, хранении, установке, военного развертывании и любого вида владения ядерным оружием».

Закон запрещает физическим и юридическим лицам, а также любому другому государству разрабатывать, производить, приобретать, владеть или иметь контроль над ядерным оружием, устанавливая или транспортируя ядерное снаряжение любыми способами, тестируя или применяя ядерное оружие, а также производить выброс радиоактивных материалов или ядерных отходов на территории Монголии. К тому же, закон запрещает транспортировку ядерного оружия, его частей или компонентов, также как и ядерных отходов или любого другого ядерного материала, предназначенного или изготовленного для военных целей через территорию Монголии.

Среди других мер по контролю законодательство дает Правительству Монголии право на сбор информации, остановку, задержание и обыск любых подозрительных воздушных судов, поездов, сухопутных средств передвижения и перевозки, а также физических лиц или групп людей. Кроме того, неправительственные организации или физические лица могут исполнять общественный контроль по выполнению условий законодательства и представлять на рассмотрение проекты в соответствующий государственный орган.

Проект Монголии о безъядерной зоне остается уникальным и инновационным в отношении теории о зонах, свободных от ядерного оружия, установленной под эгидой ООН, т.к. данная зона не составляет группу стран, покрывающую определенный географический регион, а является единственным государством, провозглашающим себя суверенной территорией, свободной от ядерного оружия. Комплексное исследование безъядерных зон 1974 года, подготовленное в рамках Резолюции 3261 F Генеральной Ассамблеи ООН, сделало возможным подобное одностороннее действие, провозглашая, что «обязанности, связанные с установлением безъядерных зон, могут быть приняты не только группой государств,

включая целые континенты или обширные географические регионы, но также и небольшими группами стран и даже отдельными государствами».¹⁷⁵

На практике, законодательство Монголии обязывает Национальный Совет по безопасности координировать международную институализацию статуса безъядерной зоны. С этой целью Монголия ведет работу в многостороннем и двустороннем форматах, чтобы обеспечить негативные гарантии безопасности¹⁷⁶ перед ядерными державами. Новое решение Монголии могло бы вдохновить государства, находящиеся в подобных геополитических условиях и столкнувшихся с аналогичными проблемами безопасности.

Рекомендации для парламентариев:

- Изучайте, принимайте начальные меры по созданию и/или поддерживайте законодательство, которое бы запретило ядерное оружие, включая, но, не ограничиваясь, запретом на производство, приобретение, владение и контроль над ядерным оружием, также как и на его размещение, хранение и транспортировку по территории.
- Изучите возможности включения в подобное законодательство статьи по экстерриториальности (запретов, применимых к действиям граждан или страны, совершенных в любой точке мира) и статьи по всеобщности (запретов, применимых ко всем в независимости от гражданства или места, где были совершены действия).
- Примите резолюции в парламенте, признающие катастрофические гуманитарные последствия любого применения ядерного оружия, утверждающие несовместимость международного гуманитарного права с использованием ядерного оружия, а также незаконность применения ядерного оружия (и вероятной угрозы применения и обладания).

Переговоры по договору о ядерном оружии или пакете соглашений

Резолюция МПС 2009 года о ядерном нераспространении и разоружении настоятельно призывает «парламенты поручить правительствам» выступить в поддержку Плана из пяти пунктов предложенного Генеральным секретарем ООН.¹⁷⁷

В День Организации Объединенных Наций, 24 октября 2008 года, на конференции Организации Объединенных Наций Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун выступил с исторической речью, под названием: «Быстро распространяющаяся доктрина сдерживания сделала нераспространение сложнее». В своей речи он озвучил предложение из пяти пунктов по ядерному нераспространению и разоружению, обобщив идеи, содержащиеся в резолюциях ООН, предложениях, озвученных на Конференции по разоружению, а также предложениях целого ряда комиссий высокого уровня. Его основной целью был призыв правительств к выполнению обязательств по ядерному разоружению путем ведения переговоров по пакету соглашений или всеобъемлющей Конвенции о ядерном оружии. Он добавил, что «по просьбе Коста-Рики и Малайзии, я распространил среди всех государств-членов ООН [Типовую конвенцию по ядерному оружию], которая имеет хорошую отправную точку».¹⁷⁸

Типовая конвенция по ядерному оружию была разработана консорциумом юристов, врачей и экспертов по вопросам нераспространения и разоружения.¹⁷⁹ Типовая конвенция по ядерному оружию была выпущена в 1997 году и пересмотрена в 2007 году. В ней изложен договор, запрещающий использование, угрозу использования, владение, разработку, проведение испытаний, развертывание ядерного оружия и представлена поэтапная программа для ликвидации ядерного оружия под эффективным международным контролем.

В отличие от существующих договоров, предназначенных для запрета целой категории оружия, таких, как Конвенция о запрещении химического оружия, биологического оружия и Конвенция о запрещении мин и кассетных боеприпасов, Типовая конвенция по ядерному оружию содержит подробные положения для внедрения на национальном уровне и проведения проверок, предполагает создание международного агентства, ответственного за обеспечение соблюдения и урегулирование споров и устанавливает процедуры отчетности и разрешения проблем, связанных с нарушениями.

Типовая конвенция по ядерному оружию разработана с целью демонстрации того, что запретит и ликвидация всего ядерного оружия являются вполне оправданными и таким образом служить стимулом для обсуждения и ведения переговоров с этой целью. Ее разработка была инициирована Ликвидацией 2000: Глобальной сетью по ликвидации ядерного оружия, следуя консультативному заключению Международного суда от 1996 года, которое подтверждает всеобщее «обязательство добросовестно проводить и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем».¹⁸⁰

Коста-Рика представила типовую Конвенцию по ядерному оружию Генеральному секретарю ООН в 1997 году, затем концепция была распространена в качестве документа для обсуждения (документ ООН А/С.1/52/7), чтобы поддержать резолюцию ООН, призывающую к осуществлению консультативного заключения путем переговоров и заключению типовой Конвенции по ядерному оружию. Типовая Конвенция по ядерному оружию также нашла поддержку целого ряда других влиятельных организаций и людей, включая Совет международного сотрудничества¹⁸¹ (в составе 20 бывших глав из Канады, Германии, Норвегии, Соединенных Штатов Америки и других стран), Мэров за Мир¹⁸² (включает более чем 5000 мэров и городов), Всемирный саммит лауреатов Нобелевской премии мира,¹⁸³ объединение «Канадцы за Конвенцию по ядерному оружию»¹⁸⁴ (более 500 членов организации, награждены высшей наградой страны - орденом Канады) и Саммит лидеров стран Латинской Америки 2011 года.¹⁸⁵

В 2010 году Обзорная конференция по ДНЯО пришла к выводу о том, что «Все государства должны приложить особые усилия, чтобы создать необходимую основу для достижения и сохранения мира без ядерного оружия». Было также отмечено «Предложение из пяти пунктов по ядерному разоружению Генерального секретаря ООН, в котором предлагается, в частности, рассмотреть вопрос о проведении переговоров о типовой Конвенции по ядерному оружию или соглашению в рамках отдельных взаимодополняющих инструментов, на основе мощной системы контроля».¹⁸⁶

Эти достижения стимулируют призыв к государствам присоединиться к единомышленному процессу, чтобы начать переговоры по Конвенции по ядерному оружию, или, по крайней мере, начать подготовительную работу по элементам такой Конвенции, не дожидаясь согласия всех государств, обладающих ядерным оружием, как это было сделано в случае запрета применения противопехотных мин и кассетных боеприпасов.

Парламентарии, многие из которых состоят в Парламентском объединении за ядерное нераспространение и разоружение, сыграли важную роль в обеспечении поддержки Плана и предложений Генерального секретаря ООН, по которым следует начать переговоры по типовой Конвенции по ядерному оружию со стороны широкого круга государств. Они приняли или предложили резолюцию в поддержку Конвенции по ядерному оружию или плана в их национальных парламентах и в международных парламентских органах, одобрили мировое парламентское обращение в поддержку типовой Конвенции по ядерному оружию и провели слушания и другие мероприятия в парламентах для обсуждения Конвенции.

Передовой опыт

Все государства

Примеры

- А. **Парламентская резолюция в поддержку Конвенции по ядерному оружию и Плана Генерального секретаря ООН:**
Поддержка всеобъемлющего подхода к ядерному разоружению
- Б. **Слушания по Типовой конвенции о ядерном оружии:**
Изучение положений Всемирного Договора о ликвидации ядерного оружия

А

Парламентская резолюция в поддержку Конвенции по ядерному оружию и Плана Генерального секретаря ООН

Поддержка всеобъемлющего подхода к ядерному разоружению

Австралия

21 марта 2012 года, палата Представителей Австралии приняла резолюцию, представленную премьер-министром Джулией Гиллард, призывающую принять шаги по глобальному ядерному нераспространению и разоружению. Она также призвала «исследовать правовые основы для ликвидации ядерного оружия, включая возможность принятия Конвенции по ядерному оружию, как перспективы для улучшения многостороннего разоружения».

Австрия

25 марта 2010 года, парламент Австрии единогласно принял резолюцию, призывающую федеральное правительство и Министра федерального правительства по европейским и международным делам к продвижению Плана из пяти пунктов Генерального секретаря ООН, в частности его предложения по проведению переговоров по типовой Конвенции по ядерному оружию.

Бангладеш

5 апреля 2010 года, Парламент Бангладеш единогласно принял резолюцию о предоставлении «полной поддержки деятельности Правительства Бангладеш по продвижению Плана ядерного разоружения Генерального секретаря ООН и, в частности, предложения по проведению переговоров по заключению типовой Конвенции по ядерному оружию». В резолюции также отмечается, «что 100 миллиардов долларов, которые ежегодно тратятся на ядерное оружие, должны направляться на достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия ООН, а также на адаптацию к быстрому изменению климата, обеспечивая финансирование нужд наиболее уязвимых стран».¹⁸⁷

Канада

2 июня 2010 года, Сенат Канады единогласно принял предложение одобрить все пять пунктов по ядерному разоружению, предложенные Генеральным секретарем ООН, и призывал Правительство Канады вступить в переговоры по типовой Конвенции по ядерному оружию.¹⁸⁸

Резолюция также поддержала заявление, подписанное более 500 кавалерами Ордена Канады (высшая награда в Канаде), в поддержку Конвенции. Аналогичная резолюция, которая была представлена в Палате общин, была принята единогласно 7 декабря 2010 года.

Коста-Рика

23 февраля 2010 года, Законодательное собрание Коста-Рики единогласно одобрило Парламентскую декларацию в поддержку Конвенции по ядерному оружию. Бывший президент Коста-Рики Оскар Ариас отметил, что единогласное решение могло бы помочь Коста-Рике в ее усилиях по продвижению идеи Конвенции по ядерному оружию, и типовой Конвенции по ядерному оружию в организации Объединенных Наций. Новый президент, Лаура Чинчилья, призвала страны присоединиться к Коста-Рике в продвижении типовой Конвенции по ядерному оружию.

Германия

Резолюция была вынесена на обсуждение широким спектром парламентских групп и принята 24 марта 2010 года. Она призывала правительство Германии «продолжать играть активную роль также посредством гражданского общества в обсуждении различных подходов к обеспечению полного ядерного разоружения, например, таких инициатив как «Глобальной Ноль» и в прениях по типовой Конвенции по ядерному оружию».

Италия

23 июня 2009 года Парламент Италии единогласно принял резолюцию, призывающую правительство активизировать свои усилия, направленные на достижение ядерного разоружения. В резолюции подчеркивается ряд предложений и инициатив, включая план Института Гувера, типовую Конвенцию по ядерному оружию, План из пяти пунктов Генерального секретаря ООН и резолюцию Европейского парламента от 24 апреля 2009 года.

Мексика

8 марта 2012 года, Сенат единогласно принял резолюцию, поддерживая инициативу глобальной межправительственной конференции по проведению переговоров по Конвенции по ядерному оружию (или в рамках соглашений), поддерживая меры по обеспечению безопасности без ядерного оружия (включая региональные зоны, свободные от ядерного оружия) и призывая все парламенты поддержать такие инициативы.

Новая Зеландия

5 мая 2010 года, парламент Новой Зеландии единогласно принял резолюцию, призывающую правительство Новой Зеландии сотрудничать с другими странами в поддержку Предложения из пяти пунктов по ядерному разоружению Генерального секретаря ООН, которое одобряет цель Конвенции по ядерному оружию.

Аналогичные резолюции представлены, но еще не принятые в парламентах ряда других стран, в том числе Бельгии, Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки.

Резолюция, принятая Европейским Парламентом

24 апреля 2009 года Европейский парламент, в рамках подготовки к Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО, принял доклад и резолюцию, призывающую Европейский Совет активно поддерживать ядерное разоружение. В принятой резолюции отмечена типовая Конвенция по ядерному оружию. Резолюция призвала Совет Европы поддержать типовую Конвенцию по ядерному оружию и протокол Хиросима/Нагасаки, чтобы достигнуть скорейшего запрещения ядерного оружия и его полной ликвидации к 2020 году.

Б

Слушания по Типовой конвенции о ядерном оружии

Изучение положений Всемирного Договора о ликвидации ядерного оружия

17 декабря 2008 года, Подкомитет по вопросам разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения Комитета по Иностраным делам немецкого Бундестага провел первые слушания по предложению о Конвенции по ядерному оружию, руководствуясь типовой Конвенцией по ядерному оружию. Слушание было организовано Председателем комитета Утой Запф. В нем принял участие Клаус-Петер Готвальд, специально уполномоченный Федерального Правительства по вопросам разоружения и контроля над вооружениями, и парламентарии из пяти политических партий, представленных в Бундестаге. Бундестаг также заслушал неправительственных экспертов, участвующих в разработке типовой Конвенции по ядерному оружию.

Такие парламентские слушания являются эффективным и полезным инструментом для законодателей, позволяющим им ознакомиться и обсудить правовые, технические и политические положения, участвующие в создании и поддержании мира, свободного от ядерного оружия с помощью международного договора или пакета соглашений.

Рекомендации для парламентариев:

- Представьте резолюции и предложения в ваш парламент в поддержку Плана из пяти пунктов Генерального секретаря ООН, в частности, его предложения по проведению переговоров по Типовой конвенции по ядерному оружию или пакету соглашений.
- Продвигайте План из пяти пунктов и Типовую конвенцию по ядерному оружию в международных парламентских органах.
- Представьте в ваш парламент Типовую конвенцию по ядерному оружию и План из пяти пунктов по ядерному разоружению и проведите слушания по Типовой конвенции по ядерному оружию.

Развитие механизмов и институтов ядерного разоружения

«Парламентарии и парламенты играют ключевую роль в достижении успеха в процессе по разоружению и нераспространению ядерного оружия. Парламенты поддерживают реализацию международных договоров и международных соглашений, способствующих законности и соблюдению обязательств (...) Для достижения этой цели, парламенты могут создать институциональную инфраструктуру, оказывающую поддержку разработки необходимых практических мер».

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, Послание всем парламентам, февраль 2010 года

Для достижения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, необходимо будет создать институциональную инфраструктуру, необходимую для того, чтобы устранить и предотвратить распространение или перевооружение ядерного оружия. Такая инфраструктура должна будет использоваться для планирования и руководства процессом разоружения, а также включать в себя надежную систему проверки и гарантий, механизмы эффективного соблюдения и исполнения.

Уже существует целый ряд учреждений на национальном, региональном и международном уровнях, поддерживающих и содействующих прогрессу в области ядерного нераспространения и разоружения.

На национальном уровне такие учреждения помогают выявлять, разрабатывать и осуществлять политику для поддержки режима нераспространения и разоружения, заниматься просвещением общественности по этому вопросу и поддерживать усилия государства по выполнению международных обязательств. Парламенты играют ключевую роль в создании таких представительств, должностных лиц или органов, обладающих полномочиями в области разоружения. Учреждения на региональном и международном уровнях способствуют созданию рамок глобальной безопасности, для работы с широким спектром вопросов, касающихся ядерного нераспространения и разоружения. Политический канал институтов будет способствовать коллективным действиям, развитию сотрудничества и партнерства, осуществлению и обеспечению соблюдения международных соглашений. Парламентарии играют ключевую роль в поддержке этих существующих институтов и обеспечении эффективных действий.

Парламентарии играют ключевую роль в поддержке создания дополнительных институтов, которые будут необходимы для достижения и поддержания мира, свободного от ядерного оружия.

Типовая конвенция по ядерному оружию излагает организационные требования для достижения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия под строгим и эффективным международным контролем. К ним относятся: мониторинг/проверка шагов в области разоружения, меры по охране окружающей среды для уничтожения ядерного оружия и хранения ядерных материалов, регулирующие двойное использование материалов и технологий, механизмы для разрешения запросов и конфликтов, возникающих в ходе осуществления обязательств в области разоружения, разработка механизмов соответствующей индивидуальной ответственности, включая элементы уголовного управления и защиты информаторов, разработка соответствующих процедур проверки на соответствие, общественное образование и осведомленность о режиме ликвидации ядерного оружия для обеспечения наследственной поддержки. (См. **Приложение VII. Типовая конвенция по ядерному оружию. Краткий обзор**).

Что касается международных процессов, связанных с ядерным разоружением, парламентарии играют здесь все более активную и непосредственную роль. Они обращаются с просьбой к национальным делегациям принять участие в крупных международных конференциях. Они осуществляют мониторинг выполнения международных обязательств, и привлекают к ответственности представителей исполнительной власти в отношении, как ведения переговоров по мандатам, так и последующих действий.

Согласно резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН, самым последним резолюциям 65/123 и 66/261¹⁸⁹, государства-члены ООН приветствуют практику включения законодателей в качестве членов национальных делегаций, принимающих участие в крупных встречах и мероприятиях ООН, и обязуются продолжить эту практику на более регулярной и систематической основе. Кроме того Генеральная Ассамблея обязуется «вести регулярную работу с МПС, способствуя развитию роли парламентариев в крупных международных процессах». Это может быть достигнуто различными способами, например, путем созыва совещаний парламентариев по случаю важных конференций Организации Объединенных Наций (например, Конференции по обзору ДНЯО), с использованием существующих форумов, таких как ежегодные парламентские слушания в Организации Объединенных Наций и путем укрепления сотрудничества между региональными и другими парламентскими организациями.

Передовой опыт

Все государства

Примеры

- A. **Агентство по контролю над вооружениями и разоружению США**
Независимый голос по контролю над вооружениями
- B. **Подкомитет Бундестага по разоружению, контролю над вооружениями и нераспространению:**
Парламентский орган изучает пути дальнейшего нераспространения и разоружения
- B. **Министерство Новой Зеландии по контролю над вооружениями и разоружением:**
Уникальная институционализация приверженности ядерному разоружению

Г. Участие парламентариев в международных форумах:

Создание парламентской позиции в многосторонних усилиях по разоружению

А

Агентство по контролю над вооружениями и разоружению США

Независимый голос по контролю над вооружениями

Агентство по контролю над вооружениями и разоружению США было учреждено в качестве независимого агентства правительства по акту о Контроле над вооружением и разоружением (75 Акт. 631).¹⁹⁰ Данный акт был предложен президентом Джоном Кеннеди в 1961 году, в знак признания того факта, что растущая гонка ядерных вооружений между Соединенными Штатами и Советским Союзом создает угрозу беспрецедентного масштаба для международного сообщества.

В обязанности агентства входило проведение исследований по контролю над вооружениями, предоставление открытой информации о предмете, планирование и ведение переговоров, проверка контроля над вооружениями и разоружением. Это показало, что контроль над вооружениями и разоружением, были полностью интегрированы в развитие и проведении политики в области национальной безопасности.

Агентство играло ключевую роль в проведении переговоров и заключении двусторонних и многосторонних договоров по контролю над вооружением и разоружением, включая договор РСМД, ДСНВ I, Договор об ограничении испытаний ЯО, Конвенцию о биологическом оружии, и ДНЯО.

В 1997 году агентство было упразднено, его функции (и сотрудники) были переданы Государственному Департаменту. Эта потеря независимого голоса контроля над вооружением беспокоила многих в группе по контролю над вооружением. Они опасались, что ключевые цели по нераспространению и разоружению будут исключены из числа приоритетных, и столкнутся с бюрократическими проволочками Дипломатической Службы, озабоченной отношениями с зависимыми государствами и обеспечением тактической задачи внешней политики.

Эти опасения были частично компенсированы созданием должностей высокого уровня в Государственном департаменте США, в том числе Специального Представителя президента по вопросам ядерного нераспространения и заместителя Государственного секретаря по контролю над вооружениями и международной безопасности. Однако эти позиции оказались более восприимчивыми к политике диктата власти, и менее способными продвинуть беспартийную политику, в отличие от независимого или изолированного органа, такого как агентство.

Б

**Подкомитет Бундестага по разоружению,
контролю над вооружениями и нераспространению**

**Парламентский орган изучает пути дальнейшего
нераспространения и разоружения**

Немецкий Подкомитет Бундестага по разоружению, контролю над вооружениями и нераспространения был создан в конце 1960-х годов как подкомитет комитета Бундестага по Иностранным делам. В Подкомитет входят члены комитета Обороны.¹⁹¹ Он регулярно проводит встречи с целью обсуждения развития политических ситуаций в области нераспространения и разоружения, а также долгосрочных вопросов, таких, как цель создания мира без ядерного оружия.

В повестку дня подкомитета входит обеспечение по всему миру запрета кассетных боеприпасов, противопехотных мин, биологического и химического оружия, продвижение контроля над обычными вооружениями в Европе, а также анализ мер поддержки ядерного разоружения. В этом контексте Подкомитет рассмотрел возможность по удалению примерно 20 оставшихся тактических ядерных орудий США, которые, как считается, размещены на авиабазе «Бюхель».

Это привело к Парламентским инициативам в Бундестаге в 2005 и 2006 годах, призывающим вывести это тактическое ядерное оружие.

В декабре 2008 года, Подкомитет провел слушания по предложению Конвенции по ядерному оружию, руководствуясь типовой Конвенцией по ядерному оружию (См. Главу 10. Переговоры по договору о ядерном оружии или пакете соглашений.)

В

**Министерство Новой Зеландии
по контролю над вооружениями и разоружением**
**Уникальная институционализация приверженности
ядерному разоружению**

В 1987 году Новая Зеландия становится безъядерной зоной. Акт о провозглашении Новой Зеландии безъядерной зоной, разоружении и контроле над вооружениями был создан Общественным консультативным комитетом по вопросам разоружения и контроля над вооружениями, под председательством министра по разоружению и контролю над вооружениями¹⁹². (См. Главу 9. Законы и нормы: на пути к неприменению и запрету ядерного оружия)

Специальная должность министра по вопросам разоружения и контроля над вооружениями не имеет аналогов в мире и помогает облегчить налаживание контактов на высоком уровне, укрепить дипломатические усилия и способствует продуктивным и совместным отношениям с гражданским обществом.

Заметные достижения включают в себя: лидерство в Коалиции за новую повестку дня (семь стран, которые сотрудничают на министерском уровне для продвижения многостороннего ядерного разоружения), стимулирование снижения боеготовности всех ядерных систем оружия (включая резолюции ООН по этому вопросу) и вклад в создание и вступление в силу Конвенции о запрете мин, и Конвенции о запрещении кассетных боеприпасов 2008 года, а также принятие ДВЗЯИ.

Г

Участие парламентариев в международных форумах

Создание парламентской позиции в многосторонних усилиях по разоружению

На протяжении многих лет, МПС и Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение проводили встречи и мероприятия во время ключевых международных совещаний по разоружению, таких, как ежегодная Генеральная Ассамблея ООН комитета Разоружения и Международной Безопасности, Конференция подготовительных комитетов и Конференция по рассмотрению действия ДНЯО, вовлекая парламентариев в эту работу.

Во время Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО, МПС и Союз парламентариев за ядерное нераспространение и разоружение, совместно организовали парламентскую встречу для законодателей, которые присоединились к их национальным делегациям на главной конференции Организации Объединенных Наций. Панельная дискуссия МПС и Парламентариев по ядерному нераспространению и разоружению, проведенная на следующий день, поспособствовала утверждению дополнительных парламентских перспектив на мировом уровне по ликвидации ядерного оружия.¹⁹³

Эти встречи предоставили возможность законодателям принять участие в многосторонних усилиях по разоружению, обзоре прогресса по итогам резолюции МПС 2009 года о ядерном нераспространении и разоружении, оценить передовой опыт, а также рассмотреть проблемы и будущие возможности.

Рекомендации для парламентариев:

- Изучите возможности создания в парламенте органа, уполномоченного проводить обзор прогресса правительства по вопросам ядерного нераспространения и разоружения, отслеживать изменения, происходящие на международном уровне и обсуждать ключевые вопросы.
- Ведите работу с правительством по созданию независимого учреждения, которому будет поручено формулирование и разработка мероприятий для продвижения ядерного нераспространения и разоружения на национальном и международном уровнях.
- Призывайте ваше правительство к взаимодействию с существующими международными институтами по разоружению и дальнейшему укреплению их роли в этих институтах, изучайте варианты создания дополнительных учреждений с мандатами в области разоружения.
- Запрашивайте включение парламентариев вашей страны в национальные делегации крупных конференций в области ядерного нераспространения и разоружения.
- Активно участвуйте в парламентской дипломатии и посещайте соответствующие мероприятия, созываемые МПС, Парламентариями за ядерное нераспространение и разоружение, региональными и другими парламентскими организациями.



Просвещение в области разоружения

*«Общая цель просвещения и учебной подготовки в области разоружения и нераспространения заключается в привитии людям знаний и навыков, которые позволили бы им внести свой вклад в качестве граждан своих стран и граждан мира в дело реализации конкретных мер в области разоружения и нераспространения и достижения конечной цели всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем».*¹⁹⁴

Исследование Организации Объединенных Наций по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения, август 2002 год.

Просвещение в области разоружения исследует преимущества процессов сокращения, запрещения и уничтожения оружия с целью снижения боевых ресурсов, что приведет к меньшей вероятности жестоких вооруженных конфликтов. ООН сыграла главную роль в продвижении просвещения в области разоружения.

В 1998 году на первой специальной сессии ООН, посвященной вопросам разоружения Генеральная ассамблея ООН призвала правительства, неправительственные организации и международные институты «принять шаги в развитии программ просвещения в области разоружения и исследований вопросов мира на всех уровнях».¹⁹⁵ В 1980 году Всемирный Конгресс ЮНЕСКО по просвещению в области разоружения огласил ряд рекомендаций по мерам продвижения исследования и просвещения в вопросах разоружения.¹⁹⁶

В 1982 году была запущена Всемирная Кампания ООН за разоружение с целью информирования, просвещения и формирования общественного понимания и поддержки в вопросах сокращения вооружений и процесса разоружения.

В начале 2000-х годов Консультативный совет Генерального Секретаря ООН по вопросам разоружения рекомендовал проведение просветительских работ в области разоружения и нераспространения ядерного оружия. Позже, согласно Резолюции 55/33 E Генеральной Ассамблеи ООН, была запрошена подготовка к проведению исследования в данной области. Два года спустя подготовка была завершена при содействии группы правительственных экспертов из 10 стран (Египет, Венгрия, Индия, Япония, Мексика, Новая Зеландия, Перу, Польша, Сенегал и Швеция) и представлена Первому Комитету Генеральной Ассамблеи на 57 сессии 9 октября 2002 года.

Исследование выявило огромную значимость образования, являющегося недооцененным средством в вопросах создания мира и проведения процесса разоружения. Исследование установило «срочную необходимость в расширении и усовершенствовании просвещения и подготовки в вопросах разоружения и нераспространения с целью их продвижения, усиления международной безопасности и улучшения процесса сбалансированного экономического и социального развития».¹⁹⁷ В дальнейшем, исследование заключило, что необходимость просвещения в области нераспространения и разоружения никогда не была еще так высока, особенно в сфере ядерного оружия и других видов оружия массового поражения, а также систем их доставки.

Важно отметить, в рекомендациях, составленных по результатам исследования, была отмечена необходимость в «продвижении просвещения и подготовки в вопросах разоружения и нераспространения на всех уровнях формального и неформального образования. Особенно в подготовке работников системы образования, парламентариев, общественных лидеров, офицеров вооруженных сил и чиновников».¹⁹⁸ Согласно исследованию образование и подготовка в этой области должны представлять собой «многосторонний процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни, в котором принимают участие все: семья, школы, университеты, СМИ, сообщества, неправительственные организации, Правительства, парламенты и международные организации».¹⁹⁹

Исследование призывает государства-члены ООН к «демонстрации важности просвещения в вопросах разоружения и нераспространения в их программах и стратегиях, соответствующих законодательству и методам работы, принимающих во внимание настоящие и будущие тенденции. Государства-члены также призываются к использованию, назначению или учреждению общественных консультативных органов, в случае необходимости, в обязанности которых будут входить консультирование и подготовка в области разоружения и ядерного нераспространения».²⁰⁰ Кроме того, государства-члены ООН должны «включать депутатов парламента и/или неправительственных консультантов в делегации, принимающие участие в мероприятиях ООН, связанных с вопросами разоружения, принимая во внимание государственное законодательство и методы работы».²⁰¹

Просвещение в области разоружения, таким образом, имеет двойное значение для парламентов и его членов. С одной стороны, парламентарии как члены законодательного органа поставлены в однозначное положение - требующее от них продвижения и развития стратегий, направленных на дальнейшее просвещение и подготовку в вопросах разоружения, а также учреждения соответствующих институтов. С другой стороны, существует необходимость в передаче знаний самим членам парламента, чтобы дать им возможность внести эффективный вклад в достижение конкретных задач по разоружению и нераспространению.

Передовой опыт

Все государства

Примеры

- А. Фонд ООН по внедрению процесса просвещения в вопросах разоружения в Новой Зеландии:**
Обеспечение внедрения программ по просвещению в вопросах разоружения
- Б. Показ фильмов в парламенте:**
Использование силы визуальных средств информации
- В. Проведение в парламентах мероприятий, приуроченных к Международному дню действий против ядерных испытаний:**
Эффективный способ обратить внимание общественности на ядерные испытания

А

Фонд ООН по внедрению процесса просвещения в вопросах разоружения в Новой Зеландии

Обеспечение внедрения программ по просвещению в вопросах разоружения

Фонд ООН по внедрению процесса просвещения в вопросах разоружения в Новой Зеландии (DEUNIF) был основан в 2004 году правительством Новой Зеландии. Фонд создан для оказания помощи неправительственным организациям страны во внедрении «Исследования Организации Объединенных Наций по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения 2002 года».²⁰² Цель фонда заключается в продвижении большего понимания необходимости просвещения в области разоружения и проблем, поднятых в исследовании. Фонд DEUNIF обеспечивает финансирование неправительственных организаций Новой Зеландии, занимающихся внедрением образовательных программ в вопросах разоружения.

Общественный консультативный комитет по разоружению и контролю над вооружениями (PACDAC) также ответственен за вынесение решений по выдаче грантов из Фонда Мира и просвещения в вопросах разоружения (PADET), учрежденного в 1988 году с целью продвижения мира и разоружения. Капитал Фонда был сформирован из денежных средств, возмещенных Правительству Новой Зеландии Францией в качестве компенсации за нападение Франции на корабль Гринпис «Воин Радуги» в гавани Окленда 10 июля 1985 года.

Б

Показ фильмов в парламенте

Использование силы визуальных средств информации

За годы ведения борьбы против ядерного оружия было снято большое количество отличных фильмов на тему ядерного нераспространения и

разоружения, а также потенциального риска, связанного с использованием ядерного оружия. Помимо ярких документальных фильмов на тему ядерной угрозы таких, как «Отсчет до нуля»²⁰³ (2010) и «Продолжительностью в мою жизнь»²⁰⁴ (2011), данная тема была затронута в нескольких художественных фильмах, таких как «На берегу» (1959), «Доктор Стрейнджлав, или как я научился не волноваться, и полюбил атомную бомбу» (1964) и «На следующий день» (1983). Показ фильмов в парламенте может стать эффективным способом просвещения и привлечения других законодателей.

Например, в 2002 году «Тринадцать дней» - фильм о кубинском ракетном кризисе 1962 года – был показан в ряде парламентов, включая Конгресс США, Российскую Думу и Парламент Новой Зеландии.

«Отсчет до нуля» был показан впервые перед парламентской публикой в июле 2010 года по случаю Третьей Всемирной конференции спикеров Парламента, проведенной во Дворце наций в Женеве. Фильм впоследствии был показан и в других национальных парламентах.

В

Проведение в парламентах мероприятий, приуроченных к Международному дню действий против ядерных испытаний

Эффективный способ обратить внимание общественности на ядерные испытания

2 декабря 2009 года 64-я сессия Генеральной ассамблеи ООН объявила 29 августа Международным днем против ядерных испытаний посредством единодушно принятой резолюции 64/35.²⁰⁵

День, который является годовщиной закрытия советского ядерного полигона в Семипалатинске (Казахстан), был объявлен с целью повышению внимания общественности и просвещения в вопросах последствий ядерных испытаний или любых других ядерных взрывов и необходимости их прекращения в качестве одного из способов достижения цели, связанной с разоружением мира. В 2010 году в Парламенте Новой Зеландии этот день был отмечен по-особенному. Министр по разоружению и контролю над вооружениями открыл мероприятие, в ходе которого была продемонстрирована система всемирного мониторинга ДВЗЯИ в прямом эфире из Вены и вручены награды Ассоциации ветеранов ядерных испытаний в Новой Зеландии и Гринпис за их усилия, посвященные завершению ядерных испытаний и достижению компенсационных выплат жертвам. Послы из государств, не одобрявших ДВЗЯИ, были приглашены присутствовать в мероприятии, призывающем их страны ратифицировать ДВЗЯИ.

«Сегодня, когда мы впервые отмечаем Международный день против ядерных испытаний, мне хотелось бы надеяться на то, что вместе со всеми партнерами мы сможем избавить мир от ядерной угрозы, сдержать уровень расходов на ядерное оружие и привести в действие Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Нельзя оставлять такие проблемы

в наследство поколениям, которые придут нам на смену. Каждый из нас должен сделать все возможное для создания более безопасного и стабильного мира».

*Генеральный Секретарь Пан Ги Мун,
Послание по случаю Международного дня против ядерных испытаний*

Рекомендации для парламентариев

- Рассмотрите и следуйте рекомендациям, предложенным в Исследованиях ООН по просвещению в вопросах разоружения и нераспространения.
- Задайте правительству вопрос о том, информировало ли оно ООН о предпринятых шагах для внедрения рекомендаций Исследования.
- Придерживайтесь программ и стратегий, направленных на продвижение исследования и просвещения в вопросах разоружения.
- Организуйте просмотры фильмов о разоружении и нераспространении ядерного оружия в парламенте.
- Проводите памятные мероприятия в парламенте, связанные с Международными днями, в частности 29 августа (Международный день против ядерных испытаний), 21 сентября (Международный День Мира), 2 октября (Международный день ненасилия), 24 октября (День Объединенных Наций) и 6 ноября (Международный день предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войны и вооруженных конфликтов). См. www.un.org/en/events/observances/days



Приложение I

Обзор рекомендаций парламентариям

1. Сокращение запасов

Государства, обладающие ядерным оружием

- Призывайте свое правительство в срочном порядке продолжать и далее поддерживать открытое, существенное и необратимое сокращение ядерного арсенала в одностороннем, двустороннем или многостороннем порядках.
- Законодатели из пяти ядерных держав (Китая, Франции, Российской Федерации, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки) могли бы призвать правительства использовать процесс, согласованный на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО, чтобы совершить определенные сокращения запасов и других многосторонних мер и объявить такие обязательства на заседаниях ДНЯО.
- Американские и российские законодатели могут воспользоваться возможностью, созданной новым ДСНВ, для решения вопросов, которые поспособствуют заключению дополнительных американо-российских соглашений по контролю над вооружениями, например, соглашений о дальнейшем контроле над оперативно-тактическим (нестратегическим) ядерным оружием, противоракетной обороной и обычным оружием.

Союзники ядерных держав

- Запрашивайте у правительств своих стран информацию о присутствии, численности, роли и оперативной готовности тактического ядерного оружия.
- Принимайте резолюции и положения по ликвидации тактического ядерного оружия в ваших парламентах, либо совместно с парламентами других государств-членов НАТО.
- Иницилируйте парламентские дебаты и контроль над принятием решений государствами относительно модернизации истребителей-бомбардировщиков, необходимых для продолжения размещения тактического ядерного оружия по ядерной договоренности, включая соответствующие последствия для бюджета.
- Принимайте участие в парламентских ассамблеях, в частности, в Парламентской ассамблеи НАТО с целью пересмотра стратегической концепции Североатлантического союза и отказа от ядерной безопасности для поддержки обязательств НАТО по созданию условий для достижения мира, свободного от ядерного оружия.

2. Ядерные испытания

Все государства

- Ведите работу, направленную на ратификацию ДВЗЯИ, в случае, если ваша страна еще не ратифицировала ДВЗЯИ, и продвигайте проект имплементирующего законодательства по ратификации (с помощью ОДВЗЯИ).
- Используйте Инициативу по развитию потенциала ОДВЗЯИ с целью формирования знаний, навыков и потенциала в вашей стране для внедрения законодательства ДВЗЯИ и внесения вклада в режим контроля.
- Побуждайте коллег из парламентов стран, которые еще не ратифицировали ДВЗЯИ, особенно, стран, перечисленных в Приложении 2 на продвижение ратификации в законодательных органах.
- Проводите публичные образовательные мероприятия, в том числе в парламенте и, особенно, в Международный день действий против ядерных испытаний (29 августа), приглашайте на такие мероприятия должностных лиц из стран, которые еще не ратифицировали ДВЗЯИ.
- Подчеркивайте важность ДВЗЯИ и ОДВЗЯИ в области ядерного нераспространения и охраны окружающей среды, наряду с другими мировыми гражданскими преимуществами, включая заблаговременное предупреждение о цунами, землетрясениях и радионуклидный мониторинг ядерных аварий.
- Побуждайте правительство к оказанию содействия в установлении станций международной системы мониторинга ОДВЗЯИ и поддержке Договора путем его полной ратификации и вступления в силу, а также формирования и осуществления режима контроля.

Государства, обладающие ядерным оружием

- Продлите мораторий на ядерные испытания посредством законодательства.
- Настоятельно призывайте правительство подписать и ратифицировать ДВЗЯИ.
- Иницилируйте и укрепите законодательство по вопросам компенсаций для ветеранов ядерных испытаний, сообществ и «даунвиндеров».

3. Ядерные установки и материалы

Государства, обладающие ядерным оружием

- Поддерживайте инициативы или моратории по производству расщепляющихся материалов для ядерного оружия.
- Призывайте к полной прозрачности в вопросах, касающихся расщепляющихся материалов, включая отчет по текущему запасу ВОУ.
- Поощряйте размещение всех невоенных объектов под гарантии МАГАТЭ.
- Продвигайте в парламенте дискуссии и предложения о возможности поэтапного отказа от использования реакторов ВОУ и обогащенного плутония.
- Парламентарии в пяти странах, которые перерабатывают топливо энергетических реакторов (Китай, Франция, Индия, Япония и Российская Федерация)

должны работать в направлении свертывания переработки и обеспечения утилизации запасов обогащенного плутония.

- Проводите совместные программы по снижению угроз для обеспечения безопасности запасов расщепляющихся материалов.
- Призывайте к заключению недискриминационному, многостороннему и контролируруемому на международном уровне договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств и обсуждение запасов.

4. Терроризм и преступность

Все государства

- Убедите правительство подписать и ратифицировать Конвенцию о ядерном терроризме и другие антитеррористические конвенции.
- Работайте вместе с правительством, и призывайте его к выполнению постановлений резолюции 1540 Совета безопасности ООН, а также обеспечению поддержки государствам, испытывающим недостаток возможностей для исполнения некоторых постановлений резолюции.
- Принимайте законные меры для выполнения резолюции 1540 Совета безопасности ООН.

Государства, не обладающие ядерным оружием

- Утвердите самые строгие меры для предотвращения преступлений, связанных с использованием ядерного оружия. Есть необходимость в создании законопроекта, по которому производство, приобретение, владение или контроль над любым ядерным взрывным устройством, а также пособничество, подстрекательство или побуждение какого-либо субъекта к данным действиям будут являться уголовным преступлением в отношении государственных или негосударственных организаций, а также разрешения на экстерриториальное применение данного законопроекта.
- Укрепите международный стандарт борьбы против преступлений, связанных с использованием ядерного оружия. Укрепление, возможно посредством принятия поправки к Римскому статусу Международного уголовного суда, по которому использование и угроза использования ядерного оружия будет считаться военным преступлением.

5. Ядерное сдерживание и обеспечение безопасности

Государства, обладающие ядерным оружием

- Призывайте к отмене автоматического запуска по предупреждению, и снятию повышенной боевой готовности всех остальных систем ядерного оружия.
- Организовывайте исследования и проводите слушания по подходам к постепенному ядерному устрашению и обеспечению безопасности без ядерного оружия.

- Исследуйте дополнительные меры для укрепления нормы неприменения ядерного оружия с целью его ликвидации в мире.

Союзники ядерных держав

- Запросите у парламента информацию о действиях правительства для снижения роли ядерного оружия согласно доктринам обеспечения безопасности с учетом договоренностей, достигнутых на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО.
- Проводите исследования и слушания по изучению обоснованности ядерного устрашения в рамках текущей безопасности и рассматривайте подходы к постепенному ядерному сдерживанию и обеспечению безопасности без ядерного оружия.
- Изучайте предложения о создании зон, свободных от ядерного оружия, (например, в Северо-Восточной Азии, Арктике и Центральной Европе) в качестве подходов для достижения гарантии безопасности и уменьшения роли ядерного оружия, а также создания безопасности на основе сотрудничества.

6. Зоны, свободные от ядерного оружия

Существующие зоны, свободные от ядерного оружия

- Изучайте способы укрепления установленных зон и поощряйте формальные связи между зонами посредством совместных действий и обмена информацией и данными, относящимися к проверке осуществления договора.
- Парламентариям государств, признавших ДНЯО и обладающих ядерным оружием, предлагается поддержать ратификацию соответствующих протоколов всех Договоров о создании зон, свободных от ядерного оружия. .

Предлагаемые зоны, свободные от ядерного оружия

- Принимайте участие в установлении зоны Ближнем Востоке, свободной от ядерного оружия и любого другого оружия массового поражения, включая одобрение *Совместного парламентского заявления о зоне на Ближнем Востоке, свободной от ядерного оружия и любого другого ОМУ*, и призывайте все государства к поддержке процесса установления этой зоны, финансируемого ООН.
- Членам парламента приполярных стран следует вести работу по продвижению предложения по Арктической безъядерной зоне, и, принимая во внимание вызовы и изменяющиеся геополитические условия, оказывать поддержку и организовывать исследования и запросы по предложению.
- Членам парламента Японии и Республики Корея следует изучать и поддерживать инициативы по установлению безъядерной зоны в Северо-Восточной Азии, включая одобрение *Совместного парламентского заявления по созданию зоны в Северо-Восточной Азии, свободной от ядерного оружия*.

- Членам парламента, продвигающим предложения по безъядерным зонам, следует сотрудничать со странами, которые уже входят в безъядерные зоны, с целью использования их опыта.

7. Осуществление контроля, соблюдение законодательных норм и обеспечение исполнения обязательств

Государства, обладающие ядерным оружием

- Побуждайте правительство вашей страны совместно с другими государствами, обладающими ядерным оружием, к соблюдению всеобъемлющих систем контроля (в идеале, сопутствующих сокращению вооружения), включая контроль над разоружением боеголовок.
- Побуждайте правительство вашей страны к оказанию поддержки международного мониторинга и отчетности посредством рассекречивания и публичного сообщения общего числа развернутых единиц ядерного оружия, активных и неактивных резервов, а также выведенных из эксплуатации, а также к предоставлению данной информации для базы данных ООН.
- Развивайте, усиливайте и поддерживайте международные и национальные меры контроля, а также увеличивайте финансирование исследований и разработок технологий контроля.
- Добивайтесь прозрачности и расширяйте меры по установлению доверия между ядерными державами, например, посредством совместных технических инициатив.

Все государства

- Продвигайте соответствующие запросам региона совместные инициативы по мерам контроля среди ядерных держав и государств, не обладающих ядерным оружием.
- Проводите исследования и развивайте технологии и методологию контроля для достижения и поддержания мира, свободного от ядерного оружия, включая задачи контроля (боеголовки, системы доставки, установки, материалы, исследования и разработки ноу-хау), а также технологии (например, спутники, дистанционные приборы обнаружения, детекторы регистрации излучения, устройства обнаружения вмешательства и радиационный портальный монитор).

Разрабатывайте, усиливайте и поддерживайте международные и национальные меры по контролю, а также увеличивайте финансирование исследований и разработок технологий контроля.

8. Затраты на ядерное оружие, корпорации и научные исследования

Государства, обладающие ядерным оружием

- Призывайте к увеличению прозрачности в сфере расходов, выделяемых на ядерное вооружение, и запрашивайте у правительства комплексный, рассекреченный (и секретный) ежегодный отчет по всем расходам, связанным с ядерным оружием.
- Стремитесь к сокращению ядерного бюджета, с целью усиления национальной безопасности и реорганизации приоритетов бюджета для достижения целей в социальной области и в сфере здравоохранения.
- Акцентируйте больше внимания на программах, которые контролируют и предотвращают распространение ядерного оружия, материалов, технологий и специальных знаний, а также программах, направленных на совместное создание доверия, которые преследуют меры по контролю над вооружениями и разоружению и, соответственно изменяют приоритеты в распределении бюджета.

Государства, не обладающие ядерным оружием и Союзники ядерных держав

- Следуйте этическим схемам инвестирования с целью гарантирования того, что общественные фонды изъяли свои инвестиции из компаний, занимающихся неэтической деятельностью, включая производство ядерного оружия или его компонентов.
- Обратите внимание на экономические измерения мирового ядерного комплекса и призывайте ядерные державы и государства, совместно использующие ядерное оружие, к перенаправлению расходов на ядерное оружие в мирное русло с целью достижения значительного развития и задач по охране окружающей среды.

9. Законы и нормы: на пути к неприменению и запрету ядерного оружия

Государства, обладающие ядерным оружием

- Призывайте правительство вашей страны придерживаться и укреплять норму неприменения ядерного оружия.
- Исследуйте возможности для принятия стратегии «единственная цель» в качестве начального пункта в переговорах о мировом запрете ядерного оружия.
- На заседании парламентских комиссий, дебатах или посредством исследований, поднимите в парламенте вопрос о гуманитарных последствиях любого использования ядерного оружия и невозможности его применения в соответствии с международным гуманитарным правом и, таким образом, заявите о неотложной задаче, заключающейся в поиске альтернатив ядерному оружию в доктринах о безопасности.

Государства, не обладающие ядерным оружием

- Изучайте, принимайте начальные меры по созданию и/или поддерживайте законодательство, которое бы запретило ядерное оружие, включая, но, не ограничиваясь, запрет на производство, приобретение, владение или контроль над ядерным оружием, также как и на его размещение, хранение или транспортировку по территории.
- Изучите возможности включения в подобное законодательство статьи по экстерриториальности (запретов, применимых к действиям граждан или страны, совершенных в любой точке мира) и статьи по всеобщности (запретов, применимых ко всем в независимости от гражданства или места, где были совершены действия).
- Примите резолюции в парламенте, признающие катастрофические гуманитарные последствия любого использования ядерного оружия, утверждающие несовместимость международного гуманитарного права с использованием ядерного оружия, а также незаконность использования ядерного оружия (и вероятной угрозы использования и владения).

10. Переговоры по договору о ядерном оружии или пакете соглашений

Все государства

- Представьте резолюции или предложения в ваш парламент, в поддержку Плана из пяти пунктов Генерального секретаря ООН, в частности его предложения по проведению переговоров по типовой Конвенции по ядерному оружию или пакету соглашений.
- Продвигайте План из пяти пунктов и типовую Конвенцию по ядерному оружию в международных парламентских органах.
- Представьте в ваш парламент типовую конвенцию по ядерному оружию и План из пяти пунктов по ядерному разоружению и призовите к проведению слушания типовой Конвенции по ядерному оружию.

11. Развитие механизмов и институтов для ядерного разоружения

Все государства

- Изучите возможности создания в парламенте органа, уполномоченного проводить обзор прогресса правительства по вопросам ядерного нераспространения и разоружения, отслеживать изменения, происходящие на международном уровне и обсуждать ключевые вопросы.
- Ведите работу с правительством по созданию независимого учреждения, которому будет поручено формулирование и разработка мероприятий для

продвижения ядерного нераспространения и разоружения на национальном и международном уровнях.

- Призывайте ваше правительство к взаимодействию с существующими международными институтами по разоружению и дальнейшему укреплению их роли в этих институтах, изучайте варианты создания дополнительных учреждений с мандатами в области разоружения.
- Запрашивайте включение парламентариев вашей страны в национальные делегации крупных конференций в области ядерного нераспространения и разоружения.
- Активно участвуйте в парламентской дипломатии и посещайте соответствующие мероприятия, созываемые МПС, Парламентариями за ядерное нераспространение и разоружение, региональными и другими парламентскими организациями.

12. Просвещение в области разоружения

Все государства

- Рассмотрите и следуйте рекомендациям, предложенным в Исследованиях ООН по просвещению в вопросах разоружения и нераспространения.
- Задайте правительству вопрос о том, информировало ли оно ООН о предпринятых шагах для внедрения рекомендаций Исследования.
- Придерживайтесь программ и стратегий, направленных на продвижение исследования и просвещения в вопросах разоружения.
- Организуйте просмотры фильмов о разоружении и нераспространении ядерного оружия в парламенте.
- Проводите памятные события в парламенте, связанные с Международными днями, в частности 29 августа (Международный день против ядерных испытаний), 21 сентября (Международный День Мира), 2 октября (Международный день ненасилия), 24 октября (День Объединенных Наций) и 6 ноября (Международный день предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войны и вооруженных конфликтов). См. www.un.org/en/events/observances/days

Приложение II

Резолюция Межпарламентского Союза

Продвижение вперед в области ядерного нераспространения и разоружения и обеспечение вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний: роль парламентов

Резолюция, принятая консенсусом* на 120-й Ассамблее МПС
(Аддис-Абеба, 10 апреля 2009 года)

120-я Ассамблея Межпарламентского Союза,

1) *будучи преисполнена решимости* добиться продвижения вперед в области ядерного разоружения и нераспространения в целях укрепления международного мира и безопасности в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и *подчеркивая*, что для устойчивого прогресса в области ядерного разоружения необходимы активная поддержка и неизменный вклад всех государств,

2) *будучи глубоко обеспокоена* тем, что наличие в мире примерно 26 000 единиц ядерного оружия, применение которых может иметь катастрофические последствия для людей, окружающей среды и экономики, представляет собой угрозу для международного мира и безопасности,

3) *подтверждая* обязательства обладающих ядерным оружием государств по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в отношении ядерного разоружения и их безоговорочные обязательства, принятые в связи с этим на Конференциях 1995 и 2000 годов по рассмотрению действия ДНЯО,

4) *ссылаясь* на принятые МПС ранее резолюции, нацеленные на обеспечение дальнейшего прогресса в области нераспространения и разоружения и на содействие ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) и, в частности, на его резолюцию, принятую на 101-й Ассамблее Межпарламентского Союза (Брюссель, апрель 1999 года),

5) *вновь подтверждая* чрезвычайно важное значение ДНЯО, в качестве краеугольного камня режима ядерного нераспространения и разоружения, в котором содержатся как имеющие обязательную юридическую силу обязательства в этих областях, так и гарантии права на развитие ядерной энергетики в мирных целях,

6) *ссылаясь* на международные конвенции и резолюции, принятые Советом Безопасности Организации Объединенных Наций и МПС и касающиеся права на доступ к ядерной технологии в мирных целях,

7) *будучи обеспокоена* тем, что несоблюдение всех положений ДНЯО некоторыми государствами подрывает три основополагающих элемента ДНЯО и уменьшает число тех выгод, которые он дает всем государствам,

8) *учитывая* то важное значение, которое имеет обеспечение строгого соблюдения всеми государствами их обязательств, связанных с ядерным нераспространением и разоружением,

9) *отмечая* прогресс, достигнутый в рамках ДНЯО, и обусловленные им соглашения о гарантиях и *настоятельно призывая* все обладающие ядерным оружием государства в полной мере выполнять обязательства, взятые ими в ходе Конференций 1995 и 2000 годов по рассмотрению действия ДНЯО,

10) *будучи озабочена* тем, что, несмотря на неустанные усилия, которые международное сообщество на протяжении 40 лет предпринимало в целях запрещения ядерных взрывов во всех средах, и спустя 13 лет после открытия его для подписания, ДВЗЯИ все еще не вступил в силу,

11) *будучи убеждена* в том, что проверяемое прекращение взрывов в целях испытания ядерного оружия или любых других ядерных взрывов представляет собой эффективную меру в области разоружения и нераспространения и является серьезным предварительным шагом на пути к ядерному разоружению, и в то же время *подчеркивая*, что единственным способом устранения угрозы ядерного оружия является полная ликвидация этого негуманного оружия,

12) *подчеркивая*, что универсальный и поддающийся эффективной проверке ДВЗЯИ представляет собой один из основополагающих инструментов в области ядерного разоружения и нераспространения,

13) *подчеркивая* чрезвычайно важную роль Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). В деле поощрения сотрудничества в ядерной области, передачи ядерной технологии в мирных целях развивающимся странам и ядерного нераспространения и необходимость того, чтобы каждое государство приняло для себя стандарт в отношении гарантий нераспространения, предусматривающий заключение всеобъемлющего соглашения о гарантиях в сочетании с дополнительным протоколом к нему,

14) *выражая разочарование* по поводу того, что по прошествии более десяти лет Конференция по разоружению, многосторонний переговорный орган Организации Объединенных Наций по разоружению, все еще не пришли к согласию в отношении программы работы и в отношении продления ее важного мандата из-за расхождения взглядов относительно приоритетов в рамках переговоров по разоружению

15) *учитывая* важную роль, которую играют двусторонние договоры по разоружению, такие, как Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, *приветствуя* сокращение некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием, своих ядерных арсеналов и *настоятельно*

16) *призывая* все обладающие ядерным оружием государства произвести более значительное, более оперативное и необратимое сокращение всех видов ядерного оружия,

17) *будучи убеждена* в том, что наилучшим способом гарантировать мир и стабильность является принятие эффективных мер по обеспечению международной безопасности, включая разоружение и нераспространение ядерного оружия,

18) *признавая* те выгоды, которые несут меры по укреплению доверия, такие, как уменьшение значимости ядерного оружия в рамках национальных доктрин безопасности и выведение систем ядерного оружия из состояния высокой боевой готовности, и *памятуя* о взаимном доверии, которое формируется благодаря созданным на основе свободного согласия региональным зонам, свободным от ядерного оружия, таким, как соответствующие зоны в южной части Тихого океана, Африке, Юго-Восточной Азии и Латинской Америке,

19) *подчеркивая* важное значение создания свободной от ядерного оружия зоны на Ближнем Востоке, без каких-либо исключений,

20) *будучи глубоко обеспокоена* опасностью случайного или несанкционированного применения ядерного оружия, которое может повлечь за собой гибель людей, нанесение ущерба окружающей среде, политическую напряженность, экономические потери и нестабильность рынков,

21) *обязуясь* обеспечить более широкое участие парламентариев в процессе разоружения, особенно ядерного разоружения, путем оказания большего давления на правительства и тщательного изучения военных бюджетов и программ закупок, связанных с разработкой ядерного оружия,

22) *памятуя* о том, что национальные оборонительные стратегии не должны подрывать основополагающих принципов не нанесения ущерба безопасности всех, и поэтому, *напоминая*, что любое одностороннее развертывание или наращивание стратегических систем противоракетной обороны, влияющее на потенциал сдерживания обладающих ядерным оружием государств, может стать препятствием для процесса ядерного разоружения,

1. *призывает* все ядерным государства более оперативно и необратимо сократить все виды ядерных вооружений;

2. *настоятельно призывает* государства удвоить их усилия, предпринимаемые в целях предотвращения распространения ядерного и другого оружия

массового уничтожения и борьбы с ним в соответствии с международным правом;

3. *подчеркивает* жизненно важную роль ДВЗЯИ с точки зрения обеспечения ядерного нераспространения и разоружения и *выражает разочарование* по поводу того, что спустя 13 лет после открытия для подписания, данный Договор все еще не вступил в силу;

4. *подчеркивает* жизненно важное значение и настоятельную необходимость подписания и ратификации ДВЗЯИ, без задержек и каких-либо условий, в целях его скорейшего вступления в силу;

5. *приветствует* подписание/ратификацию ДВЗЯИ в 2008 году Барбадосом, Бурунди, Колумбией, Ливаном, Малави, Малайзией, Мозамбиком и Тимор-Лешти;

6. *призывает* парламенты всех государств, которые еще не подписали или не ратифицировали ДВЗЯИ, оказать давление на свои правительства, с тем, чтобы они сделали это;

7. *особо настоятельно призывает* парламенты всех остальных государств, которые перечислены в приложении 2 к ДВЗЯИ, чья ратификация необходима для вступления Договора в силу, настоятельно призвать их правительства незамедлительно подписать и ратифицировать этот Договор;

8. *призывает* все обладающие ядерным оружием государства продолжать соблюдать свой мораторий на испытание ядерного оружия. Призывает все государства, которые еще не сделали этого, приступить, на добровольной основе, к демонтажу своих объектов для ядерных испытаний; и *призывает* все страны оказывать поддержку системе проверки Организации по ДВЗЯИ до тех пор, пока ДВЗЯИ не вступит в силу;

9. *настоятельно призывает* начать переговоры по недискриминационному, многостороннему и поддающемуся международной проверке договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств;

10. *предлагает* государствам начать переговоры в целях заключения договора о запрещении наземных ракет малой и средней дальности, несущих ядерные боеголовки;

11. *рекомендует*, чтобы имеющие баллистические ракеты государства, которые еще не присоединились к Гаагскому кодексу поведения, оперативно сделали это, с тем, чтобы он стал полностью действенным документом в борьбе с распространением баллистических ракет;

12. *призывает* все обладающие ядерным оружием государства принять меры по укреплению доверия, включая уменьшение роли ядерного оружия в

их доктринах национальной безопасности и выведение всех видов ядерного оружия из состояния высокой боевой готовности;

13. *подтверждает* важное значение обеспечения всеобщего присоединения к ДНЯО, важность того, чтобы государства, не являющиеся участниками ДНЯО, оперативно и безоговорочно присоединились к нему в качестве не обладающих ядерным оружием государств, а также важность того, чтобы все государства – участники ДНЯО выполняли свои обязательства по Договору;

14. *надеется*, что соответствующим государствам будет предложено подписать соглашения и дополнительные протоколы о гарантиях, в особенности те, которые заключены в рамках МАГАТЭ, и соблюдать их в качестве предварительного условия получения выгод в рамках международного сотрудничества в области применения ядерной энергии в гражданских целях;

15. *призывает* все государства поддерживать инициативы, нацеленные на придание глобального характера обязательствам, содержащимся в подписанном Соединенными Штатами и бывшим Советским Союзом Договоре о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности (Договор по РСМД). И содействовать применению, основанных на принципе сотрудничества подходов к вопросу противоракетной обороны и начать в этом контексте с проведения совместной оценки возможных угроз;

16. *призывает* национальные парламенты обеспечить соблюдение государствами всех их обязательств по разоружению и нераспространению;

17. *настоятельно призывает* парламенты оказывать решительную и эффективную поддержку всем резолюциям и рекомендациям в отношении мира, разоружения и безопасности, которые были ранее приняты конференциями и ассамблеями МПС;

18. *призывает* парламенты внимательно отслеживать соблюдение их странами всех договоров и резолюций Организации Объединенных Наций по вопросам контроля над вооружениями, нераспространения и разоружения, подключать общественность их стран к решению вопросов ядерного разоружения и представлять МПС информацию о достигнутом прогрессе;

19. *настоятельно призывает* государства — члены МАГАТЭ или участников соглашений о гарантиях оказывать МАГАТЭ решительную и постоянную поддержку, с тем, чтобы оно могло выполнять свои обязательства по гарантиям, и в этих целях добросовестно сотрудничать с МАГАТЭ путем предоставления ему всей запрашиваемой информации;

20. *призывает* государства, чья ратификация необходима для вступления в силу общих соглашений о гарантиях, как можно раньше предпринять необходимые шаги в этих целях;

21. *призывает* далее государства-участники того или иного соглашения о гарантиях, которые еще не подписали и/или не ратифицировали дополнительный протокол, сделать это как можно раньше;

22. *рекомендует* Организации Объединенных Наций, особенно Управлению по вопросам разоружения в качестве Подготовительной комиссии для Организации по ДВЗЯИ, укреплять сотрудничество с МПС;

23. *предлагает* Генеральному секретарю МПС ежегодно обращаться к парламентам государств, которые еще не подписали и/или не ратифицировали международные договоры, упомянутые в настоящей резолюции, с целью поощрять их сделать это;

24. *настоятельно призывает* парламенты поручить правительствам выразить свою поддержку состоящему из пяти пунктов предложению Генерального секретаря, содержащемуся в его выступлении на тему «Организация Объединенных Наций и безопасность в мире, свободном от ядерного оружия»;

25. *предлагает* парламентам поддерживать полную ратификацию и практического функционирования существующих зон, свободных от ядерного оружия, и изучить возможность создания новых свободных от ядерного оружия зон на основе свободного согласия государств в конкретных регионах;

26. *призывает* предпринять необходимые шаги в целях объявления Ближнего Востока зоной, свободной от ядерного оружия, без исключений, в соответствии с резолюцией, одобренной Конференцией по рассмотрению действия ДНЯО в 1995 году;

27. *предлагает* всем парламентам продолжать заниматься этим вопросом на самом высоком политическом уровне и, где это возможно содействовать соблюдению ДНЯО путем проведения двусторонних и совместных информационно-пропагандистских мероприятий и семинаров, а также с помощью других средств.

* В отношении отдельных частей данной резолюции оговорки сделали следующие делегации:

– Китай — пункты 10, 11 и 15 постановляющей части;

– Индия — 4, 5, 7, 10 и 12-й пункты преамбулы и пункты 3, 4, 6, 7, 8 и 13 постановляющей части;

– Иран (Исламская Республика) — 18-й пункт преамбулы и пункты 6, 10, 21 и 26 постановляющей части;

– Пакистан — 7 и 13-й пункты преамбулы и пункты 13, 14, 16, 17, 18 и 23 постановляющей части.

Приложение III

План из пяти пунктов Генерального секретаря ООН о создании мира, свободного от ядерного оружия

[Из обращения к Восточно-Западному институту, озаглавленного «ООН и безопасность в мире, свободном от ядерного оружия», 24 октября 2008 года]

Во-первых, я призываю все страны, подписавшие договор о нераспространении ядерного оружия, в частности страны, которые обладают ядерным оружием, выполнить свои обязательства по договору и провести переговоры по эффективным мерам, ведущим к ядерному разоружению.

Они могли бы договориться о структуре отдельных, взаимодействующих инструментов. Или они смогли бы обсудить конвенцию о ядерном оружии, подкрепленную сильной системой контроля, как давно уже было предложено ООН. По запросу Коста-Рики и Малайзии, я распространил среди членов ООН проект такой конвенции, который предлагает хорошую отправную точку.

Ядерные страны должны активно взаимодействовать с другими странами по данному вопросу на конференции по разоружению в Женеве – единственном в мире переговорном форуме по многостороннему разоружению. Мир также будет приветствовать возобновление двусторонних переговоров между США и Россией, направленных на значительное контролируемое сокращение их арсеналов.

Правительствам следует больше инвестировать в исследование и развитие процесса контроля. Предложение Соединенного Королевства принять конференцию ядерных стран по контролю является конкретным шагом в этом направлении.

Во-вторых, постоянные члены Совета Безопасности должны начать дискуссию, возможно в рамках Комитета по военному персоналу, по вопросам безопасности в процессе ядерного разоружения. Они однозначно могли бы гарантировать, что страны, не обладающие ядерным оружием, не будут объектом использования или угрозы использования ядерного оружия. Совет может также собрать саммит по ядерному разоружению. Странам, не подписавшим Договор о нераспространении ядерного вооружения, также следует заморозить свои возможности по созданию ядерного оружия и принять свои собственные обязательства по разоружению.

В-третьих, односторонний мораторий на ядерные испытания и производство ядерного топлива может продолжаться только до настоящего момента. Нам нужны новые попытки, чтобы привести в действие Договор о полном запрещении

испытаний ядерного оружия, а Конференция по разоружению должна немедленно начать переговоры по договору о ядерном топливе, без предварительных условий.

Я поддерживаю создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии и в Африке и очень поддерживаю попытки организовать такую зону на Среднем Востоке. И я призываю все страны, подписавшие договор о нераспространении ядерного оружия, заключить соглашения о гарантиях с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) и добровольно принять усиленные меры безопасности в соответствии с Дополнительным протоколом. Мы никогда не должны забывать, что ядерный топливный цикл – это больше, чем вопрос, касающийся только энергии или нераспространения, т.к. его участь также будет формировать будущие планы по разоружению.

В-четвертых, страны, имеющие ядерное оружие, часто распространяют описания того, что они делают для достижения отчетности и прозрачности, но эти доклады редко достигают публики. Я приглашаю страны, имеющие ядерное оружие, отправлять такой материал в Секретариат ООН, чтобы способствовать их дальнейшему распространению. Ядерные державы также могли бы расширить количество информации касательно размеров своего арсенала, складов ядерного топлива и отдельных достижений в области разоружения. Отсутствие официального подсчета общего количества ядерного оружия свидетельствует о необходимости большей прозрачности.

И наконец, необходимо несколько дополнительных мер. Они включают уничтожение других типов Оружия массового уничтожения, новые усилия в борьбе против терроризма, связанного с ОМУ, ограничение производства и продажи обычных средств вооружения и запреты на новое оружие, включая ракеты и космическое оружие. Генеральная Ассамблея также могла бы принять во внимание рекомендации Комиссии Бликса, представленные на «Всемирном саммите по разоружению, нераспространению и использованию оружия массового уничтожения в террористических целях».

Существуют сомнения в том, что проблема терроризма с применением ОМУ может когда-нибудь быть решена. Тем не менее, если будет происходить реальный контролируемый процесс разоружения, возможность исключить ядерную угрозу усилится в геометрической прогрессии. Будет намного легче призвать правительства усилить соответствующий контроль над главным существующим всемирным запретом о владении некоторыми видами оружия. Постепенно уничтожая самое смертельное в мире оружие и его компоненты, мы препятствуем террористическим атакам, связанным с применением Оружия массового уничтожения. И тем лучше, так как наши усилия также будут направлены на уничтожение социальных, экономических, культурных и политических условий, усиливающих террористическую угрозу.

Приложение IV

Открытое письмо

Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна Президентам всех парламентов



Генеральный секретарь

Открытое письмо
от 24 февраля 2010 года

Уважаемый/ая господин/госпожа...,

Наступил переломный момент в работе по обеспечению международной безопасности посредством освобождения мира от ядерного оружия. Усилия в достижении данной цели нарастали в течение последних несколько лет, в большой мере благодаря неустанной работе гражданского общества и парламентариев.

Со своей стороны я пытаюсь сделать все возможное для того, чтобы восстановить работу в направлении достижения мира и разоружения. В октябре 2008 я предложил план из 5 пунктов по ядерному разоружению, который встретил большую поддержку. Я особенно приветствую призыв со стороны Межпарламентского союза в апреле 2009, согласно которому парламенты разных стран должны поручить своим правительствам поддержать предложения о разоружении. Я также выражаю благодарность Союзу Парламентариев за нераспространение и ядерное разоружение, за усилия и работу по обеспечению поддержки конвенции о ядерном оружии.

С 2008 года мы являемся свидетелями прогресса. Российская Федерация и Соединенные Штаты ведут переговоры о дальнейшем сокращении стратегических ядерных арсеналов. Совет Безопасности ООН провел исторический саммит на тему ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия. Вступили в силу Соглашения о создании зон, свободных от ядерного оружия, в Африке и Центральной Азии. Призывы к всеобщему ядерному разоружению были сделаны

разными сторонами, и были предложены детальные планы с практическими идеями о том, как достичь цели нулевого уровня ядерного оружия в глобальном плане.

Для того чтобы поддержать эти усилия в свете приближающейся конференции по пересмотру Соглашения о нераспространении ядерного оружия в 2010 году, я предлагаю план действий, направленный на ядерное разоружение и нераспространение. Мой план основан на фундаментальном принципе: ядерное разоружение и нераспространение тесно взаимосвязаны и неотделимы друг от друга. В этом плане я обещаю продолжать работу по привлечению гражданского общества и парламентариев.

Парламентарии и парламенты играют решающую роль в достижении успеха в работе по разоружению и нераспространению ядерного оружия. Парламенты способствуют внедрению договоров и международных соглашений, которые помогают руководить в соответствии с законодательством и способствуют приверженности обязательствам.

Они принимают законы, которые повышают степень прозрачности и подотчетности, что в свою очередь повышает степень доверия и создает условия для ускорения процесса разоружения.

В то время как международное сообщество борется с большими глобальными проблемами, парламентарии могут взять на себя роль лидеров в вопросах обеспечения устойчивой международной безопасности, и тем самым свести к минимуму трату ценных ресурсов на цели, которые не помогают непосредственным нуждам человечества. Так как именно парламенты определяют фискальные приоритеты своих стран, они могут определить инвестиции, необходимые для работы в целях мира и сотрудничества по безопасности. Парламенты могут основать институциональные инфраструктуры для поддержки развития практических мер в данном направлении.

Поэтому я хотел бы воспользоваться данной возможностью и призвать всех парламентариев к сотрудничеству по созданию мира свободного от ядерного оружия. Особенно я бы хотел призвать парламентариев усилить их работу по поддержке мира и разоружения, по укреплению и приведению в действие соглашений о разоружении и нераспространении, а также немедленно начать работу по созданию законодательной основы, необходимой для достижения и поддержки цели ядерного разоружения.

Я рад возможности в дальнейшем сотрудничать с Вами в вопросах достижения всеобщего ядерного разоружения и нераспространения.

Искренне Ваш,
Пан Ги Мун

Приложение V

Консультативное заключение относительно законности угрозы ядерного оружия или его применения (июль 1996 года)

Суд вынес Консультативное заключение по требованию Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу, касающемуся Законности угрозы ядерного оружия или его применения. Конечный параграф Заключения гласит следующее:

«По этим причинам,

СУД

Тринадцатью голосами против одного,

Постановляет удовлетворить просьбу о вынесении консультативного заключения;

ГОЛОСОВАЛИ ЗА: Председатель Беджауи, Вице-председатель Швебель; Судьи Гийом, Шахабуддин, Виранмантри, Рандзева, Херцег, Ши, Флайшхауэр, Коррома, Верещетин, Феррари Браво, Хиггинс;

ГОЛОСОВАЛИ ПРОТИВ: Судья Ода.

(2) Дает следующий ответ на вопрос, поставленный Генеральной Ассамблеей:

А. Единогласно:

Ни международное обычное право, ни международное договорное право не содержат конкретного положения, санкционирующего угрозу ядерным оружием или его применение;

Б. Одиннадцатью голосами против трех:

Ни международное обычное право, ни международное договорное право не предусматривает какого-либо всеобъемлющего и всеобщего запрещения угрозы ядерного оружия как таковым или его применения;

ГОЛОСОВАЛИ ЗА: Председатель Беджауи; Вице-председатель Швебель; Судьи Ода, Гийом, Рандзева, Херцег, ши, Флайшхауэр, Верещетин, Феррари Браво, Хиггинс;

ГОЛОСОВАЛИ ПРОТИВ: Судьи Шахабуддин, Виранмантри, Коррома.

В. Единогласно:

Угроза силой или ее применение посредством использования ядерного оружия, противоречащее пункту 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций и не отвечающие всем требованиям статьи 51, являются незаконными;

Г. Единогласно:

Угроза ядерного оружия или его применение должны также быть совместимыми с требованиями международного права, применимого в период вооруженного конфликта, особенно требованиями принципов и норм международного гуманитарного права, равно как и с конкретными обязательствами, которые прямо касаются ядерного оружия;

Д. Семью голосами против семи, с решающим голосом Председателя:

Из вышеупомянутых требований следует, что угроза ядерного оружия или его применения в целом противоречили бы нормам международного права, применимым в период вооруженного конфликта, и в частности принципам и нормам гуманитарного права;

Однако с учетом нынешнего состояния международного права и тех материалов дела, которыми Суд располагает, Суд не может сделать окончательный вывод о том, будут ли угроза ядерного оружия или его применение законным или незаконным в чрезвычайном случае самообороны, когда под угрозу поставлено само дальнейшее существование государства;

ГОЛОСОВАЛИ ЗА: Председатель Беджауи; Судьи Рандзева, Херцег, Ши, Флайшхауэр, Верещетин, Феррари Браво;

ГОЛОСОВАЛИ ПРОТИВ: Вице-председатель Швебель; Судьи Ода, Гийом, Шахабуддин, Виранантри, Корома, Хиггинс.

Е. Единогласно:

Существует обязательство вести в духе доброй воли и завершить переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем.

Суд состоял из: председатель Беджауи, Вице-Председатель Швебель; Судьи Ода, Гийом, Шахабуддин, Виранантри, Рандзева, Херцег, Ши, Флайшхауэр, Корома, Верещетин, Феррари Браво, Хиггинс; секретарь Валенсия-Оспина.

Председатель Беджауи, Судьи Херцег, Ши, Верещетин и Феррари Браво приложили декларации к консультативному заключению Суда; Судьи Гийом, Рандзева и Флайшхауэр приложили отдельные мнения; Вице-председатель Швебель, Судья Ода, Шахабуддин, Виранантри, Корома и Хиггинс приложили особые мнения.

Приложение VI

Совет делегатов Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца: Содействуя уничтожению ядерного оружия

Резолюция 2011 года, принятая Советом делегатов Международного Красного Креста и Красного Полумесяца (Женева, 26 ноября 2011 г.)

Совет делегатов,

глубоко обеспокоенный разрушительной силой ядерного оружия, невыразимыми страданиями, которые оно причиняет людям, тем насколько трудно контролировать его воздействие в пространстве и времени, угрозой, которую оно представляет для окружающей среды и будущих поколений, и создаваемым им риском эскалации,

обеспокоенный также все еще имеющимися в наличии десятками тысяч ядерных боеголовок, распространением такого оружия и постоянной опасностью того, что оно может быть снова применено,

испытывая тревогу в связи с тяжелыми последствиями любого применения ядерного оружия для деятельности по оказанию гуманитарной помощи и производства продовольствия на обширных территориях мира,

считая, что существование ядерного оружия ставит серьезные вопросы, касающиеся масштаба тех страданий, которые люди готовы причинить или допустить во время войны,

приветствуя возобновившиеся дипломатические усилия по ядерному разоружению, в частности, обязательства, принятые государствами на саммите Совета безопасности Организации Объединенных Наций в 2009 г. - по вопросу о нераспространении ядерного оружия и ядерном разоружении. Конференцию 2010 г. по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия и Договор между Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений,

приветствуя также обязательства, принятые государствами на самом высоком уровне на вышеупомянутых форумах, относительно создания условий для мира, свободного от ядерного оружия, путем конкретных действий в области нераспространения ядерного оружия и ядерного разоружения,

напоминая о консультативном заключении Международного Суда от 1996 г., которое подтвердило, что принципы и нормы международного гуманитарного

права применяются к ядерному оружию, и в котором был сделан вывод, что угроза применения или применение такого оружия в целом будет противоречить принципам и нормам международного гуманитарного права,

опираясь на свидетельства людей, выживших после ядерного взрыва. Опыт Красного Креста Японии и МККК в деле оказания помощи жертвам ядерной бомбардировки в Хиросиме и Нагасаки и знания, полученные в ходе все еще продолжающегося лечения выживших в Больнице Красного Креста Японии, для выживших после ядерного взрыва,

напоминая о резолюциях, касающихся оружия массового уничтожения в целом и запрещения ядерного оружия в частности, принятые Международными конференциями Красного Креста и Красного Полумесяца в 1948, 1952, 1957, 1965, 1969, 1977 и 1981 гг., Советом делегатов в 2009 году. Напоминая о заявлениях по вопросу о ядерном оружии, сделанные президентом Международного Комитета Красного Креста перед дипломатическим корпусом в Женеве в апреле 2010 года и президентом Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца в Хиросиме в ноябре 2010 г. перед лауреатами Нобелевской премии,

будучи убежденным, что Движению Красного Креста и Красного Полумесяца принадлежит историческая и важная роль в усилиях по созданию условий для мира без ядерного оружия,

1. *подчеркивает*, что в результате любого применения ядерного оружия страдания человека могут быть неизмеримо огромными, а возможности оказать адекватную гуманитарную помощь недостаточными, и что абсолютно необходимо не допустить такого применения;

2. *считает*, что трудно представить себе, как любое применение ядерного оружия может не нарушить нормы международного гуманитарного права, особенно нормы, касающиеся проведения различия, мер предосторожности и соразмерности;

3. *призывает* все государства:

- сделать все возможное для того, чтобы ядерное оружие никогда больше не применялось, независимо от их взглядов на законность такого оружия;

- добросовестно вести и незамедлительно и решительно завершить переговоры о запрещении применения ядерного оружия и о полном его уничтожении посредством заключения юридически обязательного международного соглашения, основанного на существующих международных и других обязательствах;

4. *призывает* все составные части Движения в рамках усилий по гуманитарной дипломатии:

- участвовать, насколько возможно, в деятельности по привлечению внимания общественности, ученых, медицинских работников и тех, кто принимает важные решения, к катастрофическим гуманитарным последствиям любого применения ядерного оружия, к проблемам международного гуманитарного права, которые возникают из-за такого применения, и к необходимости конкретных действий, направленных на запрещение применения и уничтожение такого оружия,

- вести по возможности непрерывный диалог с правительствами и другими соответствующими органами и организациями по гуманитарным вопросам и вопросам международного гуманитарного права, касающимся ядерного оружия, а также распространять информацию о позиции Движения, изложенной в настоящей резолюции.

Инициаторами резолюции являются:

Международный Комитет Красного Креста (МККК)	Красный Крест Тонга
Австралийский Красный Крест	Красный Крест Тринидад и Тобаго
Азербайджанский Красный Полумесяц	Красный Крест Фиджи
Австрийский Красный Крест	Ливанский Красный Крест
Бельгийский Красный Крест	Национальное общество Красного Полумесяца Иордании
Болгарский Красный Крест	Нидерландский Красный Крест
Датский Красный Крест	Норвежский Красный Крест
Иранский Красный Полумесяц	Общество Красного Креста Островов Кука
Канадский Красный Крест	
Красный Крест Вануату	Общество Красного Креста Японии
Красный Крест Кирибати	Общество Красного Полумесяца Иордании
Красный Крест Микронезии	Общество Красного Полумесяца Малайзии
Красный Крест Мозамбика	Филиппинский Красный Крест
Красный Крест Новой Зеландии	Чешский Красный Крест
Красный Крест Палау	Шведский Красный Крест
Красный Крест Папуа-Новой Гвинеи	Швейцарский Красный Крест
Красный Крест Самоа	

Приложение VII

Типовая конвенция по ядерному оружию*

[Краткое изложение]

Общие обязательства

Типовая конвенция по ядерному оружию запрещает разработку, испытание, производство, накопление запасов, передачу, применение и угрозу применения ядерного оружия. Государства, обладающие ядерным оружием, должны будут уничтожить свои арсеналы в рамках нескольких стадий. Конвенция запрещает также производство делящегося материала, пригодного для изготовления оружия, и требует, чтобы средства доставки были уничтожены или переоборудованы таким образом, чтобы они не могли нести ядерный заряд.

Агентство

Для реализации Конвенции будет создано агентство. Оно будет отвечать за контроль, обеспечение соблюдения и выработку решений и будет состоять из Конференции государств-участников, Исполнительного совета и Технического секретариата.

Контроль

Контроль будет включать в себя представление государствами объявлений и докладов, обычные инспекции, инспекции по запросу, установку на местах стационарных датчиков, космическую фотосъемку, отбор радиоактивных проб и другие методы дистанционного контроля с помощью датчиков, обмен информацией с другими организациями и представление сообщений гражданами. Лицам, сообщившим о предполагаемых нарушениях Конвенции, на основании Конвенции будет обеспечена защита, включая предоставление права убежища.

В соответствии с Конвенцией для сбора информации будет создана Международная система мониторинга. Причем, большая часть этой информации будет распространяться с помощью регистра. Информация, разглашение которой чревато угрозой раскрытия коммерческих тайн или нанесения ущерба национальной безопасности, будет носить конфиденциальный характер.

Урегулирование споров

Предусмотрены положения, касающиеся консультаций, сотрудничества и установления фактов в целях прояснения и решения проблем толкования, возникающих в связи с соблюдением и другими вопросами. При взаимном согласии государств-участников правовой спор может быть передан на рассмотрение Международного Суда. Агентство может также запросить консультативное заключение Международного Суда по правовому спору.

Соответствие и соблюдение обязательств

В Конвенции предусмотрена серия постепенно усиливающихся мер реагирования, принимаемых в случае несоблюдения: от консультаций, разъяснения и переговоров до, если возникает такая необходимость, введения санкций или направления Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности Организации Объединенных Наций просьбы принять надлежащие меры.

Права и обязанности лиц

Права и обязанности, вытекающие из Конвенции, применимы к физическим и юридическим лицам, а также к государствам. Предусмотрены процедуры задержания и проведения справедливого Судебного разбирательства в отношении физических лиц, обвиняемых в совершении указанных в Конвенции преступлений.

Стадии ликвидации

В Конвенции предусмотрено пять стадий процесса ликвидации ядерного оружия: снятие ядерного оружия с боевого дежурства, выведение оружия из состояния развертывания, отсоединение ядерных боеголовок от средств их доставки, приведение боеголовок в состояние непригодности, извлечение и деформирование «сердечников» и постановка делящегося материала под международный контроль. На начальных стадиях Соединенные Штаты и Россия должны произвести самые глубокие сокращения своих ядерных арсеналов.

Финансирование

Государства, обладающие ядерным оружием, должны покрывать расходы, связанные с ликвидацией ядерных арсеналов. Однако для оказания помощи государствам, которые могут столкнуться с финансовыми трудностями при выполнении своих обязательств, будет создан международный фонд.

Ядерный материал и ядерная энергия

Конвенция запрещает производство какого бы то ни было расщепляющегося или синтезного материала, который может быть напрямую использован для изготовления ядерного оружия, включая обогащенный плутоний и высокообогащенный уран.

Низкообогащенный уран будет разрешен для использования в ядерных энергетических установках, однако в Конвенции содержится факультативный протокол, в соответствии с которым будет разработана программа оказания помощи в области энергетики государствам-участникам, принявшим решение не осваивать атомную энергию или постепенно прекратить осуществление ядерных энергетических программ.

*Полный документ можно посмотреть на языках ООН (арабский, китайский, английский, французский, русский и испанский) на: <http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=A/62/650>

Приложение VIII

Заявления высокого уровня и доклады должностных лиц в поддержку мира, свободного от ядерного оружия

ЗАЯВЛЕНИЯ

Австралия: Малькольм Фрейзер, Густав Носсал, Барри Джонс, Питер Грэйшен, Джон Сандерсон, Тильман Руфф. *Представьте, что нет атомных бомб*, Нэшнл Таймс, 8 апреля 2009 г.

Бельгия: Вилли Клаас, Ги Верхофстадт, Жан-Люк Дехане, Луи Мишель. *На пути к безъядерному миру*, Стандарт, 19 февраля 2010 г.

Канада: Жан Кретъен, Джо Кларк, Эд Броудбент, Ллойд Аксворти. *На пути к миру без ядерного оружия*, Глоб энд мейл, 25 марта 2010 г.

Франция: Ален Жюппе, Мишель Рокар, Ален Ришар, Бернар Норлен. *Всемирное ядерное разоружение – единственный способ предотвратить анархию распространения*, Монд, 14 октября 2009 г.

Германия: Гельмут Шмидт, Рихар фон Вайцеккер, Эгон Бар, Ганс-Дитрих Геншер. *На пути к безъядерному миру: немецкий взгляд*, Интернэшнл геральд трибюн, 9 января 2009 г.

Италия: Массимо Д'Алема, Джанфранко Фини, Джорджио Ла Мальфа, Артуро Паризи, Франческо Калоджеро. *За мир, свободный от ядерного оружия*, Коррьере делла сера, 24 июля 2008 г.

Нидерланды: Рууд Любберс, Макс ван дер Стул, Хан сван Мирло, Фриц Кортхальс. *На пути к миру, свободному от ядерного оружия*, НРС Хандельсблад, 23 ноября 2009 г.

Норвегия: Одвар Нурдли, Гру Харлем Брунтланн, Коре Виллок, Кьель Магне Бондевик, Торвальд Столтенберг. *Мир, свободный от ядерного оружия*, Афтенпостен, 4 июня 2009 г.

Польша: Александр Квасьневский, Тадеуш Мазовецкий, Лех Валенса. *Невозможное становится возможным: на пути к уничтожению ядерного оружия*, Газета выборча, 6 апреля 2009 г.

Республика Корея: Ли Хон Го, Хан Сун Джу, Пак Кван Ён, Пэк Сонёп. *План действий по освобождению мира от ядерного оружия*, Корея Джунан Дэйли, 22 июня 2010 г.

Россия: Евгений Примаков, Игорь Иванов. *От ядерного сдерживания к общей безопасности*, Известия, 14 октября 2010 г.

Швеция: Ингвар Карлссон, Ханс Бликс, Карин Содер, Рольф Экеус. *Заявление Швеции о ликвидации ядерного оружия*, Дагенс Нюхетер, 11 апреля 2010 г.

Соединенное Королевство: Дуглас Херд, Малькольм Рифкинд, Дэвид Оуэн, Джордж Робертсон. *Начните беспокоиться и научитесь, как снимать с вооружения атомные бомбы: Это не будет легко, но мир без ядерного оружия возможен*, Таймс, 20 июня 2008

Соединенное Королевство: Филд Маршалл, Лорд Бремолл, генерал лорд Рамсботэм, генерал сэр Хью Бич. *Соединенное Королевство не нуждается в ядерном сдерживании*, Таймс, 16 января 2009 г.

США: Джордж Шульц, Уильям Перри, Генри Киссинджер, Сэм Нанн. *Мир, освобожденный от ядерного оружия*, Уолл Стрит Джорнел, 4 января 2007 г.

ДОКЛАДЫ

Доклад Канберрской Комиссии об уничтожении ядерного оружия, август 1996 г.

Сталкиваясь с ядерной опасностью: План действий на 21 век

Доклад Токийского Форума за ядерное нераспространение и разоружение, 25 июля 1999 г.

Оружие террора: Освобождая мир от ядерного, биологического и химического оружия. Итоговый доклад Комиссии по ОМУ, май 2006 г.

Уничтожая ядерную угрозу: Практическая программа действий для директивного органа. Гарэт Эванс, Йорико Кавагути. Доклад Международной Комиссии по ядерному нераспространению и разоружению, 2009 г.

ССЫЛКИ

¹ Полный текст резолюции смотрите в Приложении II данного Пособия

² Полный текст Декларации смотрите на <http://www.ipu.org/splz-e/speakers10/declaration.pdf>.

³ Кун, Джим. Частная жизнь Рональда Рейгана: Мемуары моих лет, проведенных в Белом Доме. Нью-Йорк: Сентинел, 2004

⁴ Возможные риски при действиях с применением ядерного оружия в мирное время: Доклад по презентации Брюса Блэра *Самир Каналь, Форум по ликвидации ядерного оружия, Издание 1, октябрь 2011 года, Совет по мировому будущему, Лондон*

⁵ Вступительная декларация Азиатско-тихоокеанской сети лидеров по вопросам нераспространения и разоружения, Сеул, декабрь 2011 года по ссылке: <http://apl.org/wordpress/wp-content/uploads/2011/03/APLNInaugMediaReleaseSeoul.pdf>

⁶ Йельский саммит предупреждает о росте ядерной опасности, New Haven Register, 18 февраля 2012 г.

⁷ Рональд Рейган, Речь во время визита в Китай, 30 апреля 1984 г.

⁸ Резолюция 1 (I) Генеральной Ассамблеи ООН, 24 января 1946 г.

⁹ Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), Статья IV, *открытая для подписания* 1 июля 1968г.

¹⁰ *Законность угрозы ядерным оружием или его применения*, Консультативное заключение Международного Суда («Консультативное заключение по ядерному оружию»), 8 июля 1996 г., Доклады Международного Суда (1996) 226, Параграф 2F

¹¹ Самая последняя: Резолюция 65/76 Генеральной Ассамблеи ООН, 13 января 2011 г.

¹² Практические шаги к систематическим и прогрессивным усилиям по выполнению условий Статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия, принятого в 2000 г. на Конференции государств-участников ДНЯО

¹³ Конференция участников по рассмотрению Договора о нераспространении ядерного оружия 2010, *Итоговый документ* (здесь и далее «Итоговый документ»), Том I, документ ООН http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=NPT/CONF.2010/50%20%28VOL.I%29

¹⁴ Всемирный закон по запрету ядерного оружия, Справочный документы ИСД, ноябрь 2011, по ссылке: <http://gsinstitute.org/mpi/pubs/A%20Global%20Law-nov11.pdf>

¹⁵ Оттавский процесс по ядерному оружию, Элин Уэйр, посольство: Внешняя политика Канады, по ссылке: http://gsinstitute.org/gsi/docs/11_10_10_Ware.pdf

¹⁶ Заявления Президента Совета безопасности ООН (S/23500), 31 января 1992 г., по ссылке: http://www.francetnp2010.fr/IMG/pdf/Declaration_CSNU_1992.pdf

¹⁷ Дебаты Совета безопасности ООН по разоружению для дальнейшего развития согласно Статье 26, Пресса ООН, 19 ноября, по ссылке: <http://www.un.org/News/Press/docs/2008/sc9501.doc.htm>

¹⁸ Совет Безопасности ООН, Резолюция 1887, 24 сентября 2009 г.

¹⁹ Заявление Президента Совета безопасности ООН (S/PRST/2012/14), 19 апреля 2012 г., по ссылке: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/301/09/PDF/N1230109.pdf?OpenElement>

²⁰ Джордж П. Шульц, Генри А. Киссинджер, Уильям Дж. Перри, Сэм Нанн, «Мир, свободный от ядерного оружия», Уолл Стрит Джорнел, 4 января 2007 г.

²¹ Обзор заявлений, поддерживающих мир, свободный от ядерного оружия, по ссылке: <http://www.abolitionforum.org/site/topicsthemes/political-statements/>

²² Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, «ООН и безопасность в свободном от ядерного оружия мире», октябрь 2008 г., по ссылке: <http://www.un.org/disarmament/WMD/Nuclear/sg5point.shtml>

²³ Полный текст резолюции смотрите в Приложении II данного Пособия

²⁴ Итоговый документ, стр. 20

²⁵ Типовая конвенция по ядерному оружию: Конвенция по запрету разработки, испытания, производства, хранения, передачи, использования и угрозы применения или использования ядерного оружия и по его уничтожению, Документ ООН A/C.1/52/7 (оригинальная версия 1997 г.) и Документ ООН A/62/650 (переработанная версия 2007 г.)

²⁶ Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, *Итоговый документ* («Итоговый документ»), Том I, документ ООН NPT/CONF.2010/50, стр.20

²⁷ Смотрите Международный совет взаимодействия – состоящий из 20 бывших глав правительства – поддерживающий Модельную конвенцию по ядерному оружию, Обновления проекта Уничтожение 2000, июнь 2011 г., по ссылке: www.abolition2000.org/?page_id=1753#1

²⁸ Смотрите «Создать международную конференцию высокого уровня по вопросу запрета ядерного оружия», - призывает Саммит лидеров Латинской Америки, Обновления проекта Уничтожение 2000, декабрь 2011 г., по ссылке: <https://sites.google.com/site/abolitionupdates/december-2011/latin-american-leaders-say-convene-a-summit>

²⁹ Октябрь 2012 г. – дата публикации данного Пособия

³⁰ Пламенные речи Генерального секретаря ООН на Конференции по разоружению и встречи высокого уровня, проведенные 24 сентября 2010 г. по вопросу восстановления работы Конференции и заключения многосторонних соглашений о разоружении, смотреть Документ UN A/65/496, 14 октября 2010 г., по ссылке: <http://www.reachingcriticalwill.org/political/cd/2010/papers/part3/HLM-ChairSummary.pdf>

³¹ Смотреть проект резолюции ООН *На пути к заключению многосторонних соглашений о разоружении*, предложенной Австралией, Мексикой и Норвегией, A/C.1/66/L.21/Rev.1, по ссылке: <http://www.reachingcriticalwill.org/political/1com/1com11/res/L21Rev1.pdf>

³² Самир Каналь, «Возможные риски при действиях с применением ядерного оружия в мирное время: Доклад по презентации Брюса Блэра», Форум по ликвидации ядерного оружия, Издание 1, октябрь 2011, по ссылке: <http://www.abolitionforum.org/site/wp-content/uploads/2011/10/NAF-First-issue.online-version.pdf>

³³ Мэтью Банн, Энтони Виер, Джон П. Холдрен, «Контролируя ядерные боеголовки и материалы: Отчетный бланк и План действий», Проект по управлению атомом, Белферский центр по научным исследованиям и международным делам, Правительственная школа им. Кеннеди, Гарвардский Университет, 2007 г.

³⁴ Ричард Дж. Лугар, «Опрос Лугара об угрозе распространения и ответы», Офис Сенатора Лугара, Вашингтон (округ Колумбия), июнь 2005 г.

³⁵ О.Б. Тун, Р.П. Турко, А. Робок, С. Бардин, Л. Оман и Г.Л. Стенчиков, «Атмосферные эффекты и общественные последствия региональных ядерных конфликтов и актов терроризма», Атмосферная химия и физика, Издание 7, 1973-2002, документ: 10.5194/acp-7-1973-2007, 2007 г. Смотреть исследование о связи между изменением климата и ядерной безопасностью, Дж. Шеффран, «Изменение климата, ядерные риски и ядерное разоружение: От угрозы безопасности до устойчивого мира», Доклад Совета по мировому будущему, 2011 г.

³⁶ Там же стр.19

³⁷ Ванкуверская Декларация, «Императивный закон о мире, свободном от ядерного оружия», принятая 11 февраля 2011, по ссылке: <http://www.thesimonsfoundation.ca/resources/vancouver-declaration-law%E2%80%99s-imperative-urgent-achievement-nuclear-weapon-free-world>

³⁸ Совет делегатов Международного Красного Креста и Красного Полумесяца, Резолюция I, принята 26 ноября 2011 года

³⁹ Джордж Шульц, Уильям Перри, Генри Киссинджер, Сэм Нанн «Мир свободный от ядерного оружия», Уолл-стрит Джорнел, 4 января 2007 год.

⁴⁰ Римской декларация Лауреатов Нобелевской премии Мира, 7-й Всемирный Саммит Лауреатов Нобелевской премии Мира, Рим, ноябрь 2006 год

⁴¹ Брюс Г. Блэр, Мэттью А. Браун, «Исследование стоимости Ядерного Оружия», Технический Отчет Глобальный Ноль, Июнь 2011 г.: <http://www.globalzero.org/files/scott/Global%20Zero%20Cost%20Study%2C%20June%202011.pdf>.

⁴² Письмо Генерального Секретаря ООН все парламентам, 24 февраля 2010 год, http://www.gsainstitute.org/pnnd/docs/UNSG_Eng.pdf.

⁴³ Заключительный Документ, стр.20

⁴⁴ ДНЯО, Глава VI

⁴⁵ Некоторые утверждают, что обязательство не приобретать ядерное оружие ограничено участниками ДНЯО. Другие утверждают, что говоря о нормах нераспространения, не следует полагаться только на ДНЯО, но надо развить ее в обычную норму, таким образом, применимую ко всем государствам, не обладающих ЯО.

⁴⁶ Полный текст Резолюции см. Приложение II данного пособия.

⁴⁷ Заключительный Документ, стр.21

⁴⁸ Договор о РСМД доступен на сайте: <http://www.state.gov/www/global/arms/treaties/inf1.html>. Изначально запрет на ракеты средней и меньшей дальности только для Американских и Советских войск, но после распада Советского Союза, договор расширил членский состав в 1991 году, включив государства-преемники: Беларуси, Казахстана и Украины, а также Туркменистан и Узбекистан, владеющие ядерными силами промежуточной дальности воздерживаться от встречи по договору с согласия других государств-участников.

⁴⁹ Государства-участники имеют право на проведение проверок на местах в соответствии с договором, закончившимся 31 Мая, 2001 г., но использование спутников наблюдения для сбора данных еще действует. Договор является бессрочным, и, таким образом, государства-участники могут созывать Специальную контрольную комиссию - орган по осуществлению договора - в любое время, и на настоящий момент.

⁵⁰ Полный текст Резолюции см. Приложение II данного пособия.

⁵¹ ДСНВ I доступен на сайте: <http://www.state.gov/www/global/arms/starthtm/start/toc.html>.

⁵² Распад Советского Союза отложил вступление договора в силу почти на три с половиной года. Но, как США, так и СССР начали ликвидацию их стратегических ядерных сил и тяжелых бомбардировщиков задолго до ожидаемого вступления в силу.

⁵³ ДСНВ I также требовал Беларусь, Казахстан и Украину ликвидировать все свои стратегические наступательные вооружения.

⁵⁴ В частности, как США, так и СССР добивались проверки техники, что позволило каждому правительству для получения доступа к определенным базам и наблюдать за ракетно-ядерными программами других стран.

⁵⁵ ДСНВ I истек 5 декабря 2009 года

⁵⁶ Обзор Стратегической Обороны и Безопасности доступен по адресу: http://www.direct.gov.uk/prod_consum_dg/groups/dg_digitalassets/@dg/@en/documents/digitalasset/dg_191634.pdf?CID=PDF&PLA=furl&CRE=sdsr.

⁵⁷ Новый ДСНВ доступен по адресу: <http://www.state.gov/documents/organization/140035.pdf>.

⁵⁸ Новый ДСНВ заменил ДСНВ I (1991г.), который истек в декабре 2009 года и заменил договор о Сокращении Стратегических Наступательных потенциалов (2002г.), который закончился, когда Новый ДСНВ вступил в силу.

⁵⁹ Отличный постатейный анализ, предоставленный Государственным Департаментом США, доступен по адресу: <http://www.state.gov/documents/organization/142041.pdf>.

⁶⁰ В постановлении Государственной Думой говорится, что «вопросы, касающиеся возможного сокращения и ограничения нестратегических ядерных вооружений, должны рассматриваться в комплексе с другими проблемами в сфере контроля над вооружениями, включая развертывание системы противоракетной обороны, планы по созданию и развертыванию стратегических носителей в неядерном оснащении, опасность милитаризации космоса, а также существующий качественный количественный дисбаланс в обычных вооружениях, исходя из необходимости поддержания стратегической стабильности и неукоснительного соблюдения принципа равной и неделимой безопасности для всех». Доступно по адресу: http://ntc.duma.gov.ru/duma_na/asozd/asozd_text.php?nm=47645%20%C3%C4&dt=2011

⁶¹ Тактические ядерные оружия США в Европе, 2011, Роберт С. Норрис и Ханс М. Кристенсен, бюллетень Ученых-атомщиков, 22 декабря 2010 года, доступен по адресу: <http://bos.sagepub.com/content/67/1/64.full.pdf+html>.

⁶² Павел Подвиг, «Что делать в отношении тактического ядерного оружия», бюллетень Ученых-атомщиков, 25 февраля 2010 г., доступен по адресу: <http://www.thebulletin.org/webedition/columnists/pavel-podvig/what-to-do-about-tactical-nuclear-weapons>.

⁶³ «Оружие Террора: Освободить мир от Ядерного, Биологического и Химического Оружия», комиссия по Оружью Массового Уничтожения, 1 июня 2006 года, стр. 97, доступен по адресу: http://www.blixassociates.com/wpcontent/uploads/2011/02/Weapons_of_Terror.pdf.

⁶⁴ там же

⁶⁵ «Отчет по Распространению Ядерного Оружия в 2004 году», Комитет по Науке и Технологичам Парламентской Ассамблеи НАТО (ноябрь 2004 г.) <http://www.nato-ra.int/Default.asp?SHORTCUT491>.

⁶⁶ «Нестратегическое Ядерное Оружие США в Европе: Фундаментальные Дискуссии НАТО», Парламентской Ассамблеи НАТО, Подкомитет Науки и Техники, 15 ноября 2010 года: <http://www.nato-ra.int/default.asp?SHORTCUT=2083>.

⁶⁷ ДНЯО, Статей I и II

⁶⁸ Сюзи Снайдер, Уилберт Ван дер Зайден, «Снятие Проблем, Что страны НАТО говорят о будущем тактического ядерного оружия», ИКВ Пакс Кристи, Нидерланды, март 2011 года.

⁶⁹ Доклад Обзора Ядерной Потенциала, апрель 2010 года, Министерство Обороны США

⁷⁰ ДВЗЯИ доступен на http://www.ctbto.org/fileadmin/content/treaty/treaty_text.pdf.

⁷¹ Полный текст Резолюции см. Приложение II данного пособия.

⁷² См. на сайте: http://www.un.org/disarmament/content/news/indonesia_ctbt/.

⁷³ См. «После запрещения испытаний ядерного оружия, Индонезии просит США последовать ее примеру», Джакарта Пост», 7 декабря 2011 г.: <http://www.thejakartapost.com/news/2011/12/07/afterpassing-test-ban-ri-asks-us-follow.html>.

⁷⁴ См. «Индонезия сдала на хранение документ о ратификации ДВЗЯИ», Пресс-Релиз ОДВЗЯИ, 6 февраля 2012: http://www.un.org/disarmament/content/news/indonesia_ctbt/.

⁷⁵ См «Бликс призывает США ратифицировать ДВЗЯИ» Глобальная защита канал новостей, 8 ноября 2004 год: <http://www.nti.org/gsn/article/blix-calls-on-united-states-to-ratify-ctbt/>

⁷⁶ В сентябре 2009 года, Государственный секретарь США Хиллари Клинтон заявила на Конференции по Содействию вступлению в Силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ Статья XIV Конференции), что ДВЗЯИ является «неотъемлемой частью в области нераспространения и контроля над вооружениями» и указала, что администрация США начала работать в серьез для обеспечения ратификации договора Сенатом США. В марте 2011 года, американский советник по Национальной Безопасности Том Донилен, отметил, что «администрация Обамы привержена работать с членами обеих партий в Сенате для ратификации ДВЗЯИ, подобно тому, как [с] «Новым ДСНВ» Он добавил, что администрация Обамы будет подчеркивать ряд основных моментов, для чего это нужно Сенату и американскому народу: «во-первых, ратификации ДВЗЯИ служит интересам национальной безопасности Америки, потому что это поможет привести других к ратифицированию Договора и тем самым укрепить правовые и политические препятствия для возобновления ядерных испытаний, которые бы подпитывали строительство АЭС в Азии. Во-вторых, прошло более десяти лет с того времени как Сената в прошлом рассмотрел и отклонил ДВЗЯИ, мы находимся сейчас в более выгодном положении, чтобы эффективно проверить договор посредством глобальной системы мониторинга, созданной согласно договору и наши собственные укрепление национального потенциала».

⁷⁷ Больше информации о Законе, кОМУенсации за полученное радиационное облучение доступно по адресу: <http://www.justice.gov/civil/common/reca.html>.

⁷⁸ текст закону (на французском языке) доступен по ссылке: <http://www.assemblee-nationale.fr/13/ta/ta0308.asp>.

⁷⁹ См. «Просто закрой свои глаза – плата а десятилетия ядерных испытаний в французской Полинезия», (в переводе с) Ле Монде, 8 июня 2012 года: <http://worldcrunch.com/node/5536>.

⁸⁰ Полный текст Резолюции см. Приложение II данного пособия.

⁸¹ См. «Мировой Доклад о Делящихся материалах за 2011 г.: Ядерное Оружие и Запасы и Производство Расщепляющихся Материалов», Международная группа по Делящимся Материалам, января 2012 г.: <http://fissilematerials.org/library/gfmr11.pdf>.

⁸² Больше информации о Глобальном Партнерстве по адресу: <http://www.g8-g20.com/g8-g20/g8/english/-fiches/the-global-partnership-against-the-spread-of.884.html>.

⁸³ Резолюция 1148 Генеральной Ассамблеи ООН от ноября 1957 года: <http://fissilematerials.org/library/unga4875.pdf>.

⁸⁴ Резолюция 48/75L Генеральной Ассамблеи ООН, декабря 1993 года: www.ipfmlibrary.org/unga4875.pdf.

⁸⁵ Больше информации доступно по адресу: <http://www.state.gov/t/isn/58381.htm>.

⁸⁶ Программа Нанна-Лугара была частью законодательного закона, под названием «Закон о сокращении советской Ядерной Угрозы, 1991 год», который вытекает из соглашения между президентами Советского Союза Михаилом Горбачевым и президентом США Джорджем Бушем по совместной работе по утилизации, ликвидации и уничтожению ядерного оружия в СССР

⁸⁷ Показатели: Программа Нанна-Лугара доступны по адресу: <http://lugar.senate.gov/nunnlugar/scorecard.html>.

⁸⁸ Например: С 2004 по 2007 год Программа Нанна-Лугара помогла Албании уничтожить недавно обнаруженные запасы химического оружия. В 2010 году, сенатор Лугар взял миссию в Восточную Африку, чтобы помочь защитить от смертоносного биологического заболевания, что может быть использовано в борьбе с биотерроризмом и уничтожить мощное вооружение.

⁸⁹ Ричард Лугар, Речь о «Будущем американо-российском Сотрудничестве в области Контроля над Вооружениями», Московский Центр Карнеги, 28 августа 2007: http://www.carnegieendowment.org/files/senator_lugar_speech.pdf.

⁹⁰ Мэтью Банн, Энтони Виер, и Джон П. Холдрен, «Контроль Ядерных Боеголовок и Материалов: Отчетный бланк и План Действий», Проект по Управлению Атомом, Центр Бельфер по научным и Международным делам, Джон Ф. Кеннеди, Институт Государства Гарвардского университета, 2007.

⁹¹ см. ссылку 34

⁹² Заметки Сэма Нанна, сделанные во время показа «Переломный Момент Ядерного оружия» в Белом Доме, 6 апреля 2010 г.: at <http://www.nti.org/newsroom/news/white-house-screening-nuclear-tipping-point/>.

⁹³ Больше информации о резолюции 1540 Совета Безопасности ООН от 28 апреля 2004 года доступно по адресу : <http://www.un.org/en/sc/1540/>.

⁹⁴ Конвенция о Ядерном Терроризме доступна по адресу: <http://treaties.un.org/doc/db/Terrorism/english-18-15.pdf>.

⁹⁵ Глава 8, Конвенция о Ядерном Терроризме

⁹⁶ наши акценты

⁹⁷ Отчет Новой Зеландии по резолюции 1540 Комитета Совета Безопасности ООН, 29 октября 2004 год, стр.2: <http://www.nti.org/media/pdfs/new-zealand-1540-initial-report>.

⁹⁸ там же

⁹⁹ там же, стр.9

¹⁰⁰ Ромео Даллёр, Обращение к Канадскому Сенату во Втором Чтении Законопроекта S-9, 17 Мая 2012 года: http://www.parl.gc.ca/Content/Sen/Chamber/411/Debates/081db_2012-05-17-e.htm.

- ¹⁰¹ там же
- ¹⁰² «Устранение Ядерной Угрозы: Практическая программа для создателей мировой политики» Международная комиссия по Ядерному нераспространению и Разоружению, ноябрь 2009 г.: <http://icnnd.org/Reference/reports/ent/index.html>.
- ¹⁰³ Письмо президенту США Бараку Обаме, Эд Марки, 16 ноября, 2009: <http://www.gsinsitute.org/pnnd/docs/11.16.09nuclearposturereview.pdf>.
- ¹⁰⁴ Обзор состояния ядерных вооружений стр IX
- ¹⁰⁵ «Доклад Неофициальной Группы премьер-министра о Плане Действий Раджива Ганди для Свободного от Ядерного Оружия и Ненасильственного Мира 1988 года.» 20 августа 2011 год: <http://www.gsinsitute.org/gsi/docs/RGAP.pdf>.
- ¹⁰⁶ «Активное участие, Современная Оборона: Стратегическая Концепция Обороны и Безопасности Членов Организации Североатлантического договора» (Стратегическая Концепция НАТО) 20 ноября 2010 г., стр. 23: http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_publications/20120214_strategic-concept-2010-eng.pdf
- ¹⁰⁷ там же, стр 5
- ¹⁰⁸ Доклад доступен по адресу: <http://www.nato-pa.int/default.asp?SHORTCUT=2083>.
- ¹⁰⁹ Доклад доступен по адресу: <http://www.nato-pa.int/default.asp?SHORTCUT=2437>.
- ¹¹⁰ Ответ доступен по адресу: <http://www.gsinsitute.org/pnnd/updates/32.html#9>.
- ¹¹¹ там же
- ¹¹² Полный текст Резолюции см. Приложение II данного пособия
- ¹¹³ Статья VII ДНЯО: «никакое положение настоящего договора не затрагивает право какой-либо группы государств заключать региональные договоры с целью обеспечения полного отсутствия ядерного оружия на их соответствующих территориях».
- ¹¹⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи 3472 В (1975 г.) определяет Зоны Свободные от Ядерного Оружия как «...любые зоны, признанные в качестве таковых Генеральной Ассамблеей организации Объединенных Наций, созданные на основании договора или Конвенции какой-либо группой государств при осуществлении их суверенитета. Согласно которой: (а) В Уставе полное отсутствие ядерного оружия в неядерной зоне, в том числе определяется порядок границ зон; (б) Международная система проверки и контроля создается в целях обеспечения соблюдения обязательств, вытекающих из Устава».
- ¹¹⁵ Текст договора доступен по адресу: <http://www.iaea.org/Publications/Documents/Treaties/tlatelolco.html>.
- ¹¹⁶ Текст договора доступен по адресу: <http://cns.miis.edu/inventory/pdfs/spnfz.pdf>.
- ¹¹⁷ Текст договора доступен по адресу: <http://cns.miis.edu/inventory/pdfs/seanwfz.pdf>.

¹¹⁸ Текст договора доступен по адресу: http://www.fas.org/programs/ssp/nukes/ArmsControl_NEW/nonproliferation/NFZ/NP-NFZ-CA-TXT.html.

¹¹⁹ Текст договора доступен по адресу: <http://cns.miis.edu/inventory/pdfs/aptanwfz.pdf>.

¹²⁰ Текст договора доступен по адресу: http://www.antarctica.ac.uk/about_antarctica/geopolitical/treaty/update_1959.php.

¹²¹ Текст договора доступен по адресу: <http://www.state.gov/www/global/arms/treaties/space1.html>.

¹²² Текст договора доступен по адресу: <http://www.state.gov/www/global/arms/treaties/seabed1.html>.

¹²³ Заявление доступно по адресу: <http://nautilus.org/napsnet/napsnet-policyforum/strategy-for-a-northeast-asia-nuclear-weapon-free-zone-as-a-step-to-common-security/#iii-statement-of-support>.

¹²⁴ «Мир, свободный от Ядерного Оружия: Мы все в ответе» Выступление Хольгера Нильсена, Члена Датского парламента, Пагуошская Конференция по вопросам Ядерного Разоружения и Нераспространения, Копенгаген, 17 ноября 2008 года. Отчет симпозиума доступен по адресу: <http://www.pugwash.org/reports/nw/nptreport-dec08.pdf>.

¹²⁵ Законопроект доступен по адресу: <http://www.parl.gc.ca/HousePublications/Publication.aspx?Docid=4960270&file=4>.

¹²⁶ См. Резолюцию 64/26 Генеральной Ассамблеи ООН, 14 января 2010 года: <http://daccessddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/463/39/PDF/N0946339.pdf?OpenElement>.

¹²⁷ Заявление доступно по адресу: http://www.gsinsitute.org/pnnd/docs/MEWMDZ_2011.pdf.

¹²⁸ См. раздел «Обама Стремится к поддержке Сената Двух Протоколов для договоров о Свободной от Ядерного Оружия Зоны», тематические статьи Центра исследования проблем нераспространения, 6 Мая 2011 года: http://cns.miis.edu/stories/110506_obama_nwfz.htm.

¹²⁹ Три зоны явно не исключают транзита ядерного оружия ядерными государствами через зоны, и общая практика ГОЯО объявлять, имеется ли ядерное оружие на борту их Судов.

¹³⁰ Патриция Льюис, «Проверка Соблюдения и Правоприменения, ликвидация Ядерного Оружия: Дебаты», Джордж Перкович и Джеймс Эктон (Редакторы), стр. 233 - 240, 2009: http://www.carnegieendowment.org/files/abolishing_nuclear_weapons_debate.pdf.

¹³¹ Заключительный Документ, стр.20

¹³² там же

¹³³ Подробную информацию о Совместном центре управления и контроля смотрите по адресу: <http://www.cmc.sandia.gov/>.

¹³⁴ См «Совместный центр управления и контроля: Первые 10 лет», Ариан Прегензер,

июль 2004: <http://www.cmc.sandia.gov/isn/jul04isn.pdf>.

¹³⁵ Учреждение по Атомному Оружью, ответственное за создание, поддержание и ликвидацию ядерных боеголовок в Великобритании

¹³⁶ См. Гарри Дж Джордж, Мартин Д. Лей, «Исследование по контролю ядерного боеголовок в Организации по атомному оружию (АВЕ)», Ежегодник инспекции за 2001 год, стр. 189 – 206, 2001,; http://www.vertic.org/media/Archived_Publications/Yearbooks/2001/VY01_George-Ley.pdf.

¹³⁷ Больше информации о режиме проверки ОДВЗЯИ доступно по адресу: <http://www.ctbto.org/verification-regime/>.

¹³⁸ Полный текст Резолюции см. Приложение II данного пособия

¹³⁹ Проект «Регулируемый Доступ» выглядел как неуполномоченный персонал инспектирующей партии от страны, не обладающей ядерным оружием, которому был бы предоставлен доступ к конфиденциальной принадлежности, или к курируемым территориям стран размещающих ядерное оружие, в соответствии с условиями согласованной процедуры. Фиктивные упражнения (Пробный ознакомительный визит, за ним последовала пробная инспекция) были успешно проведены между обеими странами, с Информационным центром по технологиям контроля (ВЕРТИК), выступающим в качестве независимого наблюдателя. Эти учения подчеркнули важность контроля движения информации, оборудования и персонала во всех областях отличающихся ограничениями в безопасности, а также необходимость совершенствования процедур поддержания такого контроля.

¹⁴⁰ Проект Информационный Барьер группа британо-норвежских экспертов разработала инструмент, что в сочетании с другими методами проверки, мог бы проверить, соответствует ли процесс разоружения ядерных боеголовок декларацией, принимающей стороны. Целью информационного барьера является защита конфиденциальной или пролиферативной информации полученной инспектирующей группой. По сути, для проверки системы, чтобы добиться успеха, оба как и инспектирующий так и принимающая сторона должны иметь полное доверие и уверенность в работе любой предлагаемой системы информационного барьера.

¹⁴¹ См. ссылку 42

¹⁴² Эти оценки включают различные расходы, связанные с ядерным оружием, включая безвозмездную/Отложенные расходы на охрану окружающей среды и здравоохранение, систему противоракетной обороны, назначенной для защиты от ядерного оружия, сокращения ядерной угрозы и управления инцидентами. Наоборот, по подсчетам правительства, как правило, такие оценки охватывают лишь «основные расходы», т.е. поддержание ядерных сил. Как правило, не включены в стоимость такие категории как противовоздушная оборона, противолодочные и ядерно-оружейные разведки и расходы за наблюдение.

¹⁴³ «Не полагайтесь на Бомбу» выпущена в марте 2012 года, доступна по адресу: <http://www.dontbankonthebomb.com>.

¹⁴⁴ «Больше прозрачности в отчетах по ядерному бюджету» Ploughshares Blog,

1 Декабря 2011г.: <http://www.ploughshares.org/blog/2011-12-01/more-light-nuclear-budget-numbers>.

¹⁴⁵ См. «Больше Света на Ядерных Цифры Бюджете», Блог Орала, 1 декабря 2011 год.: <http://www.ploughshares.org/blog/2011-12-01/more-light-nuclear-budget-numbers>.

¹⁴⁶ см. «Доклад Обзора Ядерной Потенциала[Реконструирован], Ханс М. Кристенсен и «Ядерного Информационного Проекта», 8 Января 2002 Года: http://www.fas.org/blog/ssp/united_states/NPR2001re.pdf.

¹⁴⁷ см. «Супер комитет: Замораживание ядерных бомб – вклад в будущее», Пресс-Релиз Офис конгрессмена Эда Марки, 11 октября 2011 года: <http://markey.house.gov/press-release/oct-11-2011-super-committee-freeze-nukes-fund-future>.

¹⁴⁸ там же

¹⁴⁹ см. раздел «Марки вводит «Акт Умного подхода в отношении ядерных расходов (SANE Act), чтобы Сократить раздувшийся Бюджет Ядерного Оружия», Пресс-Релиз Офис конгрессмена Эда Марки, 8 февраля 2012 г.: <http://markey.house.gov/pressrelease/markey-introduces-sane-actcut-bloated-nuclear-weapons-budget>.

Копия акта доступна по адресу:

https://fcnl.org/assets/issues/nuclear/Markey_SANE_HR3974.pdf.

¹⁵⁰ Принципы Этического Руководства для Государственного Пенсионного Фонда-Мировые («Этические Принципы»), Пункт 1, утвержденный Министерством финансов 19 ноября 2004 г.; замена Руководящих принципов по наблюдению и исключению кОМУании из государственного Пенсионного фонда – Глобальной инвестиционной вселенной («Этические Принципы»), принятые Министерством финансов на 1 марта 2010 года.

¹⁵¹ Международное Гуманитарное право признает эти принципы: 1) принцип пропорциональности, который относится к оружию, чья нормальная эксплуатация приводит к излишним страданиям или чрезмерным повреждениям;

2) принцип разграничения, который относится к оружию, что не делают различий между военными целями и гражданскими лицами

¹⁵² Например, Бельгия, Люксембург и Ирландия приняли национальные меры по запрету на инвестиции в касетные боеприпасы. В 2007 году Резолюция Европейского парламента призывает ЕС страны последовать их примеру в принятии национальных мер, которые полностью запретят использование, производство, экспорта и накопления запасов касетных бомб. Австралия, Дания, Нидерланды, Новая Зеландия, Швейцария находятся на различных этапах осуществления деятельности парламента на такие инвестиции. Аналогичные законодательные меры были приняты в отношении запрета инвестиций в производство мин.

¹⁵³ Отчет Государственного комитета, Государственный комитет, 7 ноября 2003.

¹⁵⁴ Компании, которые были исключены до сих пор: BAE Systems Plc., Boeing Co., EADS Co. (в том числе ее вспомогательные), EADS Finance B.V., Finmeccanica Sp.A., GenCorp Inc., Honeywell International Inc., Northrop Grumman Corp., United Technologies Corp.,

Safran SA, Serco Group Plc., United Technologies Corp. См. Годовой Отчет за 2007 год, Совет по Этике для государственного Пенсионного фонда - Глобальный, 2007.

¹⁵⁵ см. «Парламентские Резолюции в Поддержку Конвенции по Ядерному Оружью», Парламентарии за Ядерное нераспространение и Разоружение: http://www.gsinstitute.org/pnnd/docs/NWC_parliamentary_resolutions.pdf.

¹⁵⁶ там же

¹⁵⁷ Резюме консультативного заключения МПС см. приложение V настоящего пособия. Документы доступны по адресу: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&p2=4&k=e1&p3=4&case=95>.

¹⁵⁸ Резюме консультативного заключения МПС см. приложение V настоящего пособия

¹⁵⁹ там же

¹⁶⁰ см ссылку 37

¹⁶¹ 2011 Совет Делегатов Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, Резолюция 1, которая была принята 26 ноября 2011 г.

¹⁶² см. «норвежский министр Иностранных дел парламенту: Ядерное оружие или закон?», Союз парламентариев за нераспространение ядерного оружия и разоружение, Обновление 32, апрель 2012 года: <http://www.gsinstitute.org/pnnd/updates/32.html>.

¹⁶³ Обзор состояния ядерных вооружений стр. IX

¹⁶⁴ см. «Отчет Китая о Реализации ДНЯО», 2005 года по Рассмотрению действия ДНЯО, в Мае 2005 года: http://www.china-un.org/eng/chinaandun/disarmament_armscontrol/npt/t196288.htm.

Поддержка режима ядерного нераспространения и разоружения

¹⁶⁵ Обзор состояния ядерных вооружений стр vii

¹⁶⁶ там же, стр vii

¹⁶⁷ там же, стр ix

¹⁶⁸ США, Новая Зеландия подписание стратегической сделки после ядерного конфликта, сообщает БиБиСи Ньюс, Азиатско-Тихоокеанский регион, 4 ноября 2010 года.

¹⁶⁹ Предложение доступно по адресу: http://www.parliament.nz/en-NZ/PB/Debates/Debates/a/6/a/50HansD_20120531_00000008-Motions-Nuclear-Disarmament-Global-Support.htm.

¹⁷⁰ Конституция Филиппин: <http://www.chanrobles.com/philsupremelaw2.html>.

¹⁷¹ См. «филиппинский Сенат Голосует за отмену Оснований Продления США», Нью-Йорк Таймс, 16 сентября 1991 года: at: <http://www.nytimes.com/1991/09/16/world/philippine-senate-votes-to-reject-us-base-renewal.html?pagewanted=all&src=pm>.

¹⁷² Пунсалмаагийн Очирбат. Обращение к 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Документ ООН A/47/PV.13, 25 сентября 1992 года.

¹⁷³ Работа Монголии по международному признанию статуса страны свободной от ядерного оружия принесло плод: в 1998 году с принятием в 53-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Резолюции 53/77 D, под названием «международная безопасность Монголии и статус страны свободной от ядерного оружия», таким образом заявив международному сообществу единодушную поддержку усилиям Монголии по укреплению региональной стабильности и пригласила государства-члены ООН сотрудничать с Монголией, чтобы обеспечить ее международную безопасность и статуса страны свободной от ядерного оружия. С тех пор каждые два года Генеральная Ассамблея ООН приняла те же разрешения (резолюция 55/33 S, резолюция 57/67, резолюция 59/73, резолюция 61/87 и резолюция 63/56).

¹⁷⁴ Этот документ был распространен на 55-й Генеральной Ассамблеи ООН, Документ ООН A/55/56 S/2000/160.

¹⁷⁵ Всестороннее изучение вопроса зоны, свободной от ядерного оружия во всех ее аспектах, Специальный доклад Конференции комитета по Разоружению, стр. 41, Документ ООН A/10027/Add.1, 30-я Генеральная Ассамблея ООН, 8 октября 1975 г. [подчеркивание добавлено]

¹⁷⁶ Каждый договор о создании безъядерной зоны включают протокол для пяти государств, обладающих ядерным оружием, признанных в соответствии с ДНЯО - Китай, Франция, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, для того чтобы подписать и ратифицировать. Эти протоколы, которые

являются юридически обязательными, призывают государства, обладающие ядерным оружием уважать статус неядерных зон и не использовать и не угрожать применением ядерного оружия против государств-участников договора. Такие заявления о неприменении ядерного оружия называются «негативными» гарантиями безопасности.

¹⁷⁷ Полный текст Резолюции см. Приложение II данного пособия. Предложение пяти пунктов Генерального Секретаря ООН см Приложение III данного пособия.

¹⁷⁸ Речь Генерального Секретаря ООН см. по адресу: <http://www.un.org/News/Press/docs/2008/sgsm11881.doc.htm>.

¹⁷⁹ Резюме типовой Конвенции по ядерному оружию, см. приложение VII настоящего руководства.

¹⁸⁰ Резюме консультативного заключения - см. приложение V настоящего руководства. Документ доступен по адресу: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&p2=4&k=e1&p3=4&case=95>.

¹⁸¹ См. «30-е Ежегодное Пленарное Заседание Заключительный Коммюнике», Международные Действия Совета, 16 Мая 2012 года: <http://interactioncouncil.org/final-communic-44>.

¹⁸² См. «Мэры за Мир « Видение-2020 «Отчет Кампании за 2012 год», 2012: http://www.2020visioncampaign.org/fileadmin/user_upload/2020VC/Home/Progress_Report/Progress_Report_2012__LQ_-_English.pdf <http://www.2020visioncampaign.org/>.

¹⁸³ См «Итоговая декларация 2010 Всемирного Саммита Лауреатов Нобелевской премии Мира», ноябрь 2010 года: <http://www.nobelpeace-summits.org/final-declaration/>.

¹⁸⁴ больше информации доступно по адресу: <http://www.nuclearweaponsconvention.ca/>

¹⁸⁵ См. «Латиноамериканские Лидеры, которые Говорят о Созыве Саммита», Ликвидация: 2000, Обновления, декабрь 2011 г.: <https://sites.google.com/site/abolitionupdates/december-2011/latin-american-leaders-say-convene-a-summit>.

¹⁸⁶ Обзорная Конференция 2010 года участников договора о Нераспространении Ядерного Оружия, Итоговый Документ («Итоговый Документ»), том I, документ ООН NPT/CONF.2010/50, стр. 20.

¹⁸⁷ там же

¹⁸⁸ *Предложение распознать опасность, исходящую от распространения ядерных материалов и технологий для мира и безопасности*, представил сенатор Хью Сегал, 2 июня 2010 г.: <http://www.web.net/~cnanw/canadaconventionmotion.htm>.

¹⁸⁹ Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 65/123 и 66/261: <http://www.ipu.org/un-e/un-docs.htm#resolutions>.

¹⁹⁰ Больше информации по Акту доступно по адресу: <http://www.enotes.com/arms-control-disarmament-act-1961-amendments-reference/arms-control-disarmament-act-1961-amendments>.

¹⁹¹ Больше информации по Комитету Иностраных дел доступно по адресу: http://www.bundestag.de/htdocs_e/bundestag/committees/a03/index.html.

¹⁹² Больше информации по Консультативному Комитету по вопросам Разоружения и Контроля над Вооружениями доступно по адресу: <http://www.mfat.govt.nz/Foreign-Relations/1-Global-Issues/Disarmament/0-PACDAC/index.php>.

¹⁹³ См. «Отчеты о Последних Специальных Встречах МПС, (с) Парламентского Собрания по Случаю ООН по договору о Нераспространении ядерного оружия по Рассмотрению» в 123-й Ассамблеи межпарламентского Союза и соответствующих Совещаний, 25 августа, 2010: [http://www.ipu.org/cnl-e/187/11\(c\)-r1.pdf](http://www.ipu.org/cnl-e/187/11(c)-r1.pdf).

¹⁹⁴ Исследования ООН по Разоружению и нераспространению ядерного оружия», Доклад Генерального секретаря, 30 августа 2002 г., («ООН по Разоружению Исследование в области Образования»): http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/57/124.

¹⁹⁵ Генеральная Ассамблея ООН, Резолюции и Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на ее Пятнадцатой Специальной Сессии, 31 Мая - 25 июня 1988 г.: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/S-15/6&Lang=E.

¹⁹⁶ Больше информации по Конгрессу доступно по адресу: <http://unesdoc.unesco.org/images/0003/000391/039164eb.pdf>.

¹⁹⁷ ООН Проведение Просвещения по Разоружению , стр. 16.

¹⁹⁸ там же, стр. 7

¹⁹⁹ там же, стр. 12

²⁰⁰ там же, стр. 16

²⁰¹ там же, стр. 17

²⁰² Больше информации по Исследованию Организации Объединенных Наций по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения доступно по адресу: <http://www.communitymatters.govt.nz/Funding-and-grants-Trust-and-fellowship-grants-Disarmament-Education-UN-Implementation-Fund>.

²⁰³ Официальный сайт «Отсчет до Нуля»: <http://countdowntozerofilm.com/>.

²⁰⁴ Официальный сайт *В моей жизни*: <http://thenuclearworld.org/category/in-my-lifetime/>.

²⁰⁵ Больше информации по Международному дню против ядерных тестов доступно по адресу: <http://www.un.org/en/events/againstnucleartestsday/>.

Об издателях

Межпарламентский Союз (МПС), который был создан в 1889 году, является Всемирной организацией парламентов. Он представляет собой глобальный форум для парламентского диалога, сотрудничества и действий. Он продвигает демократию и помогает парламентам и парламентариям во всем мире в процессе выполнения своих мандатов.

МПС способствует проведению политических и парламентских дебатов, диалогов и сотрудничеству. Он пропагандирует и отстаивает демократию и верховенство закона. Он разрабатывает стандарты, распространяет информацию о передовой практике и помогает построить парламентский потенциал и эффективность. Он защищает права человека депутатов парламента, а также способствует укреплению уважения общечеловеческих ценностей, норм и принципов. Он работает в поддержку гендерного равенства и участия женщин, меньшинств и коренных народов в политической и общественной жизни. Он оказывает содействие парламентам в борьбе с растущей международной повесткой дня, а также парламентским измерениям деятельности организации Объединенных Наций и аналогичных многосторонних институтов.

МПС разделяет цели организации Объединенных Наций и поддерживает и тесно сотрудничает с учреждениями ООН. Он также сотрудничает с региональными и другими парламентскими организациями, а также с международными неправительственными и неправительственными организациями, ориентированными на такие же идеалы.

Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение – непартийная сеть, включающая более 800 парламентариев из 75 стран мира, работающих по предотвращению распространения ядерного оружия и добивающихся их полной ликвидации. Он предназначен для предоставления парламентариям последней информации относительно политики в области ядерного оружия, помогая им присоединиться к инициативам по ядерному нераспространению и разоружению.

Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение активно продвигает идею ядерного разоружения в парламентах стран, среди гражданского общества, в СМИ и на международных форумах, в том числе в МПС и Генеральной Ассамблеи ООН. Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение помогает парламентариям вести работу по сотрудничеству с коллегами из других парламентов, а также дипломатами, официальными лицами правительств, экспертами по вопросам разоружения и лидерами гражданского общества в глобальном масштабе.

Являясь межпартийной сетью – Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение в целом не одобряет специальной политики.

Межпарламентский Союз

Адрес:

Chemin du Pommier 5

CH - 1218 Le Grand-Saconnex/Geneva

Тел.: +41 22 919 41 50

Факс: +41 22 919 41 60

E-mail: postbox@mail.ipu.org

сайт: www.ipu.org

Офис Постоянного наблюдателя

Межпарламентского Союза

при Организации Объединенных Наций

336 East 45 Street, Tenth Floor

New York, N.Y. 10017

USA

Тел: +1 212 557 58 80

Факс: +1 212 557 39 54

E-mail: ny-office@mail.ipu.org

Парламентарии за ядерное

нераспространение и разоружение

PNND UK Office

C/o World Future Council

100 Pall Mall

London, SW1Y 5NQ

www.pnnd.org